

संस्कृत
भारत साहित्य की समीक्षा

लेखक श्री
डॉ० श्रीनिवास मिश्र

एम० ए०, पी-एच० डी०

रीडर तथा अध्यक्ष संस्कृत विभाग
धर्म समाज कालेज
अलीगढ़ ।



साहित्य भण्डार

सुभाष बाजार, मेरठ-२

- प्रकाशक :
साहित्य भण्डार,
सुभाष बाजार, मेरठ ।

- सर्वाधिकार सुरक्षित ।

- मूल्य : चालीस रुपये मात्र । (४०.००)

- मुद्रक
सर्वोदय प्रेस, मेरठ ।
द्वारभाष : ७४३५२ ।

समर्पणम्

यत्स्नेहबन्धितश्चाहं सेवया च विवर्जितः,
पूज्येषु 'पितृचरणेषु' कृतिश्चेयं समर्पिता ।



आशीर्वचन

मेरठ विश्वविद्यालय

दूरभाष · ७५४५४

डॉ० दीपचन्द्र शर्मा

शास्त्री, एम० ए०, पी-एच० डी०

कुलपति

डॉ० श्रीनिवास मिश्र द्वारा लिखित 'संस्कृत भाषा साहित्य की समीक्षा' के प्रारूप को देखकर प्रसन्नता हुई। संस्कृत के दृश्य काव्यों में भाषा एक ऐसी विधा है जिससे विद्वत् समाज भी बहुत कम परिचित रहा है। डॉ० वासुदेवशरण अग्रवाल के 'शृङ्गार हाट' (जिसमें केवल चार भाषणों का परिचय है) के अतिरिक्त इस साहित्य पर अभी तक कोई कार्य नहीं हुआ था। विद्वान् लेखक ने परिश्रमपूर्वक भारतवर्ष के—विशेषकर दक्षिण भारत के—सभी प्रसिद्ध प्राच्य ग्रन्थागारों से विभिन्न लिपियों में प्राप्त प्रकाशित एवं अप्रकाशित भाषणों का अध्ययन किया है। इन सभी भाषणों को वस्तुग्रथन एवं शैली के आधार पर संघर्ष प्रधान, भाव प्रधान, व्यंग्य प्रधान तथा वर्णना प्रधान वर्गों में विभाजित करके प्रत्येक का शास्त्रीय एवं साहित्यिक विवेचन प्रस्तुत किया है। ग्रन्थ के अन्त में वर्णित सामाजिक जीवन—सामान्य लोगों के आचार विचार, रहन सहन, आमोद प्रमोद, मनोरजन के साधन, वेशवाट एवं वेश्या जीवन, कलपत्रिका आदि—का विस्तृत वर्णन ग्रन्थ का अत्यन्त उपयोगी भाग है। इस प्रकार इस वृहत् साहित्य के अध्ययन के आधार पर निगमन प्रणाली के रूप में भाषण का स्वरूप निर्धारण करना लेखक का सर्वथा नवीन प्रयास है।

इस मौलिक, उपयोगी ग्रन्थ के द्वारा लेखक ने संस्कृत वाङ्मय की श्रीवृद्धि की है—एतदर्थ वह बधाई के पात्र है। मैं डॉ० मिश्र के इस प्रयास के लिए उनका अभिनन्दन करता हूँ तथा आशा करता हूँ कि भविष्य में भी इस प्रकार की रचनाओं द्वारा वे संस्कृत साहित्य को समृद्ध करते रहेंगे।

१६ अगस्त १९७८

(दीपचन्द्र शर्मा)

कुलपति

मेरठ विश्वविद्यालय

अवतरणिका

श्रव्य एवं दृश्य रूप से काव्य के दो प्रमुख भेद माने जाते हैं। इनमें श्रव्यकाव्य का रसास्वादन केवल सहृदयों को ही पाता है क्योंकि रसानुभूति के लिये जिस कवित्वमय वातावरण की अपेक्षा होती है उसका अनायास सृजन सभी व्यक्तियों के द्वारा नहीं हो सकता, वह एक मात्र कवि-कल्पना से ही प्रसूत होता है। इसके विपरीत दृश्य अथवा रूपक नाट्य में रसानुभूति की सारी सामग्री उपयुक्त नाटक-सविधानों के द्वारा इस प्रकार सन्निविष्ट की जाती है कि रसानुभूति के लिये वातावरण स्वयमेव उपस्थित हो जाता है। इस प्रकार के वातावरण या परिवेश के स्वतः उत्पन्न होने का प्रधान कारण रूपक में सर्वविध औचित्य का सर्वथा अवलम्बन है। उदाहरणार्थ, रूपक या नाट्य काव्य में उसके पात्रों की अवस्था के अनुसार वेष-सज्जा होती है, वेष के अनुरूप गति प्रचार, तदनुकूल पाठ्य, एवं पाठयानुरूप अभिनय होता है (द्रष्टव्य नाट्यशास्त्र १४/६८) इसी विशेषता को ध्यान में रखकर आचार्य अभिनवगुप्त का कथन है कि नाट्य में भाषा, वृत्ति, काकु, नेपथ्य आदि के औचित्य के कारण ही रसवत्ता की सम्पूति होती है परन्तु काव्य में इतना औचित्य एक साथ दृष्टिगत नहीं होता। (अभिनवभारती)। महाकाव्य—जो श्रव्यकाव्य का सर्वश्रेष्ठ प्रकार है—की नायिका या अन्य कोई स्त्री-पात्र सस्कृत का ही प्रयोग करती है जब कि उसकी स्वाभाविक भाषा प्राकृत होती है। इसी प्रकार प्रकृत रस के प्रतिकूल भी महाकाव्य-रचयिता अपने पाण्डित्य के प्रदर्शनार्थ उबा देने वाले लम्बे वर्णनों, क्लिष्ट काव्योक्तियों एवं नाना प्रकार के वाग्वैदग्ध्यों में यत्र-तत्र उलझते रहते हैं। ऐसी वस्तु—स्थिति में रूपक की स्वाभाविकता, औचित्य तथा रसवत्ता की पूर्णता से प्रभावित आचार्य अभिनवगुप्त अपनी अभिनवभारती में उसे ही मुख्य काव्य मानते दिखाई पड़ते हैं—“काव्य तावन्मुख्यतो दशरूपकात्मकमेव।” अन्यत्र भी “नाटकान्त कवित्वम्” तथा “काव्येषु नाटकं रम्यम्” जैसी उक्तियाँ उपलब्ध होती हैं।

आचार्यों ने दशविध रूपको में नाटक एव प्रकरण के बाद ही ‘भाण’ को स्थान दिया है—“नाटक सप्रकरण भाण. प्रहसनं डिमः। व्यायोगसमवकारी वीथ्यङ्क—हामृगा इति ॥” (दशरूपक) इसी से अन्य सात रूपक-भेदों से इसकी अधिक महत्ता प्रकट होती है। नाटक आदि आदर्शवादी रूपक-भेदों की अपेक्षा यथार्थवादी रूपक-विधा होने के कारण ‘भाण’ वस्तुतः जन-जीवन के बहुत समीप रहा। जनता की सहज प्रवृत्तियों का इस रूपक-विधा में निस्सकोच वर्णन हुआ जिससे यह अत्यधिक लोकप्रिय बन गया। इसकी अत्यधिक लोकप्रियता का एक प्रमुख कारण यह भी रहा है कि इसमें एक ही अङ्क और एक ही पात्र होता है जिससे इसके अभिनय के लिये अल्प उपकरणों की ही अपेक्षा होती है। सम्भवतः यही कारण रहा है सँकड़ों की संख्या में भाणों के

लिखे जाने का। इस प्रकार कलेवर में छोटा होने पर भी विषय-वस्तु की दृष्टि से भाण-रूपक अपना स्वतन्त्र स्थान रखता है।

संस्कृत की इतनी महत्वपूर्ण साहित्य-विधा को अपने गम्भीर चिन्तन एवं शोध का विषय बनाकर धर्म समाज कालेज, अलीगढ़ के संस्कृत विभागाध्यक्ष डॉ० श्रीनिवास मिश्र ने संस्कृतानुरागी जगत् का महान् कल्याण किया। प्रस्तुत ग्रन्थ मूलतः आगरा विश्वविद्यालय की पी-एच० डी० उपाधि के लिये प्रस्तुत किया गया वह शोध-प्रबन्ध है जो परीक्षकों के परीक्षा-निकष पर कसा जाने पर खरा उतर चुका है। डॉ० मिश्र की यह कृति संस्कृत समीक्षा जगत् की एक बहुमूल्य एवं महत्वपूर्ण उपलब्धि है। इसके सात अध्यायों में अनेक उपादेय तथ्यों एवं विचारों का उन्मीलन हुआ है। प्रथम अध्याय में भाण-साहित्य का उद्गम, दृश्य काव्यों में उसका महत्त्व, भाण की परिभाषा एवं उसके स्वरूप का विवेचन है। इसीके अन्तर्गत वर्णन की प्रधानता के आधार पर भाणों के स्वकल्पित, सघर्ष-प्रधान, भाव-प्रधान, व्यङ्ग्य-प्रधान तथा वर्णना-प्रधान—इन चार भेदों का वर्णन है। अध्यायान्त में नान्दी, स्थापना, सन्ध्यन्तर, लास्याङ्ग, प्रवृत्ति आदि भाणोपस्कारक धर्मों एवं तत्त्वों का भी विवेचन है। द्वितीय अध्याय में भाण-साहित्य को तीन कालों—उद्गम और विकास काल, ह्रासकाल तथा पुनरुत्थान-काल में विभक्त करके प्रत्येक के कवियों एवं उनकी कृतियों का परिचय प्रस्तुत किया गया है। तृतीय से षष्ठ अध्याय पर्यन्त चार अध्यायों में भाणों के पूर्वोक्त चारों प्रकारों का शास्त्रीय एवं साहित्यिक अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। इन अध्यायों में प्रभूत मौलिक सामग्री मिलेगी। सप्तम अध्याय प्रस्तुत ग्रन्थ का उपसंहारात्मक है। इसमें ग्रन्थकार ने यह तथ्य प्रकाश में लाने का प्रयास किया है कि लक्षणकारों द्वारा प्रस्तुत भाण का लक्षण लक्ष्य—विशेषतः व्यङ्ग्यप्रधान एवं वर्णनाप्रधान भाणों—में समग्र रूप से घटित नहीं होता। भरत से लेकर विश्वनाथ पर्यन्त सभी नाट्यशास्त्रियों द्वारा प्रस्तुत किये गये भाण के प्रायः एक से लक्षण के साथ ई० पू० पञ्चम शताब्दी से लेकर इसवी बीसवी शताब्दी के प्रारम्भ तक के सुदीर्घ काल में लिखे गये सैकड़ों भाणों का समन्वय क्यों नहीं होता? इस स्वाभाविक प्रश्न के उत्तर में ग्रन्थकार का कथन है कि लक्षणकारों द्वारा दिये गये लक्षण इंगित-मात्र है। इसकी मान्यता विचारणीय अवश्य है। नाटिकाओं के सम्बन्ध में भी कुछ ऐसी ही वस्तु स्थिति है। अतः संस्कृत नाट्य साहित्य का यह तथ्य अधिक गम्भीर चिन्तन एवं समीक्षा की अपेक्षा रखता है।

उपर्युक्त विशेषताओं के कारण डॉ० मिश्र का प्रस्तुत ग्रन्थ विविधसुओं एवं विद्वानों के लिये भी समान रूप से उपादेय होने के कारण सर्वथा सप्राह्य है। हमारी दृढ़ प्रतीति है कि विद्वज्जगत् में इस उपादेय कृति का समादर होगा। एतदर्थं हमारी सारी शुभाशंसा अपने श्रेष्ठ शिष्य एवं उनकी प्रस्तुत कृति के लिये है।

आचार्य एवं अध्यक्ष संस्कृत विभाग

—आद्याप्रसाद मिश्र

इलाहाबाद विश्वविद्यालय

इलाहाबाद

गुरु पूर्णिमा, संवत् २०३५

भूमिका

काव्यशास्त्र एवं विभिन्न काव्य भेदों के निदर्शनो के अध्ययन का अवसर प्राप्त होने पर प्रस्तुत लेखक की दृश्यकव्यो के प्रति विशेष रुचि जाग्रत हुई। फल-स्वरूप प्रसिद्ध नाटक तथा प्रकरण साहित्य का सामान्य अध्ययन करने का अवसर मिला। रूपककारों की कृतियों पर प्राचीन टीकाकारों द्वारा किये गये विषय विश्लेषण से यह प्रतीत हुआ कि कवियों की प्रतिभा लक्षणकारों द्वारा निर्धारित नियम-बन्धन के प्रति कुछ स्वतन्त्रता ग्रहण करती रही है। इस प्रवृत्ति का और व्यापक रूप देखने की इच्छा से लेखक की अन्य रूपक भेदों के अध्ययन की ओर प्रवृत्ति हुई। फलस्वरूप डिम, समवकार, वीथी प्रहसन आदि रूपक भेदों के अन्तर्गत आने वाली रचनाओं के साक्षात् अध्ययन की उत्सुकता हुई है। खोज करने पर भी इन रूपक विशेषों के पर्याप्त निदर्शन न मिलने से वह जिज्ञासा अतृप्त ही रही। इसी प्रेरणा से डिम, वीथी आदि की अपेक्षा अधिक सख्या में उपलब्ध प्रकाशित भागों के अध्ययन में लेखक तत्पर हुआ। इन भागों में रूपक सामान्य की प्रवृत्ति के अतिरिक्त सामाजिक परिस्थिति तथा साधारण जनता के जीवन का चित्रण नाटक, प्रकरण की अपेक्षा कहीं अधिक यथार्थ रूप में मिला। इससे प्रतीत हुआ कि भाग साहित्य आदर्शवादी अन्य रूपकों की अपेक्षा कहीं अधिक महत्वपूर्ण है तथा भारतीय जनजीवन का प्रति-बिम्ब ग्रहण करने से अधिक सफल हुआ है। सर्वसाधारण के यथार्थ जीवन का चित्रण—जिसमें खेलकूद, मनोरंजन, सुरापान एवं भोग के आनन्दों का वर्णन अधिक है—जितना इस साहित्य में हुआ है उतना अन्यत्र दुर्लभ है।

किन्तु यह एक विचित्र बात है कि भागों के इस सुन्दर साहित्य के पठन एवं प्रचार प्रसार का समस्त देश में अभाव है। बहुत कम व्यक्ति इस साहित्य से परिचित है। इसका प्रथम कारण तो यह है कि सदियों की दासता के कारण हमारे देश में राष्ट्रीय रंगमंच का अभाव होने से प्राचीन अभिनय परम्परा समाप्त प्रायः हो गई। फलस्वरूप ये कृतियाँ जो अभिनय के लिए ही विशेष रूप से निर्मित हुई थी रंगमंच पर स्थान न पा सकी। दूसरे, विश्वविद्यालयों में इस साहित्य को प्रश्रय नहीं मिला। फलस्वरूप अपने निर्धारित पाठ्यक्रम के अतिरिक्त इस प्रकार का साहित्य पढ़ने की ओर अध्येताओं की प्रवृत्ति नहीं हुई। तीसरा कारण सम्भवतः यह है कि मनोरंजन के वर्तमान वैज्ञानिक साधनों—सिनेमा, रेडियो आदि—के कारण २०वीं शती के आरम्भ तक प्रचुरमात्रा में प्रचलित नाट्यमण्डलियों का क्रमशः ह्रास होता जा रहा है। केवल ग्रामों में सामान्य जनता के मनोविनोद के साधन के रूप में नौटंकी की परम्परा अवश्य यत्र-तत्र उपलब्ध होती है जिसका कि मूल आधार सम्भवतः भाग साहित्य ही है। इसीसे ई० पू० से आधुनिक युग पर्यन्त लिखे गये इतने महत्वपूर्ण लोकप्रिय साहित्य से विद्वत् समाज भी सुपरिचित न हो सका।

भाण साहित्य का पाश्चात्य एवं भारतीय विद्वानों ने भी बहुत कम अध्ययन किया है। एफ० डब्लू० थामस एकमात्र पाश्चात्य विद्वान् है जिन्होंने कतिपय भाणों पर प्रकाश डाला है। कीथ, मैकडानल एव विन्टरनिट्ज ने भी प्रसिद्ध आठ दश भाणों का परिचय मात्र ही दिया है। संस्कृत साहित्य के भारतीय इतिहासकार एम० कृष्णमाचारी ने अधिकांश भाणों का उल्लेख तो किया है किन्तु उनका परिचय नहीं दिया है। पाश्चात्य दृष्टिकोण से संस्कृत का अध्ययन करने वाले इतिहासकार एस०-के० डे० ने भी कुछ भाणों का परिचय देकर चतुर्भाषी पर एक निबन्ध भर लिखा है। इसके अतिरिक्त प्राचीन एवं वर्तमान टीकाकारों द्वारा भी भाणों की उपेक्षा की गई। आधुनिक विद्वानों में यदि किन्हीं की इस ओर दृष्टि गई है तो वे हैं शृगारहाट—जिसमें चतुर्भाषी का सम्पादन है—के रचयिता डॉ० वासुदेवशरण अग्रवाल तथा डा० मोतीचन्द्र। किन्तु इन विद्वानों ने भी ऐतिहासिक एवं पारिभाषिक शब्दों का अर्थ निर्धारण पूर्वक तत्कालीन सामाजिक स्थिति के आलोक में केवल चार भाणों का अध्ययन प्रस्तुत किया है। शृगारहाट में रूपक की दृष्टि से इन भाणों की शास्त्रीय समालोचना का प्रयास नहीं किया गया है।

उपर्युक्त सामग्री को देखते हुए निश्चित ही कहा जा सकता है कि भाण साहित्य का समूचा शास्त्रीय एवं सामाजिक दृष्टि से अध्ययन सदा ही अनुसन्धान सापेक्ष रहा है। अतएव शोधकार्य के लिए यह एक उपयुक्त विषय प्रतीत हुआ। अपने निर्देशक के प्रोत्साहन एवं विपुल पाण्डुलिपियाँ प्राप्त होने के आश्वासन से अनुप्राणित होकर लेखक इस ओर प्रवृत्त हुआ।

इसके अनन्तर भाणों की पाण्डुलिपियाँ खोजने के प्रयास में दक्षिण भारत के प्रायः सभी प्रसिद्ध प्राच्य विद्या संस्थानों एवं पुरतकालियों की अनेक बार यात्रा करनी पड़ी। सौभाग्य से इस प्रयास में आशातीत संख्या में पाण्डुलिपियाँ प्राप्त हुईं। सरस्वती भवन पुस्तकालय वाराणसी, रा० ए० सोसायिटी बम्बई तथा भण्डारकर ओरियन्टल रिसर्च इंस्टीट्यूट पूना में एक दो के अतिरिक्त नये भाणों की पाण्डुलिपियाँ प्रायः नहीं हैं। यही स्थिति अहमदाबाद तथा पाटन में भी है। गायकवाड ओरियन्टल इंस्टीट्यूट बड़ौदा में सात नये भाण प्राप्त हुए। मैसूर के ओरियन्टल रिसर्च इंस्टीट्यूट में लगभग एक दर्जन तथा महाराज संस्कृत कालिज लाइब्रेरी में पाँच भाण प्राप्त हुए। युनिवर्सिटी मैनस्कूट लाइब्रेरी त्रिवेन्द्रम् में दश नये भाणों की पाण्डुलिपियाँ मिली। सरस्वती महल लाइब्रेरी तजौर में १४ तथा आड्यार लाइब्रेरी मद्रास में आठ नये भाण मिले। इस प्रयास में सर्वाधिक सफलता गवर्नमेन्ट ओरियन्टल मैनस्कूट लाइब्रेरी मद्रास में मिली। यहाँ लगभग ४० नये भाण उपलब्ध हुए। इस प्रकार १०० से भी अधिक इन पाण्डुलिपियों में लगभग ६० तो व्यवस्थित, सम्पूर्ण तथा सुपाठ्य हैं शेष अव्यवस्थित, त्रुटित, असंपूर्ण एवं दुष्पाठ्य। इनमें जो भाण देवनागरी में मिले उनके पढ़ने की तो कोई समस्या नहीं थी किन्तु चतुर्भाषी के अतिरिक्त शेष समस्त भाणों की रचना दक्षिण भारत के कवियों द्वारा होने से बहुत-सी पाण्डुलिपियाँ

तेलगू, तामिल, ग्रन्थ, नन्दिनागरी, मलयालम आदि दक्षिण भारत की लिपियों में लिखी मिली। इन्हें देवनागरी में प्राप्त करना आवश्यक था। आगरा विश्वविद्यालय तथा धर्मसमाज कालिज, अलीगढ़ आदि विविध संस्थाओं की सहायता से इन्हें देवनागरी में लिप्यन्तरित करवाकर प्राप्त किया गया। कुछ भागों का अध्ययन तत्तत् संस्थाओं में उपलब्ध लिपि विशेषज्ञों एवं पण्डितों की सहायता से भी किया जा सका।

इस विपुल सामग्री के संकलन की सफलता से प्रोत्साहित लेखक को प्रतीत हुआ कि भाषा की रचना का आयाम विस्तृत है। ईसापूर्व से लेकर २०वीं शती के आरम्भ तक भारतीय इतिहास के विविध युगों एवं विविध प्रदेशों में भाषा रचना हुई। इस साहित्य में विविध काल एवं प्रदेश के कवियों की प्रवृत्ति तथा तत्कालीन सामान्य जन जीवन के स्वरूप के यथावत् ज्ञान के लिए प्रचुर सामग्री है तथा इस साहित्य का विश्लेषणात्मक अध्ययन अभी तक नहीं किया जा सका है। इसी अभाव की पूर्ति की ओर एक विनीत प्रयास ही प्रस्तुत प्रबन्ध का प्रवृत्ति निमित्त है।

लक्षण ग्रन्थों के अवलोकन से निश्चय ही यह कहा जा सकता है कि दृश्य काव्यों का उल्लेख करने वाले सभी नाट्याचार्यों ने भाषा की परिभाषा दी है। इन आचार्यों में मुख्य हैं—भरत, शिशुभूपाल, सागरनन्दिन, शारदातनय, धनंजय, विश्वनाथ, रामचन्द्रगुणचन्द्र, विद्यानाथ तथा नृसिंह। इन सभी लक्षणकारों द्वारा प्रदत्त भाषा के लक्षणों में साम्य दृष्टिगोचर होता है। कतिपय लक्षणग्रन्थ ऐसे भी हैं जिनमें लक्षणों के साथ-साथ लक्ष्य ग्रन्थों का उल्लेख भी किया गया है। यथा साहित्यदर्पण में लीलामधुकर का, नाटकलक्षणरत्नकोश में पत्रलेखा एवं ललितानागर का उदाहरण के रूप में उल्लेख है। किन्तु लक्ष्य रूप में उल्लिखित ये भाषा आज खोज करने पर भी उपलब्ध नहीं होते। ऐसी स्थिति में लक्षणकारों ने जिन लक्ष्यों को सामने रखकर सम्भवतः अपने लक्षण स्थिर किये होंगे—उनका अध्ययन सम्भव न होने के कारण दो कठिनाइयाँ उपस्थित हुईं। प्रथम तो विभिन्न लक्षणकारों द्वारा दी गई परिभाषा में समन्वय करने के लिए लक्ष्यों का अभाव तथा दूसरे, लक्षणकारों द्वारा दिये गये लक्षण उन्हीं के द्वारा उल्लिखित भाषाओं में कहाँ तक घटित होते हैं इस परीक्षण की असम्भाव्यता।

प्रस्तुत लेखक ने प्राचीन लक्षणकारों द्वारा दिये गये लक्षणों का वर्तमान काल में उपलब्ध मुद्रित एवं अमुद्रित भाषाओं में समन्वय कर लक्षणों की संगति पर विचार करने का प्रयास किया है। इस प्रयास में यह उल्लेखनीय है कि वर्तमान युग में उपलब्ध लगभग २५०० वर्ष के सुदीर्घकाल में प्रणीत भाषा साहित्य की प्रगति, विकास एवं पुनरुत्थान की विविध अवस्थाओं को निर्धारित करना तथा विविध प्रकार के भाषाओं का मौलिक वर्गीकरण करना, वर्गीकरण के आधार को स्थिर करना, विभिन्न वर्गों के भाषाओं की निजी विशेषताओं की रूपरेखा निश्चित करना एवं लक्ष्यों के आधार पर विश्लेषण से प्रसूत सामान्य सिद्धान्तों का निगमन कर प्राचीन लक्षणकारों द्वारा विश्लेषण से प्रसूत सामान्य सिद्धान्तों का निगमन कर

प्राचीन लक्षणकारों द्वारा प्रदत्त परिभाषा के अर्थ को उन्मीलित कर विशद व्याख्या करना अथवा उसे नया रूप देना आदि प्रस्तुत लेखक का सर्वथा नवीन कार्य है ।

इस प्रसङ्ग में यह उल्लेखनीय होगा कि प्रस्तुत प्रबन्ध में आगमन तथा निगमन दोनों ही प्रणालियाँ अपनायी गयी हैं । आचार्यों की भाषण के सम्बन्ध में दी गई परिभाषा सामान्य को प्रत्येक भाषण पर घटाते समय आगमन (इन्डक्टिव) प्रणाली का तथा प्रत्येक भाषण के अध्ययन के आधार पर भाषण सामान्य की परिभाषा में परिवर्तन, परिवर्धन और उसके स्वरूप के स्थिरीकरण में निगमन (डिडक्टिव) प्रणाली का आश्रय लिया गया है ।^१

भाषणों का ऐतिहासिक दृष्टि से तिथिक्रम निश्चित करना प्रस्तुत ग्रन्थ का मुख्य उद्देश्य नहीं है । अतएव तिथि निर्धारण का स्वतन्त्र प्रयास न करते हुए सस्कृत साहित्य के इतिहासकारों द्वारा स्वीकृत देशकाल का आलम्बन करते हुए प्रस्तुत लेखक ने भाषण साहित्य का साहित्यिक दृष्टि से विकास एवं शास्त्रीय समालोचना प्रस्तुत करने तक ही अपने को सीमित रखा है । इस आलोचनात्मक अध्ययनसाय में विवेचन का क्रम इस प्रकार है—

भाषण साहित्य का उद्गम, भाषण-समाख्या, लक्षण का स्वरूप और विस्तार तथा भाषणों के प्रमुख कवियों का परिचय—इस प्रारम्भिक विवेचन के पश्चात् प्रत्येक भाषण का शास्त्रीय अध्ययन प्रस्तुत करने के लिए सर्वप्रथम भाषणों का वर्गीकरण और परस्पर साम्य वैषम्य के आधार पर वर्ग विशेष का स्वरूप एवं लक्षण स्थिर किया है । तत्पश्चात् प्रत्येक वर्ग के अन्तर्गत आने वाले भाषणों का क्रमशः विवेचन किया गया है । इस प्रकार के विवेचन में निश्चय ही विषय की आलोचना में एकरूपता एवं वर्णन क्रम में पुनरावृत्ति हुई है । कारण, प्रत्येक भाषण का लक्षणानुसारी विश्लेषण किये बिना उसकी साहित्यिक महत्ता एवं सांगोपाग सगठन का मूल्यांकन सम्भव नहीं है । जब तक प्रत्येक भाषण का इस प्रकार विश्लेषणात्मक अध्ययन न किया जाये तब तक निगमन (डिडक्टिव) प्रणाली से भाषणों के स्वरूप एवं लक्षणों का सामान्य सिद्धान्त स्थिर करना कठिन है । इसी कारण लेखक को उपर्युक्त एकरूपता एवं क्रमगत पुनरावृत्ति को खेदपूर्वक सहन करना पड़ा है ।

साथ ही द्वितीय अध्याय में कवियों के साथ उनके भाषणों एवं तृतीय से षष्ठ अध्यायों में भाषणों के साथ उनके कवियों का नामोल्लेख—पुनरावृत्ति होते हुए भी एक ही नाम के अनेक भाषणों तथा अनेक कवियों में भ्रमनिवारण के लिए आवश्यक हो गया ।

इस प्रसंग में यह उल्लेखनीय है कि नाट्यागो—विशेषकर वीथ्यंगों एवं कुछ लास्यांगों—की परिभाषा के सम्बन्ध में नाट्याचार्यों में यत्र-तत्र मतभेद है । लक्ष्य में

१. प्रस्तुत ग्रन्थ में अध्याय ३-६ तक आगमन प्रणाली तथा अध्याय ७ (उपसंहार) में निगमन प्रणाली अपनायी गई है ।

उन परिभाषाओं को घटाते समय जो परिभाषा जहाँ समन्वित हुई है उसका उपयोग किया गया है। किसी एक आचार्य की ही परिभाषा का सर्वत्र आश्रय नहीं लिया गया है।

यहाँ यह भी उल्लेखनीय है कि षष्ठ अध्याय के वर्णना प्रधान वर्ग में जिन भाणों का विवेचन है उनमें आरम्भिक दश भाणों का तो विस्तारपूर्वक सांगोपांग अध्ययन किया गया है। अनन्तर चौरासी भाणों के वर्णनों एवं कथानकों में विशेष नवीनता न होने से, अनावश्यक पिष्टपेषण एवं एकरूपता को दूर करने के लिए 'सामान्यभाण' शीर्षक के अन्तर्गत इन भाणों का परिचय मात्र दिया गया है। क्योंकि उनमें अधिकांश की पाण्डुलिपियाँ या तो अत्यन्त जीर्ण-शीर्ण, अव्यवस्थित, त्रुटित एवं असंपूर्ण हैं या उनके वर्णन एवं कथानक अत्यन्त सामान्य कोटि के, चमत्कार हीन, पिष्टपेषण मात्र हैं।

प्रत्येक भाण के शास्त्रीय अध्ययन की सीमा भी लेखक को संकुचित करनी पड़ी है। फलस्वरूप काव्य सामान्य के वे तत्व जो दृश्य एवं श्रव्य उभय प्रकार के काव्यों में साधारण हैं—ऐसे गुण, दोष, रीति, अलंकार आदिका सविस्तर वर्णन प्रत्येक भाण के अध्ययन में छोड़ दिया गया है। परन्तु भाणों की शैली स्थूलरूप से एकसी होने से इन काव्य सामान्य की विशेषताओं पर विहंगम दृष्टि से उपसंहार में विचार किया गया है। इसी प्रकार भाषा एवं छन्दों के सम्बन्ध में भी सामान्यतः उपलब्ध निदर्शनों को पृथक्-पृथक् अंकित करने की अपेक्षा उपसंहार में ही विवेचन किया है तथा वहाँ भी विशेषतः उल्लेखनीय, अन्यत्र अप्रचलित छन्दों का ही विशेष रूप से उल्लेख किया है। भाणों की भाषा के क्रमिक विकास के अध्ययन के लिए उनमें प्रयुक्त लोकोक्तियाँ तथा सूक्तियाँ बड़े महत्व की हैं। उपसंहार के काव्यालोचन प्रसंग में उन पर अत्यन्त संक्षेप में विचार किया गया है।

अन्त में सबसे महत्व का विषय है भाणों में प्रतिबिम्बित समाज—विशेषकर जनसाधारण की स्थिति का अवलोकन—जो भाण साहित्य की मुख्य देन है। ऊपर कहा जा चुका है कि प्रस्तुत प्रबन्ध में आलोचित भाणसाहित्य का काल की दृष्टि से आयाम लगभग २५०० वर्ष का है जो उद्भव, ह्रास तथा पुनरुत्थान—इन तीन अवस्थाओं में विभक्त है। किन्तु यह एक आश्चर्यजनक तथ्य है कि भाण साहित्य में जनता जिस एक वर्ग की पृष्ठभूमि में रेखाचित्रित की गई है वह बहुत कुछ मिलती-जुलती है। साधारण जनता की प्रवृत्तियों का तो आलोच्य साहित्य निर्मल दर्पण है। इस स्तम्भ के अन्तर्गत तत्कालीन सामाजिक स्थिति की रूपरेखा के साथ ही जन-जीवन की साधारण चर्या, उनके मनोविनोद, खेल-कूद, उत्सव, रहन-सहन तथा नर-नारी जगत् की प्रवृत्तियों का उल्लेख विशेष महत्व का है।

भाण साहित्य का सामाजिक दृष्टि से एक और निखरा रूप है—पारदारिक प्रकरण। कौटिल्य एवं वात्स्यायन जैसे प्रौढ लेखकों की कृतियों के आधार पर कहा

जा सकता है कि स्फीत, समृद्ध भारत में साधारणी नायिकाओं तथा ललितकलाओं का पोषण करने वाली वारवनिताओं का समाज में विशेष गौरव का स्थान रहा है। दामोदर गुप्त की प्रसिद्ध कृति **शम्भलीमत**—जो निश्चित ही एक मध्ययुगीन कृति है—में गाणिक्याधिकरण का महत्व और उसका शिक्षाप्रद स्वरूप इस तथ्य को प्रगट करता है कि यह विषय आज की अपेक्षा कहीं अधिक समाहित था। इस परम्परा के अन्तर्गत जन-जीवन के कितने पहलू हो सकते हैं—उनका विवरण भाण को छोड़कर अन्य कोई साहित्य उतने विशद रूप से प्रस्तुत नहीं करता। अतएव इस दृष्टि से वेशजीवन, पारदारिक प्रकरण, कलत्रपत्रिका आदि का अध्ययन प्रस्तुत प्रबन्ध का एक महत्वपूर्ण विषय है।

इस प्रकार प्रस्तुत ग्रन्थ में समग्र उपलब्ध इस साहित्य के यथावत्, यथापेक्ष आलोचनात्मक अध्ययन के साथ सामाजिक स्थिति का विवरण, भाण रचना का वास्तविक लक्ष्य एवं रूपक साहित्य में भाणों का मूल्यांकन प्रस्तुत करने का प्रयास किया गया है।

अन्त में कतिपय परिशिष्ट भी दिये गये हैं जिनमें कुछ विशिष्ट लोकोक्तियाँ, कलत्रपत्रिका के निदर्शन, ग्रन्थसूची के रूप में आलोच्य भाणों तथा सन्दर्भ ग्रन्थों का विवरण प्रस्तुत किया गया है।

इस शोध कार्य के मूल प्रेरणा स्रोत एवं आरम्भ से अन्त तक इसकी पूर्णता में सक्रिय सहयोग देने वाले पूज्यपाद गुरुदेव स्वर्गीय डॉ० सुरेन्द्रनाथ शास्त्री (कुलपति, संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी) के चरणों में लेखक श्रद्धावन्त है। उनकी कृपा और बौद्धिपूर्ण निर्देशन के बिना यह कार्य असम्भव ही था। संस्कृत के मूर्धन्य विद्वान् तथा मेरठ विश्वविद्यालय के कुलपति डॉ० दीपचन्द्र शर्मा ने आशीर्वाचन देकर लेखक को अपने अनुग्रह से अभिभूत किया है—एतदर्थं वह उनका सदैव कृतज्ञ रहेगा। प्रयाग विश्वविद्यालय में संस्कृतविभाग के आचार्य एवं अध्यक्ष तथा कला संकाय के अधिष्ठाता, अपने विद्यागुरु डॉ० आद्याप्रसाद मिश्र का लेखक चिरऋणी रहेगा जिन्होंने 'अदतरणिका' लिखते-र प्रस्तुत ग्रन्थ की श्रीवृद्धि की है। समस्त प्रबन्ध का आद्योपान्त आलोडन करके अपने बहुमूल्य सुझावों एवं सम्मतियों से उसे प्रकाशन के योग्य बनाने में सहयोग करने वाले धर्मसमाज महाविद्यालय में हिन्दी विभाग के अध्यक्ष डा० मनोहरलाल गौड़ का लेखक सदा वृतज रहेगा। अन्त में इस ग्रन्थ के प्रकाशक, साहित्य भण्डार के स्वामी पं० रतिराम झास्त्री के प्रति आभार व्यक्त करना लेखक का पुनीत कर्तव्य है जिन्होंने बिना किसी पूर्वानुबन्ध के परम सौजन्य पूर्वक इस ग्रन्थ को प्रकाशित कर सुधी पाठकों तक पहुँचाया। लेखक उन सब के प्रति भी कृतज्ञ एवं विनयावन्त है जिनके प्रयत्न एवं सहयोग से यह कार्य पूर्ण हो सका।

~~विषय-सूची~~

समर्पण
आशीर्वचन
अवतरणिका
भूमिका
सकेत-सूची
अनुक्रमणिका

प्रथम अध्याय—

१-३२

(अ) भाण साहित्य का उद्गम एवं शास्त्रीय स्वरूप

(१) भाण साहित्य का उद्गम

१

(२) दृश्य काव्यों में भाण का स्थान

६

(ब) शास्त्रीय स्वरूप (परिभाषा)

(क) भाण उनका स्वरूप

६

(ख) भाण के उपस्कारक अंग

१८

(ग) भाण के भूषण

२५

(घ) पाक सिद्धान्त

३०

द्वितीय अध्याय—

३३-६५

भाणों के कवि और उनका काल

(क) काल विभाजन

३३

(ख) उद्गम और विकास काल

३३

(ग) ह्रास काल

४४

(घ) पुनरुत्थान काल

४८

तृतीय अध्याय—

६६-१३०

भाण समीक्षा—संघर्ष प्रधान वर्ग

चतुर्थ अध्याय—

१३१-१६५

भाण समीक्षा—भाव प्रधान वर्ग

पञ्चम अध्याय—

१६६-१९२

भाण समीक्षा—व्यंग्य प्रधान वर्ग

षष्ठ अध्याय—

१९३-२५०

भाण समीक्षा—वर्णना प्रधान वर्ग

उपसंहार

१. उपसंहार—लक्ष्य लक्षण समन्वय—एक परीक्षण	२५१
भाणों में नाट्यतत्व	२५२
(क) नान्दी (ख) प्रस्तावना	
(ग) वस्तुग्रथन—सन्धि-सध्यंग, सन्धन्यतर, नाट्यालंकार, शिल्पकाग, भाष्यंग, लास्याग (घ) पात्र (ङ) रस (च) वृत्ति—कैशिकी, सात्वती, आरभटी, भारती, वीथी, प्रहसन (छ) प्रवृत्ति—नाम, सम्बोधन, भाषा, आहार्य (ज) मिश्रभाग	
२. काव्यालोचन	२७१
शैली, अलंकार, प्रकृति वर्णन, छन्दोयोजना, मुहावरे, लोकोक्तियाँ तथा सूक्तियाँ ।	
३. सामाजिक स्थिति	२७४
वेशजीवन, कलत्रपत्रिका, अन्धविश्वास, ब्राह्मण, धर्म, शासन, आचार-विचार, रहन-सहन ।	
४. भाणों में मनोरंजन के साधन	२८६
मनोरजन के साधनों का विभाजक-चक्र, अन्तरद्वारक्रीडार्ये, बहिर्द्वारक्रीडार्ये ।	
५. भाण रचना का लक्ष्य तथा निष्कर्ष	३००
परिशिष्ट	३०३-३१७
(क) कुछ विशिष्ट लोकोक्तियाँ	३०३
(ख) कलत्रपत्रिका के कुछ निदर्शन	३०७
(ग) भाण सूची	३०८
(घ) सन्दर्भ ग्रन्थ	३१४

संकेत--सूची

अग्नि० पु०	: अग्निपुराण	:
अ० जी०	: अनंगजीवन	: वरद
अ० जीवन	: अनंगजीवन	: कोचुन्नि भूपालक
अ० ति०	: अनंगतिलक	: रगनाथ
अ० वि०	: अनगविजय	: जगन्नाथ
अ० विजय	: अनगविजय	: शिवरामकृष्ण
अ० स०	: अनगसर्वस्व	: लक्ष्मीनृसिहाचार्य
अभि० भा०	: अभिनव भारती	: अभिनव गुप्तपादाचार्य
अभि० शा०	: अभिज्ञान शाकुन्तल	: कालिदास
अ० को०	: अमरकोष	: अमरसिंह
अवलोक	: दशरूपक पर टीका	: धनिक
अ० सु० क०	: अवन्ति सुन्दरी कथा	: दण्डी
उभयाभि०	: उभयाभिसारिका	: वररुचि
उ० रा० च०	: उत्तररामचरित	: भवभूति
क० स० सा०	: कथासरित्सागर	: सोमदेव
क० च०	: कर्पूरचरित	: वत्सराज
का० सू०	: कामसूत्र	: वात्स्यायन
का० क० वि०	: कामकलाविलास	: प्रधानवैकभूपति
काद०	: कादम्बरी	: बाणभट्ट
का० प्र०	: काव्यप्रकाश	: मम्मट
का० मी०	: काव्यमीमांसा	: राजशेखर
काव्यानु०	: काव्यानुशासन	: हेमचन्द्र
काव्याल०	: काव्यालंकार	: भामह
कुवलय०	: कुवलयानन्द भाण	: रामचन्द्र कवि
कृ० च०	: कृष्णचरित	: महाराज समुद्रगुप्त
क० द०	: कन्दर्प दर्पण	: श्रीकठ
कं० वि०	: कन्दर्पविजय	: घनगुरु
गो० ली०	: गोपाललीलाणव	: गोविन्द
चा० च०	: चातुरी चन्द्रिका	: वैकटार्य
त० भू०	: तरुणभूषण	: शथकोप
त्रि० शे० को०	: त्रिकाण्डशेषकोश	: पुरुषोत्तम
द० कु०	: दशकुमार चरित	: दण्डी
द० रू०	: दशरूपक	: धनंजय
धू० वि० सं०	: धूर्तवितसंवाद	: ईश्वरदत्त
न० य० भू०	: नजराजयशोभूषण	: नृसिंह

ना० ल० र० को०	: नाटकलक्षणरत्नकोश	: सागरनन्दिन्
ना० शा०	: नाट्यशास्त्र	: भरत
ना० द०	: नाट्यदर्पण	: रामचन्द्रगुणचन्द्र
ना० प्र०	: नाट्यप्रदीप	: सुन्दरमित्र
प० म०	: पदमजरी	: हरदत्त
प० प्रा०	: पद्मप्राभृतक	: शूद्रक
पा० ता०	: पादताडितक	: श्यामिलक
प्र० ह० य० भू०	: प्रतापरुद्रयशोभूषण	: विद्यानाथ (सम्पादक)
प्र० वि०	: प्रबन्ध चिन्तामणि	
पचा० प्र०	: पचायुध प्रपञ्च	: त्रिविक्रम
प० बा० वि०	: पञ्चबाणविजय	: रंगार्य
भा० व० इति०	: भारतवर्ष का इतिहास	: भगवद्दत्त
भा० प्र०	: भावप्रकाशन	: शारदातनय
म० गो० वि०	: मदनगोपालविलास	: रामकवि
म० म० च०	: मन्दारमरन्द चम्पू	: श्रीकृष्णकवि
मनु०	: मनुस्मृति	: मनु
म० भा०	: महाभाष्य	: पतञ्जलि
म० भा० प्र०	: महाभाष्य प्रदीप	: कैयट
म० भा० प्रदीपोद्योत	: महाभाष्य प्रदीपोद्योत	: नागेशभट्ट
म० म०	: मदनमहोत्सव	: श्रीकण्ठ
म० सं०	: मदनसंजीवन	: घनश्यामकवि
म० भू०	: मदनभूषण	: अम्पा यज्वा
म० म०	: मदनमंजरी परिणय	: वैद्यनाथ
मा० अग्नि०	: मालविकाग्निमित्र	: कालिदास
मुकुन्दा०	: मुकुन्दानन्द भाषा	: काशीपति
मृ० क०	: मृच्छकटिक	: शूद्रक
र० ति०	: रसिक तिलक	: मद्दुराम कवि
रत्ना० ना०	: रत्नावलीनाटिका	: श्री हर्षवर्धन
र० ग०	: रसगगाधर	: पंडित राज जगन्नाथ
र० र०	: रसरत्नाकर	: जयन्त
र० स०	: रससदन	: युवराज
र० सु०	: रसार्णव सुधाकर	: शिगभूपाल
रसो०	: रसोल्लास	: श्रीनिवासाचार्य
रू० ष०	: रूपकषटकम्	: सी० डी० दलाल (सपादक)
रं० रा० च०	: रमराजचरित	: श्रीनिवास
रं० ति०	: रसज्ञानतिलक	: वरदाचार्य

व० भू०	: वसन्तभूषण	: वरदार्य
वसन्ता०	: वसन्ताभरण	: श्रीनिवास
वि० नि०	: विटनिद्राभाण	: त्रिविक्रम
वृ० र०	: वृत्तरत्नाकर	: कैदार भट्ट
श० क० द्रु०	: शब्दकल्पद्रुम	:
शृ० हा०	: शृंगारहाट	: वासुदेवशरण अग्रवाल (संपा०)
शृ० स०	: शृंगारसर्वस्व	: नल्लादीक्षित
शृ० सर्वस्व	: शृंगारसर्वस्व	: वेदान्तदेशिक
शृ० भू०	: शृंगारभूषण	: वामनभट्टबाण
शृ० च०	: शृंगारचन्द्रिका	: श्रीनिवास कवि
शृ० ति०	: शृंगारतिलक	: रामभद्र दीक्षित
शृ० दी०	: शृंगार दीप	: वेकटाध्वरिन्
शृ० र० भृ०	: शृंगाररस भृंगार	: इन्द्रगन्धिकोद
शृ० मं०	: शृंगारमजरी	: रतिकर
शृ० मं०	: शृंगार मंजरी	: वेकटनां रायण
शृ० सु०	: शृंगार सुधाकर	: अश्वति तिरुनालराम वर्मा
शृ० स०	: शृंगार सजीवन	: शथजित
शृ० को०	: शृंगारकोश	: अभिनव कालिदास
शृ० वि०	: शृंगारविलास	: साम्बशिव
शृ० स्तबक	: शृंगारस्तबक	: वृसिह
शृ० शृ०	: शृंगारशृंगाटक	: रंगाचार्य
शृ० र०	: शृंगाररत्नाकर	: सुन्दरताताचार्य
श्या०	: श्यामला भाण	: चिन्तामणि
स० क०	: सरस्वतीकण्ठाभरण	: भोजदेव
सा० द०	: साहित्यदर्पण	: विश्वनाथ
सा० सा०	: साहित्यसार	: अच्युतराय
सि० कौ०	: सिद्धान्तकौमुदी	: भट्टोजि दीक्षित
सू० मु०	: सूक्तिमुक्तवली	: जल्हण
ह० च० सां० अ०	: हर्षचरित एक सां० अध्ययन	: वासुदेवशरण अग्रवाल
हला० को०	: हलायुधकोश	
ह० वि०	: हरविलास भाण	: हरिदास

उद्धरण पद्धति

मुद्रित भाणों के उद्धरण प्रसंग में आवश्यकतानुसार पृष्ठ अथवा श्लोक संख्या दोनों ही दी गई हैं किन्तु पाण्डुलिपियों में प्रायः श्लोक संख्या के अभाव के कारण केवल पृष्ठ संख्या का उद्धरण दिया गया है ।

अनुक्रमणिका

भाग	कवि	पृष्ठ
अनगतिलक	रगनाथ	२४८
अनगजीवन	कोचुन्निभूपालक	१४२
अनगजीवन	वरद	२३२
अनंगब्रह्मविद्याविलास	वरदाचार्य	२५०
अनगमगल	श्रीनिवास	२४६
अनगविजय	जगन्नाथ	२२७
अनंगविजय	शिवरामकृष्ण	२४८
अनगसजीवन	वरद	२४६
अनग सर्वस्व	लक्ष्मी नृसिंहाचार्य	२४८
उभयाभिसारिका	वररुचि	१३२
कन्दर्पदर्पण	श्रीकण्ठ	२४८
कन्दर्प विजय	घनगुरु आर्य	२४८
कन्दर्प विजय	उद्दण्ड कवि	२४६
कर्पूर चरित	वत्सराज	११०
कामकला विलास	प्रधानबेक भूपति	१२६
कुवलयानन्द	रामचन्द्र कवि	१६४
कुसुमायुध जीवित	रगार्य	२५०
गोपाल लीलार्णव	कवि गोविन्द	१३०
चन्द्ररेखा विलास	शङ्कर	२५०
चातुरी चन्द्रिका	वेंकटार्य	२४८
तरुण भूषण	शथकोप	२४६
धूर्तविट सवाद	ईश्वर दत्त	१८२
पद्मप्राभृतक	शूद्रक	८७
पल्लव शेखर	अनन्ताचार्य	२४६
पादताडितक	श्यामिलक	१६८
पञ्चबाणसिद्धान्त भाण	श्रीनिवास कवीन्द्र	२४६
पञ्चायुध प्रपञ्च	त्रिविक्रम	१००
पञ्चबाण विजय	रगार्य	२४८
भद्रकालीकेलियत्रामह भाण	कोटिलिंग युवराज	२५०
भाग नाटक	— —	२४६
भागत्रयी	— —	२४६

भाण	कवि	पृष्ठ
मदन गोपाल विलास	राम कवि	२४८
मदन भूषण	अप्पा यज्वा	२४४
मदनमहोत्सव	श्रीकण्ठ	२४८
मदनमंजरी परिणय	वैद्यनाथ	२४८
मदनसाम्राज्य	भुजंग कवि	२४६
मदनाभ्युदय	कृष्णमूर्ति शास्त्री	२५०
मदन सजीवन	घनश्याम कवि	२४६
मदन विलास	नंगनाथ	२५०
महिषमङ्गल	महिषमगल नपूतिरि	२५०
मुकुन्दानन्द	काशीपति	६६
रतिभूषण	—	२५०
रसरत्नाकर	जयन्त	२४६
रससदन	युवराज	१६५
रसिकतिलक	मद्दुराय	२४८
रसिक जनमानसोल्लास	श्रीनिवासाचार्य	२४६
रसिक जनरसोल्लास	वेकट	२५०
रसोल्लास	श्रीनिवासाचार्य	२४८
रसोदार	अण्णयार्य	२४६
रंगराज	गोपालराय	२५०
रंगराजचरित	श्रीनिवासाचार्य	२४८
रंगनाथ भाण	श्रीनिवासाचार्य	२४६
लीलादर्पण	पद्मनाभ	२४८
वर्तमान भाण	—	२४६
वसन्ततिलक	वरदाचार्य	२०४
वसन्ततिलक	भास्कर कवि	२४६
वसन्ततिलक	नृसिंह सूरि	२५०
वसन्ताभरण	श्रीनिवास	२४६
वसन्तोत्सव भाण	वसन्तराज	२५०
वल्लविल्लवोल्लास	—	२५०
वसन्तभूषण	वरदाचार्य	२४८
विलासभूषण	निरूमल्लाचार्य	२५०
विटनिद्रा भाण	त्रिविक्रम	२४६
विटराज विजय	कोचुन्नि भूपालक	२५०
शारदा तिलक	शंकर कवि	२४६

भाण	कवि	पृष्ठ
शारदातिलक	शेषगिरि	२४६
शारदानन्द भाण	श्रीनिवासाचार्य	२४६
शृंगारकोश	अभिनव कालिदास	२४१
शृंगारकोश	गीर्वाणेन्द्र दीक्षित कवि	२४६
शृंगारचन्द्रिका	श्रीनिवास कवि	२४६
शृंगार जीवन	वरदाचार्य	२४६
शृंगार जीवन	अवधान सरस्वती	२४६
शृंगार तिनक	रामभद्र दीक्षित	११८
शृंगार तिलक	राघवाचार्य	२४६
शृंगार दीप	वेकटाध्वरिन्	२४६
शृंगार दीपक	विजमूरि राघवाचार्य	२५०
शृंगाराद्वैत	अभिनव कालिदास	२४६
शृंगार पवन	वैद्यनाथ	२५०
शृंगार भूषण	वामनभट्ट बाण	२११
शृंगार भूषण	भट्टनारायण पडा	२४६
शृंगार भूषण	अनन्ताचार्य	२५०
शृंगार भूषण	वेकटाचार्य	२५०
शृंगार मजरी	रतिकर	१६५
शृंगार मजरी	वामनभट्ट बाण	२५०
शृंगार मंजरी	विश्वनाथ	२५०
शृंगार मजरी	वेकटनारायण	२४६
शृंगार मंजरी	वेकटाध्वरिन्	
शृंगार रत्नाकर	सुन्दरताताचार्य	२४८
शृंगार रस	—	२५०
शृंगार रसभृंगार	इन्द्रगन्धिकोद	२४८
शृंगार रसोदय	रामकवि	२५०
शृंगार राजतिलक	अविनाशीश्वर	२५०
शृंगार लीला तिलक	भास्कर	२४६
शृंगार विलसित	नारायण कवि	२४६
शृंगार विलास	साम्बशिव	२४८
शृंगार शेखर भाण	रामानुज कवि	२५०
शृंगार सर्वस्व	नल्ला दीक्षित	१५६
शृंगार सर्वस्व	अनन्तनारायणसूरि	२५०
शृंगार सर्वस्व	स्वामि शास्त्री	२५०

भाण	कवि	पृष्ठ
श्रृंगार सर्वस्व	वेदान्त देशिक	२३७
श्रृंगार सुधाकर	अश्वतितिरुनालराम वर्मा	१४६
श्रृंगार सुधाकर	रामचन्द्र	२४६
श्रृंगार संजीवन	शथजित	२४८
श्रृंगार संजीवन	वरद	२४६
श्रृंगार स्तवक	नृसिंह	२२१
श्रृंगार श्रृंगाटक	रगार्य	२४६
श्यामला भाण	चिन्तामणि	१८६
सरसकविकुलानन्द	रामचन्द्र कवि	२४६
सारस्वतोल्लास	वेकटराम कवि	२४६
सकर्षण भाण	—	२४६
संपत्कुमार विलास	रंगनाथ महादेशिक	२५०
हरिविलास	हरिदास	२१६

प्रथम-अध्याय

भाण साहित्य का उद्गम एव शास्त्रीय स्वरूप ।

- (अ) (१) भाण साहित्य का उद्गम
(२) दृश्य काव्यों में भाण का स्थान
(ब) शास्त्रीय स्वरूप (परिभाषा)
भाण-उनका स्वरूप

- (अ) भाण-समाख्या
(ब) वस्तु-भागों का वर्गीकरण
(स) अङ्क, सन्धि, लास्याङ्ग एवं पात्र
(द) रस तथा वृत्ति

भाण के उपस्कारक अंग

नान्दी, स्थापना, कलेवर, सन्ध्यन्तर, अङ्क तथा
दृश्य, भाण का उपरूपक भागी

भाण के भूषण

नाट्यालङ्कार, शिल्पकाङ्ग, लास्याङ्ग वृत्ति, नेता,
रस, प्रवृत्ति, पाक सिद्धान्त आदि ।

(अ)

भाण साहित्य का उद्गम

नाट्यशास्त्र के अनुसार त्रेता युग में इन्द्र आदि देवता ब्रह्मा के पास गये और प्रार्थना की कि भगवन् भूलोक पर मनोरंजन के लिए कोई ऐसा क्रीडनीयक उत्पन्न कीजिए जो दृश्य एवं श्रव्य हो तथा समस्त वर्णों के लिए उपयोगी हो। क्योंकि वेद का व्यवहार कुछ सीमित वर्ग के लिए ही संभव है। भगवान् ब्रह्मा ने समस्त वेदों का सार ग्रहण कर नाट्यवेद नामक पंचम वेद की रचना की जो सर्वश्राव्य एवं सर्वदृश्य हुआ।^१

नाट्यशास्त्र में वर्णित यह घटना इस बात के प्रति संकेत है कि तत्कालीन समाज के उच्चवर्ग के लिए तो मनोविनोद का साधन वेद थे किन्तु सर्वसाधारण को वेद पढ़ने का अधिकार न होने से वे इस मनोविनोद के साधन से वंचित थे। अतः लोकपितामह ने ऋपापूर्वक नाट्यवेद का निर्माण किया जो प्राणिमात्र के सुख एवं कल्याण का साधन बना। भाणों के उद्गम के सम्बन्ध में भी कुछ इसी प्रकार का कारण है।

नाटक की कथावस्तु और उसके मुख्यपात्र ऐतिहासिक और प्रसिद्ध होते हैं। इतिहास प्रसिद्ध कथावस्तु होने से उसका अधिकतर सम्बन्ध राजा या राजवंशों से ही होता है, जन साधारण से नहीं। शास्त्रीय दृष्टि से नाटक में नायक धीरोदात्त-गुणोपेत अर्थात् सभी प्रकार के उदात्त और उत्तम गुणों से पूर्ण होना चाहिये। उसी प्रकार नायिका भी राजवंश समुद्भवा होने से उत्तमगुणोपेत होनी चाहिये। साथ ही राजा और राजवंश से सम्बन्धित होने के कारण शेष परिकर भी उसी स्तर का होना चाहिये। इस प्रकार नाटक में पूरा कथानक और प्रायः सभी पात्र समाज के शिष्ट वर्ग से सम्बन्धित होते हैं। शिष्टवर्ग से सम्बन्धित होने के कारण नाटक अधिकांश उसी वर्ग के मनोविनोद का साधन बना। जन साधारण इस साधन के साथ अपनी एकता नहीं कर सका। बड़े लोगों के चरित्र, उनकी कहानी के साथ निम्न वर्ग तादात्म्य कैसे कर लेता! परिणाम यह हुआ कि नाटक देखने वाले भी राजा, सामन्त या इसी स्तर के लोग रह गये। यहाँ तक कि नाटकों की प्रस्तावना में भी कवि, उसकी कृति एवं सामाजिकों का परिचय देने के प्रसंग में सूत्रधार ने

सदा राजसमूह या विद्वन्मण्डली की ही चर्चा की है^१, साधारण जन समाज की नहीं। यह राजसमूह या विद्वन्मण्डली किसी राजमहोत्सव या धार्मिक उत्सव के दर्शनार्थ आई हुई होती है।

नाटको के केवल उच्चवर्ग में अधिक प्रचार का एक और मुख्य कारण है और वह है उनके नायक का केवल राजवंश से सम्बन्धित एवं धीरोदात्त गुणोपेत होना। इस बन्धन के कारण नाटक में नायक की सहज वृत्तियों, उसके स्वाभाविक गुणों को छिपाया जाता है तथा कृत्रिम एवं अस्वाभाविक गुण उस पर थोपे जाते हैं। इस प्रकार पाठक और सहृदय को 'रामादिवत् प्रवर्तितव्य न रावणादिवत्' की ओर हठात् प्रवृत्त किया जाता है। शकुन्तला के अनिन्द्य सौन्दर्य को देखकर दुष्यन्त का उस पर आकृष्ट होना सहज वृत्ति है। दुष्यन्त एक सामान्य कामीजन की ही भाँति शकुन्तला पर मुग्ध होता है, उसे पकड़ना चाहता है, तदनु रूप चेष्टाये करता है। शकुन्तला को पुनः किसी बहाने से देखने के लिए, उससे दो बातें करने के लिए वह राजकार्यों की उपेक्षा करता है। अनुत्तरदायी व्यक्ति की भाँति सेना को राजधानी भेजकर स्वयं लुक-छिपकर शकुन्तला से मिलना चाहता है। यही नहीं, स्नेहमयी माँ ने अपने व्रत की समाप्ति पर पुत्र की उपस्थिति को अत्यन्त आवश्यक मानकर उसे बुलाने के लिये सन्देश भेजा। कामान्ध दुष्यन्त ने बहाना बनाकर विदूषक को अपने प्रतिनिधि के रूप में माँ के पास भेज दिया और स्वयं प्रणय व्यापार में निरत हो गया। किन्तु कालिदास ने दुष्यन्त की इन समस्त सहज वृत्तियों को छिपाया है। उसके चरित्र को निष्कलक और निष्पाप दिखाने का प्रयत्न किया है। उसमें धीरोदात्त गुणों को हठात् आरोपित किया है। शकुन्तला के निरुपम सौन्दर्य को देखकर जब दुष्यन्त तल्लीन हो जाता है तो कवि उस प्रेम को जननान्तर सौहृद कह देता है।

उद्दाम कामान्धता की पराकाष्ठा पर पहुँचकर जब दुष्यन्त अपनी मर्यादा छोड़कर एक बाजारू प्रेमी की भाँति शकुन्तला को पकड़ते-पकड़ते भयभीत होकर रुक जाता है तो कवि उसे नायक की जितेन्द्रियता कह देता है।^१ उसके चरित्र की उपहासास्पदता तब पराकाष्ठा पर पहुँच जाती है जब दुष्यन्त अपनी इस कुचेष्टा

१. (अ) आर्ये ! अभिरूपभूयिष्ठा परिषद्—अभि० शा० ।

(ब) ...राज्ञः श्रीहर्षदेवस्य पादपद्मोपजीविना राजसमूहेन उक्तः—
रत्ना० ना० ।

(स) ...भगवतः कालप्रियानाथस्य यात्रायामार्यमिश्रान् विज्ञापयामि—
उ० रा० च० ।

२. सहसा विनयेन वारितप्रसरः—अभि० शा० १/२५ ।

के बाद निर्लज्ज होकर उपदेश देने लगता है ।^१ श्रीराम मानव थे और मानव सुलभ सहज वृत्तियाँ भी उनमें थी । शास्त्रो मे स्त्री वध निषिद्ध होने पर भी वे ताडका को मारते है । पुष्पवाटिका में सीता के सौन्दर्य पर मुग्ध हो जाते है । वृक्ष की आड़ मे छिपकर वे बालि को मारते है ।^२ लका मे बन्दर, भालु और राक्षसो के समक्ष सीता का अपमान करते है, सीता के चरित्र को निष्कलक जानते हुए भी अन्याय पूर्वक उनका निर्वासन करते है । इतने पर भी काव्य-नाटक मे उन्हें धीरोदात्त नायक ही माना गया है । क्योंकि परम्परा और शास्त्रीय नियमों से कवि इसके लिये बाध्य है ।

नायको की सहज वृत्ति को दबाकर उनके चरित्रों की यह खीचातानी अस्वाभाविक है । मानव मात्र का सहज स्वभाव भौतिक सुखो की ओर झुकना है । शब्द, स्पर्श, रूप, रस और गन्ध के प्रति उसका सहज आकर्षण होता है । काम प्रवृत्ति मानव का सहज धर्म है । इन्द्रिय निग्रह, त्याग, तपस्या और इच्छा-दमन कृत्रिम है, कष्ट साध्य है । इसी से विश्वनाथ के 'रामादिवत् प्रवर्तितव्यं, न रावणादिवत्' की व्याख्या इस प्रकार की गई है—

रामादिवत् प्रवर्तितव्यं न, रावणादिवत्

अर्थात् मानव की सहज वृत्ति रावणादि की भाँति सहज आचरण करने की होती है, रामादि की भाँति कष्ट साध्य कृत्रिम आचरण करने की नहीं । इससे रावणादि के आचरण का अनुकरण करना चाहिये, रामादि के आचरण का नहीं ।^३

इस प्रकार केवल उच्चवर्ग से सम्बन्धित एव कृत्रिम गुणो से आरोपित पात्रों वाले नाटकों मे सहज वृत्तियों से उपेत जन साधारण को प्रवृत्ति कैसे सम्भव हो सकती है ? इसी से अनेक भाणों की प्रस्तावना मे नाटकों को प्राचीन, कठिन एवं लम्बे कथानकों वाला बताते हुए उनके प्रति अरुचि प्रकट की गई है ।^४ पुराने रूपकों के बजाय नये, सरस एवं शृङ्गार रसोपेत भाणों के अभिनय के प्रति सामा-

१. (अ) अहो चेष्टाप्रतिरूपिकाकामिजनमनोवृत्तिः । वही पृ० ४६ ।

(ब) ...एवमात्माभिप्रायसभावितेष्टजनचितवृत्तिः प्रार्थयिता विडम्ब्यते ।
वही पृ० ५८ ।

२. उ० रा० च० ५/३४ ।

३. सा० द० (तर्क वागीशकृत टीका)

४. (अ) प्राक्तनकविघटितकठिननाटकाभिनयविलोकनविषण्णलोचनानन्दनाय ।
शृ० सर्वस्व, प्रस्तावना पृ० ६ ।

(ब) दुरधिगमानेकपात्रसंधानेभ्यः प्रबन्धेभ्यो बलवदुद्विजामहे... ।

म० गो० वि० प्रस्तावना पृ० ३ ।

(स) अद्वैतपात्रमग्राम्यं हास्य हरिकथांकित । तद् दिदृक्षामहे दृश्य संक्षेप-
विस्तरम् । कुवलय० प्रस्तावना पृ० ३ ।

जिकों की विशेष रुचि की बात तो लगभग प्रत्येक भाण की प्रस्तावना में कही गई है। अतः सामान्य जनों के मनोविनोदार्थ नवीन, सरस एवं सरल भाण साहित्य का उद्गम हुआ। भाणों में जनजीवन की भांकी है। यहाँ कोई आडंबर नहीं, कोई कृत्रिमता नहीं। भाणों को देखने वाले भी सामान्त या राजवर्ग ही नहीं बल्कि साधारण जन भी है। ये लोग किसी नगर में या किसी सार्वजनिक स्थान पर, साधारण जनता में मान्यता प्राप्त मेला, उत्सव, किसी देवता की यात्रा आदि को देखने के लिये आये होते हैं।

दिनभर के काम से थके हुये ये साधारण जन किसी साहित्यिक, दार्शनिक या गम्भीर खेल को देखने के पक्ष में नहीं होते। इन्हें तो हसाने गुलगुलाने वाला, हंसी विनोद से भरा हुआ, जीवन की यथार्थ कहानी वाला मनोरंजन चाहिए।^१ ऐसे ही समाज को प्रसन्न करने के लिए, उसके मनोविनोदार्थ भाण साहित्य रचा गया। इसी से भाणों की कथावस्तु भी सामान्य समाज के प्रेमी प्रेमिकाओं की कहानी है। वेश्याजन, धूर्त चरित एव समाज की कुप्रथाओं तथा व्यसनो का यथावत् चित्रण यहाँ है। अतः कहा जा सकता है कि भाण साहित्य जनता के लिए लिखा गया है, जनता का है। इसी से जनता की सहज वृत्तियों को यहाँ निःसंकोच वर्णन किया गया है।

किन्तु इस विवेचन से एक महत्त्वपूर्ण प्रश्न उपस्थित हो जाता है। काव्य के अन्य प्रयोजनों में 'उपदेशयुजे' एक महत्त्वपूर्ण प्रयोजन है। यदि भाणों में मध्यम एवं निम्न स्तर के समाज की निम्नवृत्ति का यथातथ्य वर्णन है, उसमें आदर्श नहीं है— तो इस प्रकार का साहित्य लोकरंजक भले ही हो, उपदेशपरक नहीं हो सकता। सत्य, आचार और शील की स्थापना नहीं कर सकता। इस प्रकार कहा जा सकता है कि भाण साहित्य में 'उपदेशयुजे' की पूर्ति नहीं की गई है।

वास्तव में ऐसा नहीं है। भाणों में जीवन की यथार्थता का चित्रण अवश्य है, सहज कामवृत्ति का यथातथ्य निरूपण अवश्य है। किन्तु इसमें 'उपदेशयुजे' की उपेक्षा नहीं हुई है। उपदेश दो प्रकार का होता है साक्षात् और व्यङ्ग्यपरक। साक्षात् उपदेश के तीन भेद हुए—प्रभु सम्मित, मित्र सम्मित और कान्ता सम्मित। व्यङ्ग्य परक उपदेश में समाज या व्यक्ति के अवगुणों और दोषों पर छीटाकशी की जाती है, हास परिहास में उनपर व्यङ्ग्य किया जाता है। अभिज्ञान शाकुन्तल में दुष्यन्त को समझाने के प्रसंग में शाङ्करव और शारद्वत की उक्तियाँ व्यङ्ग्यों से भरी पड़ी है।^२ इस प्रकार का सामाजिक एवम् व्यक्तिगत व्यङ्ग्य भाणों में पग-पग पर है।

१. आज के सामान्य जन समाज में, विशेषकर गाँवों में नौटंकी, ढोला, रसिया तथा इसी प्रकार के अन्य समारोह इसी प्रवृत्ति के निदर्शन हैं।

२. (अ) उपपन्ना हि दारिषु प्रभुता सर्वतोमुखी। ५/६

(ब), वृद्धास्ते न विचारणीयचरिताः ... । उ० रा० च० ५/३४

वेशवाट एव वेश्याजीवन की भाँकी सामाजिकों की उच्छ्वंखल प्रवृत्ति, विधवाओं एवं कुलवधुओ के चरित्र की शिथिलता आदि पर भाणों में गहरा व्यङ्ग्य है। इन दृश्यों द्वारा दिखाया गया है कि समाज का, स्त्री पुरुषो का कितना निम्न स्तर तक चारित्रिक पतन हो सकता है। इन व्यङ्ग्य परक दृश्यों द्वारा कवियों ने समाज के दोषों को जनता के समक्ष उपस्थित किया, जिससे समाज का सुधार सम्भव हो सके। मिश्रभाणों के प्रचार का भी सम्भवतः यही कारण है। क्योंकि इनमें सामाजिक दोषों के उद्घाटन एवं शृंगार की उद्दाम प्रवृत्ति के वर्णन के साथ ही सरल और सरस ढंग से नीति, ज्ञान, वैराग्य, भक्ति और सत्संग का उपदेश भी किया गया है।^१

भाणों में एक अङ्क होना भी उनके उद्गम और प्रचार का कारण बना। पीछे देखा गया है कि किस प्रकार दिनभर के परिश्रम से श्रान्त सामान्यजनों के मनोविनोदार्थ भाण लिखे गये। ऐसा व्यक्ति मनोरजन के लिए भी अधिक समय नहीं दे सकता। वह तो थोड़ी देर के लिए अपना मन बहलाना चाहेगा। अतः उसके लिए कोई ऐसा साधन चाहिए जो लगभग एक घंटे में समाप्त हो जाये। भाणों में इसीलिए एक अंक की योजना की गई है। यह एक अंक लगभग सभी भाणों का थोड़े बहुत अन्तर से एक स्वरूप का होता है।

केवल एक अंक में जन सामान्य की कहानी कहना कवियों के लिए भी अधिक सरल हो गया। नाटक प्रकरण में तो विशेष प्रकार के पात्र, इतिहास प्रसिद्ध उदात्त कथानक, नायक नायिका का असामान्य होना, अधिक अंक, अर्थोपक्षेपक, सभी सन्धियाँ आदि लम्बा चौड़ा एवं कठिन आयोजन होने से प्रत्येक कवि उनके निर्माण का साहस नहीं कर सकता। यही कारण है कि संस्कृत में नाटक और प्रकरण बहुत कम लिखे गये। भाण के कथानक में ऐसा कोई विशेष नियम नहीं, बन्धन नहीं। पात्रों के चरित्र के लिए ऐतिहासिक तथ्यों को जानने की आवश्यकता नहीं। अंकों को बढ़ाने के लिए सामग्री जुटाने का यहाँ अवसर नहीं। जनता के दैनिक जीवन से सम्बन्धित छोटे-छोटे कथानक होने से वे अल्पश्रम साध्य हैं। यही कारण है कि भाणों की रचना प्रचुर मात्रा में हुई। छोटे बड़े, प्रसिद्ध अप्रसिद्ध, सभी प्रकार के कवियों ने इस साहित्य के निर्माण में रुचि ली।

भाणों की प्रसिद्धि का एक और कारण है और वह है उनके अभिनय का अल्पद्रव्य साध्य और सरल होना। नाटक प्रकरण को अभिनीत करने के लिये तो बहुत बड़ा रगमंच, अनेक पर्दों का प्रबन्ध, दृश्य परिवर्तन के लिए विविध प्रकार की सामग्री, पात्रों की भिन्न-भिन्न प्रकार की वेशभूषा, भाषा, प्रत्येक पात्र की अभिनय कुशलता आदि का प्रबन्ध अधिक द्रव्य साध्य, असुविधाजनक एवं कठिन होता है। किन्तु भाण के सम्बन्ध में यह बात नहीं है। इनके अभिनय के लिए छोटे

से छोटे रंगमंच से भी काम चल सकता है। यही नहीं, उसके लिए न तो पर्दों की आवश्यकता है और न दृश्य परिवर्तन के लिए किसी प्रकार की सामग्री की। केवल एक पात्र होने से वेशभूषा तथा अन्य प्रसाधन एवं अलंकरण की सामग्री की भी आवश्यकता नहीं। इस प्रकार सरल, सादा और अल्प द्रव्य साध्य एवं अत्यधिक सुविधाजनक होने से भाणों की रचना, उनका प्रचार और प्रसार अन्य रूपकों की अपेक्षा अधिक हुआ।

अतः जनता की आवश्यकता के लिए उद्भूत हुए भाण नाटक और प्रकरण की ही भाँति महत्वपूर्ण है। कलेवर की दृष्टि से छोटा होते हुए भी विषय वस्तु की दृष्टि से भाण साहित्य अपना एक स्वतन्त्र स्थान रखता है।

दृश्य काव्यों में भाण का स्थान—

संस्कृत के समस्त काव्य को साहित्य शास्त्रियों ने दो भागों में विभक्त किया है—श्रव्य और दृश्य। श्रव्य काव्य में महाकाव्य, खण्डकाव्य एवं गीतिकाव्य आ जाते हैं तथा दृश्य में सब प्रकार के रूपक। अभिनय करने वाले नट आदि पात्रों में वास्तविक चरित्र राम दुष्यन्त आदि का आरोप कर लेने से इन्हें रूपक कहते हैं।^१ सभी रूपक रंगमंच पर अभिनीत हो सकते हैं, पात्रों की अवस्था की अनुकृति को यहाँ साक्षात् देखा जा सकता है। इसी से रूपक दृश्य काव्य कहलाते हैं। नाट्याचार्यों के अनुसार रूपक संख्या में दश हैं—नाटक, प्रकरण, भाण, प्रहसन, डिम्, व्यायोग, समवकार, वीथी, अंक, और ईहामृग।

दश रूपकों में नाटक सर्वाधिक महत्वपूर्ण है। नाटक के बाद प्रकरण का स्थान है। नाटकीय समस्त लक्षणों से उपेत होने से, कल्पित कथावस्तु के कारण जन सामान्य के स्तर पर अधिक उतरने वाला प्रकरण भी नाटक की ही भाँति महत्वपूर्ण है। नाटक और प्रकरण सर्वांगपूर्ण रूपक हैं। अर्थात् पाँचों अर्थप्रकृतियाँ, पाँचों कार्यावस्थायें, पाँचों सन्धियाँ, अधिकांश सन्ध्यंग, पाँच से दश तक अंकों की संख्या, सविस्तर कथावस्तु, विभावों के चरित्र का पूर्ण विकास आदि अनेक दृष्टियों से दोनों ही रूपक (नाटक और प्रकरण) संपूर्ण लक्षण वाले माने जाते हैं।

अन्य रूपकों की प्रकृति तथा समस्त लक्षणोपेत होने से नाटक का विशेष महत्व है।^१ नाटक और प्रकरण के बाद महत्व की दृष्टि से आचार्यों ने भाण को स्थान दिया है। भाण के बाद अन्य रूपक आते हैं।

१. 'रूपकं तत्समारोपात्' (द० रू० १/७)

२. (अ) प्रकृतित्वाद्यान्येषां भूयोरसपरिग्रहात्।

सम्पूर्णलक्षणत्वाच्च पूर्वं नाटकमुच्यते ॥ द० रू० ३/१ तथा भा० प्र० पृ० २२१।

(ब) आहुः प्रकरणादीनां नाटकं प्रकृतिं बुधाः। म० म० च० पृ० ६५।

(स) न तज्ज्ञानं न तच्छिल्पं न सा विधा न सा कला।

न तत्कर्म न योगोऽसौ नाटके यन्न दृश्यते ॥ ना० शा० १६/१२२।

भाण का यह स्थान केवल उसके महत्व, संघटना एवं प्रचार की दृष्टि से है, लक्षण ग्रन्थों में दिये गये गणनाक्रम की दृष्टि से नहीं। क्योंकि वहाँ तो नाटक और प्रकरण के बाद सुविधा की दृष्टि से, छन्दः की आवश्यकता के अनुसार किसी भी रूपक को कही भी रख दिया गया है। भरत ने दश रूपकों की गणना में भाण को पाँचवाँ स्थान दिया है^१ तथा “एतेषां लक्षणमहं व्याख्यास्याम्यनुपूर्वशः” की प्रतिज्ञा करके भी वह नाटक तथा प्रकरण के बाद अक्र तथा व्यायोग का क्रम प्राप्त लक्षण न करके समवकार, ईहामृग तथा प्रहसन का लक्षण करने लगते हैं। उसके बाद भाण का क्रम आता है। इसी प्रकार अग्नि पुराण में भी भाण को गणनाक्रम में आठवाँ स्थान दिया गया है।^२ अतः गणनाक्रम से नहीं, उपयोगिता की दृष्टि से भाण का रूपको में तीसरा स्थान है।

नाटक एवं प्रकरण के अतिरिक्त शेष रूपकों में भाण का विशेष स्थान है। यद्यपि नाटक, प्रकरण की भाँति यह सम्पूर्ण लक्षणों वाला नहीं होता है। क्योंकि न तो इसमें अंकों का विभाजन होता है, न इतने पात्र होते हैं और न उतनी सन्धियाँ एवं अर्थप्रकृतियाँ ही होती हैं। बहुत छोटा कलेवर होते हुए भी भाण साहित्य का एक विशेष स्थान है। इसका अन्य कारणों में एक प्रमुख कारण यह भी हो सकता है कि शास्त्रीय दृष्टि से अधिकतर रूपको की कथावस्तु ऐतिहासिक होने से उनमें परम्परा-बद्ध वर्णन ही सम्भव है।^३ चरित्र के स्वतन्त्र विकास का वहाँ स्थान नहीं। जैसा कि पीछे भाण के उद्गम के प्रसंग में देखा गया है, ऐतिहासिक वृत्त होने से राजा, मन्त्री, पुरोहित, सेनापति, देवता आदि से ही अधिक सम्बद्ध होने के कारण उच्च-वर्ग के चरित्र एवं समाज का चित्रण करना ही इन रूपकों में सम्भव है। अतः वे नाटकीय नियमों से बोझिल, परम्पराओं के पिंजड़े में बन्द, पिष्टपेषित स्वरूप वाले ही अधिकांश मिलते हैं। इसके विपरीत भाणों में कल्पित कथावस्तु, धूर्त और निम्न वर्ग के चरित्र चित्रण के कारण कवि को समाज और जीवन की यथार्थ भाँकी देने का अवसर होता है। समाज की कमजोरियों पर यहाँ व्यंग्य किया जा सकता है। जनजीवन की यथार्थ भाँकी यहाँ प्रस्तुत की जा सकती है। इसी से अन्य रूपकों की अपेक्षा कवियों का रूभाण रूपको के इस भेद की ओर अधिक हुआ। फलस्वरूप भरत से लेकर २०वीं शताब्दी तक सैकड़ों भाणों की रचना हुई। सामान्य लोकजीवन परक होने से जिस प्रकार मृच्छकटिक एवं दशकुमारचरित अधिक आदर के पात्र हुए उसी प्रकार समाज के सामान्य वर्ग की दुर्बलताओं, अन्ध-

१. ना० शा० १८/२, ३

२. अग्नि० पु०, अध्याय ३३७/१, २।

३. नाटक, डिम, व्यायोग, समवकार, अक्र, तथा ईहामृग (मिश्रवृत्त) में इतिहास प्रसिद्ध कथावस्तु का विधान है। (द० रू० तृ० प्र०)

परम्पराओं एवं कुरीतियों पर व्यंग्य करने के कारण, मानव की सहज कामवृत्ति का आडम्बरहीन चित्र प्रस्तुत करने के कारण दशरूपकों में भाण साहित्य का एक स्वतन्त्र स्थान है ।

कुछ रूपकों में आदर्श एवं कुछ में यथार्थ वर्णन के आधार पर दश रूपकों के दो भेद किये जा सकते हैं :—

आदर्शवादी रूपक—

नाटक, प्रकरण, डिम, व्यायोग, अंक और समवकार ।

यथार्थवादी रूपक—

भाण, प्रहसन, वीथी, और ईहामृग ।

आदर्शवादी रूपकों में नाटक सर्वश्रेष्ठ है तो यथार्थवादी रूपकों में भाण ।

(ब)
शास्त्रीय स्वरूप
(परिभाषा)

भरत से लेकर विश्वनाथ तक प्रायः सभी नाट्यशास्त्रियों ने भाण की परिभाषा तथा उसके स्वरूप पर विचार किया है। इन परिभाषाओं के तथा भाण साहित्य के व्यापक अध्ययन के आधार पर भाण के प्रत्येक अंग का यहाँ विवेचन प्रस्तुत किया जायेगा।

भाण-समाख्या

भाण शब्द की निष्पत्ति 'भण' धातु से हुई है^१। जहाँ कथन की, भाषण की प्रधानता हो वह भाण है।^२

इसी व्युत्पत्ति से संबन्धित भाण का अर्थ अनेक नाट्याचार्यों को भी अभीष्ट है। अभिनव गुप्त ने कहा है कि एक ही मुख अर्थात् एक ही पात्र द्वारा अप्रविष्ट भी पात्र जहाँ बोलते हुए से दिखाये जायें उसे भाण कहते हैं।^३ धनिक के अनुसार भाण वह है जिसमें—वाग्ध्यापारात्मिका भारतीवृत्ति प्रधान हो।^४ रामचन्द्र गुणचन्द्र ने कहा है कि नायक आकाश भाषित के द्वारा जो स्व एवं पर वृत्त प्रकाशित करे, भणित करे वही भाण है।^५

भाण की समाख्या के संबन्ध में यह व्याख्या इस बात की द्योतक है कि ये सभी आचार्य भाण को भणिति प्रधान मानते हैं। केवल एक पात्र द्वारा, कथन की भंगिमा के माध्यम से वाचिक अभिनय द्वारा समस्त रूपक अभिनीत किये जाने के कारण 'भाण' अन्वर्थ नाम वाला हुआ।

वस्तु

भाणों में कथावस्तु कल्पित होती है^६। भरत तथा नाट्य-दर्पणकार ने अपनी परिभाषा में कथा वस्तु के संबन्ध में कुछ भी नहीं कहा है। संभव है धूर्त, पाखण्डी,

१. भण, मण, ऋण शब्दार्थाः (सि० कौ० भ्वादि, धातु संख्या ४७६)

२. भण्यतेऽत्रेति । भण-अधिकरणे घञ् (श० क० द्रु० भाग ३, पृ० ४६६)

३.एकमुखेनैव भाण्यन्ते उक्तिमन्तः क्रियन्ते—अप्रविष्टा अपि पात्रविशेषा यत्रेति भाणः (अभि० भा० भाग २, पृ० ४४६)

४. भारतीवृत्तिप्रधानत्वाद् भाणः (अवलोक, पृ० १६८)

५. भण्यते व्योमोक्त्या नायकेन स्वपरवृत्तं प्रकाशयतेऽत्रेति भाणः (ना० द० पृ० १२७)

६. द० रू० ३/५१, सा० द० ६/२३०, प्र० रू० य० भू० पृ० १२५

छूतकार, वेश्या एवं विटों से संबन्धित होने के कारण उसका कल्पित होना स्वतः सिद्ध मानकर इन आचार्यों ने वस्तु के संबन्ध में कुछ न कहा हो। अतएव भाण की कथा-वस्तु कविप्रतिभाप्रसूत 'उत्पाश' होती है।

वस्तु के आधार पर भाणों का विभाजन

जैसाकि ऊपर देखा गया, भाणों की कथावस्तु कल्पित होती है। आचार्यों ने कथावस्तु के संबन्ध में इससे अधिक और कुछ नहीं कहा है। किन्तु भाणों के अध्ययन से ऐसा प्रतीत होता है कि कवियों ने कल्पित कथावस्तु को भी अनेक रूपों में ग्रहण किया है। कुछ ने उसे संघर्ष प्रधान बनाया है तो कुछ ने भाव प्रधान। कुछ कवियों ने व्यंग्य को प्रधानता दी है, तो कुछ ने वर्णनामात्र को। इस प्रकार मोटे तौर पर, एक विशिष्ट प्रकार के वर्णन की प्रधानता के आधार पर भाणों को चार प्रधान वर्गों में विभाजित किया जा सकता है—

संघर्ष प्रधान (Conflict Monologues)

इस वर्ग में वे भाण आते हैं जिनमें मुख्य पात्र अपने अभीष्ट की सिद्धि के लिए प्रयत्न करते हैं, विघ्न बाधाएँ आती हैं। इनके कथानक में संघर्ष एवं चमत्कार है। घटनाओं में बहुलता एवं रोचकता है, नायक नायिका द्वारा फल प्राप्ति के निश्चित उद्देश्य की पूर्ति है। उदाहरण है—मुकुन्दानन्द, पद्मप्राभृतक आदि।

भाव प्रधान (Emotional monologues).

इस वर्ग के भाणों में नायक नायिका की एक दूसरे से मिलने की तीव्र उत्कंठा रहती है, अनुराग में अनन्यता, प्रगाढता और विचारों में भावात्मकता रहती है। दोनों का मिलन भी अल्पप्रयत्नसाध्य, निर्विघ्न एवं सरल होता है। उदाहरण-उभयाभिसारिका, अनगजीवन (कोचुन्नि भूपालक कृत) आदि।

व्यंग्य प्रधान (Satirical monologues.)

इन भाणों में नायक नायिका का प्रसंग प्रायः नहीं होता। यों तो सभी भाणों में व्यंग्य रहता है किन्तु कुछ ऐसे भी हैं जिनमें किसी विशिष्ट जाति एवं समाज की कुप्रथाओं तथा बुराइयों का ही विशेष रूप से उद्घाटन होता है, उन पर व्यंग्य की प्रधानता रहती है। ऐसे भाण व्यंग्य प्रधान वर्ग में आते हैं। उदाहरण-पादताडितक, धूर्तविटसंवाद आदि।

वर्णना प्रधान (Descriptive monologues.)

इस वर्ग के भाणों में नायक नायिका का प्रसंग नाम मात्र का होता है। वर्णना प्रधान भाणों के नायक नायिका में न तो विरहजन्य वेदना ही होती है और न मिलन की उत्कंठा एवं प्रयत्न। इन भाणों में घटना का प्रायः अभाव होता है। गणिकाओं के रूप, यौवन, विट तथा अन्य प्रेमियों के साथ प्रेम रति एवं

शृंगार का वर्णन ही इनमें प्रधान होता है। उदाहरण-वसन्ततिलक, रससदन आदि।

भाषणों के इस विभाजन से संबन्धित सग्रह श्लोक इस प्रकार का हो सकता है—

चतुर्धा प्रथितो भाण प्रधानत्वं भवेद् यदि
वर्णना-भाव-संघर्ष-व्यंग्याना हि विशेषतः।

अङ्क, सन्धि तथा लास्याङ्ग—

भाषणों में एक अङ्क, मुख एव निर्वहण दो सन्धियाँ तथा गेयपद आदि दशलास्यांग होते हैं।^१ दशरूपककार ने सन्धियों के साथ 'साङ्गे' विशेषण लगाकर इस बात पर बल दिया है कि दोनों सन्धियाँ अपने अधिक अंगों के साथ प्रयुक्त हों। किन्तु ये दोनों सन्धियाँ भाव एवं संघर्ष प्रधान वर्ग के भाषणों में ही आवश्यक हैं। व्यंग्य तथा वर्णना प्रधान वर्गों में इनका अभाव पाया जाता है। इस सम्बन्ध में सग्रह श्लोक इस प्रकार हो सकता है—

भावसंघर्षमुख्यत्वे सन्धिभावो भवेद् ध्रुवम्।
वर्णनाव्यंग्यमात्रे तु सन्ध्यभावस्तु दृश्यते ॥

पात्र, चरित्र एव अभिनयप्रकार—

भाषण में निपुण, विद्वान् एवं धूर्तविट ही एक पात्र होता है^२। किन्तु सागरनन्दिन् किसी सुन्दरी नायिका को ही भाषण में एकमात्र पात्र मानकर उसी के द्वारा उसे 'हार्य' (अभिनीत) बताते हैं।^३ इसके विपरीत इस परिभाषा में आये 'एकहार्य' पद की व्याख्या करते हुए डिलिन तथा वी० राघवन् ने नाटक लक्षण रत्नकोष के अनुवाद में इसका अर्थ—एक व्यक्ति-स्त्री या पुरुष द्वारा अभिनीत माना है।^४ किन्तु यह युक्ति सगत नहीं है। क्योंकि यदि परिभाषा में केवल 'एक हार्यः' पद ही होता तब तो उसका अर्थ 'एकेन हार्यः' 'एकया वाहार्यः' समास

१. ना० शा० १८/१६२, ३०५ तथा १६/४७।

द० रू० ३/५१। प्र० रू० य० भू० पृ० १२५/३७।

सा० द० ६/२२८, २३०। ना० द० पृ० १२७/८१।

२. ना० शा० १८/१६३। द० रू० ३/४६। सा० द० ६/२२८।

भा० प्र० पृ० २४४। प्र० रू० य० भू० पृ० १२५। म० म० च० पृ० ७१।

ना० द० पृ० १२७

३. आत्मानुभूतशंसी परसंश्रयवर्णनाविशेषो विविधाश्रय एकहार्यः। एकया नायिकया हार्यः। भाण इहैकाकिन्या नार्या हार्योऽङ्गहारिण्या, इति।

ना० ल० र० को० पंक्ति २८४३।

४. 'Sustained by one person—male or female' (American Philosophical Society, Nov, 1960)

के द्वारा 'स्त्री या पुरुष पात्र द्वारा अभिनीत' किया जा सकता था। किन्तु परिभाषा में लक्षणकार ने 'एक हार्यः' की स्वयं व्याख्या की है— एक नायिका के द्वारा अभिनीत हो और वह नायिका भी अंग हारिणी अर्थात् अंगों द्वारा आकृष्ट करने वाली सुन्दरी हो। अतः 'एक हार्यः' का अर्थ यहाँ केवल स्त्री पात्र लिया जायेगा पुरुष पात्र नहीं। यही नहीं अपने ही कथन के विरुद्ध इस परिभाषा में आये 'अंग हारिण्या' पद की व्याख्या में डिलन महोदय पुरुष पात्र को छोड़कर केवल स्त्री पात्र ग्रहण कर लेते हैं और 'अंग हारिण्या' का अर्थ सुन्दरी न करके 'नृत्य करने वाली वेश्या' करते हुए कहते हैं कि भाण केवल एक वेश्या द्वारा (या नटी द्वारा) अभिनीत हो जो वहाँ (रंगमंच पर) नृत्य कर रही हो।^१ नाचती हुई वेश्या या नटी द्वारा अभिनय करने का यह अर्थ भाण जैसे रूपक में कुछ विचित्र सा लगता है।

इस प्रकार केवल सागरनन्दिन् के अनुसार भाण केवल स्त्री पात्र द्वारा ही अभिनीत होता है। किन्तु अन्य सभी आचार्य उसे पुरुष पात्र विट द्वारा अभिनीत ही मानते हैं और यही उचित भी लगता है। यह विट ही भाण में प्रायः नायक होता है। कहीं कहीं विट के अतिरिक्त अन्य कोई पात्र भी नायक होता है—जिसे फल प्राप्त होती है। उस स्थिति में विट उसका या तो सहायक होता है या अनुनायक। विट स्वयं नायक हो या कि नायक का सहायक—दोनों ही स्थितियों में प्रगट रूप में रंगमंच पर आता विट ही है। अन्य पात्र तो आकाशभाषित द्वारा बोलते एवं अभिनय करते हुए से दिखाये जाते हैं।

भाण में धूर्त चरित का वर्णन होता है। 'धूर्त' शब्द 'धुर्वी' हिंसायाम् धातु से धूर्वति-हिनस्ति इस अर्थ में 'तन्' प्रत्यय होकर 'उपधायां च' सूत्र से उपधा 'उ' को दीर्घ होकर बना। इसके अनेक अर्थ हैं—बंचक, मायावी, विट, जुआड़ी, चोर आदि।^२ नाट्यदर्पणकार ने धूर्त का अर्थ चोर या जुआड़ी किया है।^३ चोर से आचार्य का अभिप्राय चौर्यरति से है यथा विल्हणकृत चौरपंचाशिका। 'धूर्तचरित' इस समस्त पद का अभिप्राय एक धूर्त अथवा अनेक धूर्तों के आख्यान से है। इस आख्यान में विट द्वारा वर्णित घटना या तो आप बीती होती है या परबीती।

यह विट रंगमंच पर विविध प्रकार की चेष्टाओं, संयोग वियोग की विविध अवस्थाओं का आकाश भाषित द्वारा वर्णन करता है। दूसरे की बात को आत्मस्थ करके, अनेक चित्र विचित्र उक्ति प्रत्युक्तियों द्वारा उसे व्यक्त करता है। विट दूसरे की बात को इस ढंग से कहता है कि ऐसा लगता है जैसे वही पात्र स्वयं बोल रहा हो।

१. 'Bhana should be sustained by one actress, who dances'.

२. हलायुध कोश पृ० ३७५।

३. धूर्तचौरः द्यूतकारादिः (ना० द० पृ० १२७)

रस

भाण में अधिकांश आचार्यों ने वीर और शृंगार दो रस माने हैं ।^१ आचार्य कोहल भाण में केवल शृंगार रस मानते हैं ।^२ समस्त नाट्य शास्त्रियों में कोहल प्रथम आचार्य हैं जिन्होंने भाण में वीर रस नहीं माना । वीर और शृंगार के अतिरिक्त हास्य को भी अङ्ग रूप में मानने वाले नाट्य दर्पणकार रामचन्द्र गुणचन्द्र हैं । इन्होंने अपनी विवृति में लिखा है कि शृंगार का अंग होने के कारण हास्य को भी भाणों में अंग रूप में स्थान दिया जाना चाहिए ।^३ इस प्रकार का सकेत किसी अन्य आचार्य ने नहीं दिया है । संभवतः यहाँ हास्य को स्थान न देकर ग्रन्थकार का लक्ष्य भाणों में प्रचुरता से मिलने वाली भारतीय वृत्ति के एक मुख्य अंग प्रहसन को अधिक महत्त्व देना हो ।^४

१. द० रू० ३/५०/। ना० द० पृ० १२७ । प्र० रू० य० भू० पृ० १२५ ।

भा० प्र० पृ० २४४/२० सु० श्लो० २३२-२३६ । सा० द० ६/२२६ ।
म० म० च० पृ० ७१ ।

२. कोहलादिभिराचार्यैरुक्तं भाणस्य लक्षणम्-

लास्याङ्गदशकोपेतं सम्यगुत्पाद्य वस्तु च

भारतीवृत्तिभूयिष्ठं शृंगारंकरसाश्रयम् ॥ (भा० प्र० २४५ से उद्धृत)

३. शृंगाराङ्गत्वाद् हास्योऽप्यत्राङ्गतया वर्णनीयः । (ना० द० विवृति ~~पृ० ३३०~~)

४. डा० एस० के० डे० (Aspects of Sanskrit Literature p. 5) तथा श्री मोतीचन्द्र (शृंगारहाट की भूमिका पृ० २) ने लिखा है कि अभिनवभारतीकार ने भाण को प्रहसन माना है और उनके अनुसार उसमें करुण, हास्य और अद्भुत रस होने चाहिए । अभिनव भारती का इस प्रसंग में दोनो महानुभावों ने कोई उद्धरण नहीं दिया है । यदि उनका अभिप्राय अभिनवगुप्त के इस कथन से है—
उत्सृष्टिकाङ्क प्रहसनभाणास्तु करुणहास्यविस्मयप्रधानत्वाद् रंजकरसप्रधानाः (अभि० भा० भाग २, पृ० ४५१) तो यह विचारणीय है । क्योंकि इस वाक्य का अर्थ यह नहीं है कि उत्सृष्टिकाङ्क, प्रहसन और भाण, करुण, हास्य और विस्मय प्रधान होते हैं । यहाँ तो यथासंख्य रूप में अर्थ लिया जायेगा । अर्थात् उत्सृष्टिकाङ्क में करुण, प्रहसन में हास्य तथा भाण में विस्मय रस प्रधान होते हैं । ऐसा मानने से ही इस वाक्यार्थ का औचित्य होगा । अन्यथा करुण रस प्रधान उत्सृष्टिकाङ्क में विरुद्ध रस हास्य कैसे संभव है ? या हास्य प्रधान प्रहसन में करुण कैसे संभव है ? अतः अभिनव भारतीकार ने केवल विस्मय (इन्द्रजाल, माया आदि के यत्र तत्र वर्णन के कारण) को प्रधान माना है । इस कथन के इसी अनुच्छेद के आरम्भ में वे मानते हैं कि इन उत्सृष्टिकाङ्क आदि में एक ही रस हो सकता है—

य एते उत्सृष्टिकाङ्कादयो रूपकभेदास्ते तावदेकरसा एव—

साथ ही यह भी द्रष्टव्य है कि प्रहसन का बीज अनौचित्य है जो भाणों से कोसो दूर है । यदि ऐसा ही होता तो दश रूपकों में भाण और प्रहसन की पृथक्-पृथक् गणना न की जाती ।

रस के इस प्रसंग में एक बात और द्रष्टव्य है। अपनी परिभाषा में भरत भाणों में रस की स्थिति के सम्बन्ध में मौन है। न केवल यह कि उन्होंने रस की कोई चर्चा नहीं की बल्कि शृंगार प्रधान कौशिकी वृत्ति का भाण (तथा समवकार आदि सात अन्य रूपकों में) में निषेध किया है।^१ कौशिकी वृत्ति के निषेध का अर्थ हुआ भाणों में शृंगार रस का निषेध। क्योंकि आचार्य कोहल तथा अन्य लक्षणकारों के अनुसार शृंगार-हास्य तथा करुण कौशिकी के अभिन्न अंग है।^२ तदनुसार शृंगार तथा कौशिकी का अन्योन्याश्रय सम्बन्ध हो जाता है और यह मान लिया जाता है कि जहाँ कौशिकी है वहाँ शृंगार अवश्य होगा और जहाँ शृंगार है वहाँ कौशिकी। भाणों में शृंगार रस होता है अतः वहाँ कौशिकी का होना आवश्यक है। परन्तु भरत इसे नहीं मानते देखते हैं। वे भाणों में कौशिकी का निषेध करते हैं। अतः शृंगार का निषेध भी स्वतः हो जाता है। इस निषेध का कारण यह हो सकता है कि भरत के अनुसार विभाव, अनुभाव तथा सचारी भाव के संयोग से रस निष्पत्ति होती है। भाण एक ऐसा रूपक है जहाँ एक ही पात्र आकाश भाषित द्वारा केवल वाचिक अभिनय करता है, जहाँ विभाव अनुभाव आदि का या तो अभाव रहता है या जो अभिनय के अभाव में सर्वथा अपुष्ट रहते हैं—वहाँ अभिनयात्मिका कौशिकी वृत्ति या तदनुगत शृंगार रस कैसे संभव है। अतः कौशिकी वृत्ति के अंगों के अपूर्ण होने से भाण में उसका निषेध किया गया है तथा अनिष्पन्न होने से वीर और शृंगार रस का अभाव भी माना गया है।

अभिन्नवभारतीकार भी नाटक प्रकरण को 'सर्ववृत्तिवृत्त्यङ्गरूपक' तथा भाण आदि को 'वृत्तिन्यूनरूपक' मानकर भरत के आशय को ही पुष्ट करते हुए देखते हैं।^३

भरत के इस मत का नाट्य दर्पणकार ने भी समर्थन किया है। उनका कहना है कि भाण में वीर तथा शृंगार रस की स्थिति यद्यपि प्रधान रूप से मानी गई है किन्तु

१. भाणः समवकारश्च तथेहामृग एव च
उत्सृष्टिकांको व्यायोगो वीथी प्रहसनं डिमः
कौशिकीवृत्तिहीनानि रूपाण्येतानि कारयेत् । (ना० शा० १८/८, ६)

२. शृंगारहास्यकरुणैरिहकौशिकी स्यात् ।
(अभि० भा० भाग २ पृ० ४५२ से उद्धृत)

तथा

द० रू० २/६२/सा० द० ६ । १२४-१२७ ।

३. एवं नाटकप्रकरणाभ्यां सर्ववृत्तिवृत्त्यंगभ्यां वृत्तिन्यूनानां च भेदानां परिकल्पनम् । ततः वृत्तिन्यूनानि रूपकाण्याह वीथीत्यादि

(अभि० भा० पृ० ४१०)

आकाश भाषित के द्वारा समस्त अभिनय वाचिक होने से, सात्विक तथा आङ्गिक अभिनय का सर्वथा अभाव होने से सात्वती तथा कैशिकी को प्रधान नहीं माना जा सकता ।^१ इसके अतिरिक्त रूपकों के गणना प्रसङ्ग में नाट्य दर्पणकार ने भरत की ही भाँति नाटक, प्रकरण (तथा नाटिका प्रकरणिका भी) के अतिरिक्त शेष रूपकों में तीन वृत्तियों को मानते हुए कैशिकी का निषेध किया है ।^२ अपने इस निषेध वाक्य 'कैशिकीपरिवर्जनात्' की व्याख्या में उन्होंने कहा है कि 'काममात्र शृंगार नहीं होता है बल्कि शृंगार वह है जहाँ विलासोत्कर्ष हो, वहाँ कैशिकी होती है, समवकार में शृङ्गार होता है पर (विलासोत्कर्ष के अभाव में) वहाँ कैशिकी नहीं होती'^३ । जहाँ काममात्र का वर्णन है वहाँ शृंगार भले ही हो परन्तु कैशिकी नहीं हो सकती ।

भाणो में कैशिकी वृत्ति के अभाव सम्बन्धी भरत के इस मत का धनिक ने भी समर्थन किया है । धनजय के "सूचयेद् वीरशृंगारौ" इस पद की व्याख्या करते हुए धनिक अवलोक मे कहते हैं—अस्पष्ट होने के कारण, सौभाग्य और शौर्य के वर्णन द्वारा क्रमशः शृंगार तथा वीर रसों की सूचना दीजानी चाहिए ।^४ धनिक के इस 'अस्पष्ट-त्वाच्च' का अभिप्राय यह है कि विभाव के साक्षात् उपस्थित होने के कारण यहाँ शृंगार रस की निष्पत्ति नहीं होती । वह अस्पष्ट ही रहता है । अतः अनिष्पन्न और अस्पष्ट होने के कारण भाण मे रस सूच्य होता है ।

यदि यह आपत्ति की जाये कि भरत का यह सिद्धान्त समवकार, वीथी तथा ईहामृग पर कैसे लागू हो सकता है क्योंकि ये रूपक तो अभिनय प्रधान, शृंगार रस तथा कैशिकी युक्त माने गये हैं— तो यह भी ठीक नहीं है । क्योंकि भरत ने इन तीनों ही रूपकों में शृंगार को प्रधानता नहीं दी है । वीथी को वे सर्वरस लक्षणा-ढ्या^५ कहकर उसमें किसी रस को प्रधान नहीं मानते । ईहामृग में व्यायोग की भाँति रस मानकर हास्य तथा शृंगार का अभाव बताते हैं ।^६

१.—वीरशृंगारयोः प्रधानत्वेऽपि व्योमोक्त्या वाचिक एवाभिनयो, न सात्विकान्गिकाविति, न सात्वती कैशिकी वा प्रधानम् । (ना० द० पृ०

२. नाटकं प्रकरणं च नाटिका प्रकरण्यथ
व्यायोगः समवकारो भाणः प्रहसनं डिसः ।

श्रंक ईहामृगो वीथी चत्वारः सर्ववृत्तयः

त्रिवृत्तयः परे त्वष्टौ कैशिकीपरिवर्जनात् (वही पृ० २६)

३. यद्यपि समवकारे शृंगारत्वमस्ति तथापि न तत्र कैशिकी ।

न खलु काममात्रं शृंगारः किन्तु विलासोत्कर्षः । वही पृ० २६

४. —अस्पष्टत्वाच्च वीरशृंगारौ सौभाग्यशौर्योपवर्णनया सूचनीयौ ।

५. ना० शा० १८/१६२

६. ना० शा० १८/१३३

समवकारों में यद्यपि भरत ने त्रिशृंगार माना है किन्तु कैशिकी का योग वहाँ भी उन्हें अभीष्ट नहीं है। तभी तो अभिनव भारतीकार तथा नाट्यदर्पणकार ने समवकार मे शृंगार होते हुए भी कैशिकी का अभाव माना है। इसके अतिरिक्त अन्य आचार्यों ने भी इन रूपकों मे शृंगार को प्रधानता नहीं दी है। वीथी की परिभाषा के प्रसंग मे कहे गये शृंगार रस एवं कैशिकी वृत्ति के संबन्ध में धनिक कहते हैं कि विशेष रूप से शृंगार रस अपरिपूर्ण होने से सूच्य है, दूसरे रसों का भी स्पर्श होना चाहिए, शृंगार रस के औचित्य के कारण ही कैशिकी विधेय है।^१ अभिप्राय यह कि शृंगार रस जैसे पुष्ट तो नहीं होता परन्तु उसे माना गया है। इसलिए कैशिकी भी हो जायेगी। समवकार मे तो धनंजय त्रिशृंगार मानते हुए भी उसमें कैशिकी का अभाव बताते है,^२ ईहामृग में भी वे शृंगाराभास मानकर कैशिकी और शृंगार का निषेध करते है। विश्वनाथ वीथी में तो शृंगार और कैशिकी वृत्ति मानते है किन्तु समवकार और ईहामृग दोनों में उसका निषेध करते है। इसी प्रकार शारदा-तनय, रामचन्द्र गुणचन्द्र आदि प्रायः सभी आचार्यों ने इन रूपकों में शृंगार को प्रधानता नहीं दी।

इस प्रकार भरत, रामचन्द्र गुणचन्द्र तथा धनिक भाण में कैशिकी वृत्ति का निषेध और तदनुसार शृङ्गार रस का अभाव या अपुष्ट शृङ्गार मानते है। दूसरी ओर इधर सभी आचार्यों ने भाण में शृङ्गार रस मानकर प्रकारान्तर से कैशिकी स्वीकार की है। विश्वनाथ ने तो अपनी भाण की परिभाषा मे आये 'प्रायेण' पद^३ की व्याख्या मे स्पष्ट कहा है कि "प्रायेण" भारती वृत्ति होती है। उसका अभिप्राय यह है कि कहीं-कहीं कैशिकी वृत्ति भी होती है।^४ इस प्रकार भाण मे कैशिकी वृत्ति एवं शृङ्गार रस एक समस्या बन गये।

यदि भरत तथा उनके समर्थक रामचन्द्र-गुणचन्द्र की बात यथातथ्य मान ली जाये तो वृत्ति तथा रस वही होंगे जहाँ रंगमंच पर सात्विक तथा आंगिक अभिनय के द्वारा उन प्रसङ्गों को साक्षात् देखा जाये। ऐसी स्थिति में नाटक तथा प्रकरण में तो वे मिल जायेंगे किन्तु अभिनयाभाव के कारण समस्त श्रव्य काव्य में रस का अभाव हो जायेगा और समस्त रसात्मा साहित्य व्याकुल हो उठेगा। काव्यों में भी वाचिक वर्णन ही रहता है—सात्विक तथा आंगिक अभिनय नहीं। काव्यों में भी विभावादि का वर्णन ही रहता है—रंगमंच पर दिखाये तो नहीं जाते। अतः भाणों में केवल वाचिक अभिनय होने मात्र से तथा विभावादि के अभाव मे रसनिष्पत्ति की असंभाव्यता के

१. —विशेषतस्तु रसः शृंगारोऽपरिपूर्णत्वाद् भूयसा सूच्यः । रसान्तराप्यपि स्तोकं दर्शनीयानि । कैशिकी वृत्तिः रसौचित्यादेव । (अवलोक पृ० १७४)

२. अवलोक, पृ० १७२-१७३

३. वृत्तिः प्रायेण भारती ।

(सा० द० ६/२३०)

४. ... प्रायेण भारती, क्वापि कैशिक्यपि वृत्तिर्भवति ।

(सा० द० ६/२३० की वृत्ति)

कारण शृङ्गार रस की अस्पष्टता तथा कौशिकी का अभाव है ऐसा मानना उचित नहीं ।

अतः 'कौशिकीवृत्तिहीनानि रूपाण्येतानि कारयेत्' से भरत का अभिप्राय यह हो नहीं सकता कि भाण, प्रहसन, वीथी, डिम, व्यायोग, अङ्क तथा ईहामृग, इन रूपकों में कौशिकी वृत्ति न हो । यदि कौशिकी का अभाव ही बतलाना होता तो भाण, वीथी तथा समवकार में बताते क्योंकि ये ही रूपक ऐसे हैं जिनमें शृङ्गार माना गया है । हास्य, करुण, वीर एवं रौद्र रस प्रधान प्रहसन, डिम, व्यायोग आदि रूपकों में कौशिकी वृत्ति के निषेध का क्या फल हुआ ! इसी प्रकार उन्होंने नाटक और प्रकरण को 'सर्ववृत्तिविनिष्पन्न' माना है ।^१ इसमें भी असामंजस्य है । नाटक और प्रकरण वीर तथा शृङ्गार रस प्रधान होते हैं । अतः तदनुकूल सात्वती और कौशिकी (सर्व रस व्याप्त होने से भारती भी) वृत्तियाँ तो वहाँ सम्भव हैं, आरभटी कैसे हो सकती है ? अतः इसका अभिप्राय यह हुआ कि नाटक प्रकरण में रसानुकूल कौशिकी तथा सात्वती तो मुख्य रूप से हों एव अन्य वृत्तियाँ (आरभटी, भारती) गौण रूप से । उसी प्रकार भाण आदि आठ रूपकों के सम्बन्ध में उनका आशय यह है कि इन रूपकों में प्रत्येक में अपने-अपने रस के अनुकूल वृत्ति मुख्य रूप से हो । इस दृष्टि से इन रूपकों में यदि शृङ्गार रस उदात्त, विलासोत्कर्षपूर्ण न हो तो कौशिकी वृत्ति मुख्य रूप से नहीं हो सकती । इसीलिए भाणों में उक्ति वैचित्र्यपूर्ण वाचिक अभिनय की प्रधानता के कारण वहाँ भारती को तो भरत ने मुख्य रूप से माना ही है । उदात्त एवं विलासोत्कर्ष प्रधान न होने से (काममात्र होने से) शृङ्गार की चर्चा नहीं की ।

वस्तुतः सभी भाणों में रस परिपोष पूर्ण रूप से होना अनिवार्य प्रतीत नहीं होता । संघर्ष तथा भाव प्रधान वर्ग के अन्तर्गत आने वाले भाणों में तो शृङ्गार रस तथा कौशिकी वृत्ति का विलासोत्कर्ष के रूप में प्राप्त होना सम्भव है किन्तु व्यंग्य एवं वर्णना प्रधान भाणों में तो अभिलाष, आकर्षण सौन्दर्यानुभूति, ईहा आदि भावों का ही उन्मेष पर्याप्त है ।^३

वृत्ति

उपर्युक्त विवेचन से सिद्ध है कि भरत तथा रामचन्द्र गुणचन्द्र आदि को भाणों में कौशिकी का अभाव अभिप्रेत है । किन्तु अपने विविध अंगों से उपेत भारती वृत्ति को भाणों में प्रधान रूप से मानने के पक्ष में सभी आचार्य हैं ।^३ यही नहीं 'भूयसा' 'भूयिष्ठ' आदि विशेषण देकर भाणों में भारती की अत्यधिक आवश्यकता बतलाई है । धनिक तो 'भाण' इस नाम की सार्थकता ही भारती वृत्ति प्रधान होने से मानते

१. ना० शा० १८/७ ।

२. विस्तृत विवेचन के लिए देखिए उपसंहार ।

३. ना० शा० १०/४ /द० रू० ३/५१/सा० द० ६/२३० ।

भा० प्र० पृ० २४५/२/प्र० रू० य० भू० १२५/३६/म० म० च० पृ० ७१/

ना० द० पृ० १२७ ।

है ।' कारण यह है कि भाणों में वाचिक अभिनय के कारण भारती वृत्ति ही प्रधान होती है तथा वह अपने समस्त भेदों (प्ररोचना, वीथी, प्रहसन तथा आमुख) के साथ प्रधान रूप से प्रयुक्त होनी चाहिए । वीथी तथा प्रहसन के अनेक अंग हैं । ये अंग भाण में पुनः-पुनः प्रयुक्त होकर उसके वर्णन सौन्दर्य को अधिकाधिक चमत्कार पूर्ण एवं रोचक बनाये ।

आचार्य विश्वनाथ ने अपनी परिभाषा में भारती वृत्ति के साथ और आचार्यों की भाँति 'भूयसा' या 'भूयिष्ठ' विशेषण न लगाकर 'प्रायेण' लगाया है और बताया है कि भाण में कौशिकी वृत्ति भी कभी-कभी हो जाती है । किन्तु विश्वनाथ द्वारा 'प्रायेण' का यह अर्थ सर्वथा सकुचित है । क्योंकि 'प्रायेण' का नियन्त्रण कौशिकी मात्र तक सीमित कर देना उचित नहीं लगता । अन्य आचार्य इसी प्रसङ्ग में भारती वृत्ति को भूयिष्ठ स्थान देते हुए अन्य वृत्तियों के समावेश को प्रकारान्तर से स्वीकार करते हैं । वस्तुतः यही सम्भव है कि भारती के मुख्य रूप से रहते हुए भी इतर वृत्तियाँ-कौशिकी, सात्वती आदि-भी यत्र-तत्र पाई जा सकती हैं ।

इस प्रकार प्रायः समस्त आचार्यों की परिभाषाओं का पर्यालोचन करने के बाद भाण का स्वरूप यह हुआ—

भाण उसे कहते हैं जिसमें स्वयं अपने द्वारा या अन्य द्वारा अनुभूत घूर्तचरित का चतुर, पण्डित विट आकाश भाषित के द्वारा उत्तर प्रत्युत्तर के रूप में वर्णन करे । इस वर्णन में विट दूमरे की बात को आत्मस्थ करके विविध प्रकार के अङ्ग विकार एवं नाना प्रकार की चेष्टाओं का प्रदर्शन करते हुए समाज एवं मानव की विविध स्थितियों का चित्र उपस्थित करता है । केवल एक अङ्ग में वर्णित भाण के इस कल्पित कथानक में धीर एवं शृङ्गार रस अपने अङ्गों के साथ प्राप्त होना चाहिए^१ । भाण में मुख तथा निर्वहण दो सन्धियाँ, दश लास्यांग एवं यथावसर उपस्थित अन्य वृत्तियों के साथ भारती वृत्ति के समस्त अङ्गों का प्रचुरता से प्रयोग होता है ।

भाण के उपस्कारक अङ्ग

भाण की परिभाषा के अनन्तर यहाँ उसके उपस्कारक विविध धर्मों पर विचार किया जायेगा ।

नान्दी

रंगमंच पर रूपक के आरम्भ होने के पूर्व सूत्रधार जो आशीर्वाद परक या नमस्कारात्मक मंगलाचरण किसी देवता, ब्राह्मण या राजा की स्तुति के रूप में पढ़ता है उसे नान्दी कहते हैं । पूर्वरंग के १६ प्रकारों में प्रत्याहार से लेकर आसारित तक के ६ प्रकार पदों के पीछे किये जाते हैं जिन्हें दर्शक नहीं देखते तथा गीतक से लेकर प्ररोचना तक के १० प्रकार रंगमंच पर ही किये जाते हैं और इन्हें दर्शक देख सकते

१. दे० पीछे 'समाख्या' ।

२. लक्ष्य के आधार पर विस्तृत विवेचन के लिए देखिए—उपसंहार ।

हैं।^१ इनमें १३ वां पूर्वरंग नान्दी है जो रंगमंच पर दर्शक मण्डली के समक्ष किया जाता है।^२

नान्दी शब्द नद् (टुनदि समृद्धौ) धातु से निष्पन्न हुआ है जिसका अर्थ है समृद्धि, मङ्गल। नान्दी के द्वारा काव्य, कवि, नट तथा दर्शक सभी के मङ्गल की कामना की जाती है।^३ जिस नान्दी में शङ्ख, चन्द्र, कमल, चकवा, चकई एवं श्वेत कमल (कौरव) शब्दों का उल्लेख हो वह नान्दी अधिक उत्तम मानी जाती है।^४

नान्दी के प्रधानतया तीन भेद माने गये हैं—नीली, शुद्धा और पत्रावली। नीली भेद काव्येन्दु प्रकाशकार को विशेष अभीष्ट है। उनके अनुसार जहाँ प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से सूर्य एव चन्द्र का उल्लेख हो वहाँ नान्दी का 'नीली' नामक भेद माना जायेगा।^५ शुद्धानान्दी वहाँ होती है जहाँ नमस्कार, मङ्गल या आशीर्वाद परक वर्णन हो। पत्रावली उस नान्दी को कहते हैं जिसके वर्णन में कथानक के बीज के प्रति, मुख्य कथा के प्रति किसी प्रकार का संकेत हो। यह संकेत श्लेष अथवा समासोक्ति अलङ्कार द्वारा किया जा सकता है।^६

आचार्य भरत के अनुसार नान्दी अष्टपदा तथा द्वादशपदा होती है। किन्तु इस सम्बन्ध में अन्य आचार्यों के भिन्न-भिन्न मत हैं। शिगभूपाल के अनुसार नान्दी अष्टपदा, दशपदा तथा द्वादशपदा होनी चाहिए। मन्दारमरन्दकार का मत है कि नान्दी अष्टपदा, दशपदा, द्वादशपदा, अष्टादशपदा तथा द्वाविंशतिपदा होनी चाहिए। शारदातनय ने चतुष्पदा नान्दी भी मानी है। इन मतों से सिद्ध होता है कि अष्टपदा तथा द्वादशपदा नान्दी प्रायः सभी आचार्यों को मान्य है।

१. ना० शा० ५/८—१५।

२. विश्वनाथ इससे सहमत नहीं हैं। वे नान्दी की परिभाषा के अन्त में कहते हैं कि मैंने यह दूसरों के मत का उद्धरण दिया है। वस्तुतः नान्दी पदों के पीछे होनी चाहिए जिसे दर्शक न देख सकें। अपने इस मत की पुष्टि में उन्होंने कुछ नाटकों में आरम्भ में 'नान्द्यन्ते ततःप्रविशति सूत्रधारः' का उद्धरण देकर सिद्ध किया है कि पदों के पीछे नान्दी हो जाने पर ही सूत्रधार रंगमंच पर आता है।

किन्तु भरत, अभिनव गुप्त, शारदातनय, रामचन्द्र-गुणचन्द्र, शिगभूपाल, भोजदेव आदि इस मत से सहमत नहीं हैं।

३. नन्दन्ति काव्यानि कवीन्द्रवर्गाः कुशीलवाः पारिषदाश्च सन्तः।

यस्मादलं सञ्जनसिन्धुहंसी तस्मादियं सा कथितेह नान्दी। (ना० प्र०)

४. सा० द० ६/२५

५. उगादानं वर्णनं वा भवेद् यत्रेन्दुसूर्ययो।

सा नीली स्यात्तदन्या तु शुद्धेति परिगीयते।

(काव्येन्दुप्रकाश, सा० द० पृ० ३३० पर उद्धृत)

६. यस्या वीजस्य विन्यासो ह्यभिधेयस्य वस्तुन।

श्लेषेण वा समासोक्त्या नान्दी पत्रावली तु सा (ना० प्र०)

नान्दी के पद की परिभाषा के सम्बन्ध में भी अनेक मत हैं। नाट्य प्रदीपकार ने अनेक आचार्यों के नाम दिये बिना उनके मतों को उद्धृत करते हुये कहा है कि कुछ लोग तो श्लोक के एक चरण को ही नान्दी का 'पद' मानते हैं, कुछ लोग सुबन्त और तिङन्त के पद को 'पद' मानते हैं, अन्य विद्वानों के मत से अवान्तरवाक्य (क्लाज) ही नान्दी का पद है।^१ आचार्य अभिनवगुप्त के मत से 'पद' का अर्थ है सगीतात्मक लय या ध्वनि। अर्थात् श्लोक के उच्चारण में जो यति है वही नान्दी का पद है।^२ इस प्रकार पद की परिभाषा के सम्बन्ध में कोई निश्चित मत नहीं मिलता। प्रतीत होता है व्यवहार में श्लोकपाद को ही 'पद' माना गया है।

प्रत्येक अक्षर तथा गण के विशेष देवता होते हैं जो भिन्न-भिन्न प्रकार के शुभ और अशुभ फलो देने वाले होते हैं।^३ अतः मंगल-विधायिका नान्दी के आरम्भिक अक्षर और गण ऐसे होने चाहिये जो शुभ हों, मंगल एव समृद्धिदायक हों। ऐसा होने से रूपक के नायक को सफलता एवं सुख की प्राप्ति होती है।^४ इस सम्बन्ध में इतना अवश्य है कि यदि कोई अक्षर या गण देवता वाची है, या भद्र, मङ्गल आदि शब्दों का वाचक है तो वह अशुभ नहीं माना जायेगा अर्थात् अशुभ होने पर भी देवता या

१. श्लोकपादपदं केचित् सुप्तिङन्तमथापरे

परेऽवान्तरवाक्यैक स्वरूपं पदमूचिरे। (ना० प्र०)

२. अभि० भा०, भाग २, पृ० २१७

अक्षरों के फल

३. कः खो गो घश्च लक्ष्मीं वितरित, वियशो इस्तथा चः सुखं छः

प्रीति, जो मित्रलाभं, भयमरणकरो भ्रज्जी, टठौ खेददुःखौ

ङः शोभां ङो विशोभां भ्रमणमथचणस्त. सुखं, थश्च युद्धम्

दो धः सौख्यं, मुदं नः, सुखभयमरणक्लेशदुःखं पवर्गः।

यो लक्ष्मीं रश्च दाहं व्यसनमथलवौ शः सुखं षश्च खेदं

सः सौख्यं, हश्च खेद, विलयमपि च लः, क्षः समृद्धिं करोति

संयुक्तं चेह न स्यात् सुखमरणपट्ट वर्णविन्यास योगः

पद्यादौ गद्यवक्त्रे वचसि च सकले प्राकृतादौ समोऽयम्। (काव्यालं पृ० ५७)

गणों के देवता तथा उनके फल

मो भूमिस्त्रिगुरुः श्रियं दिशति, यो वृद्धिं जलं चादिलो,

रोऽग्निर्मध्यलघुविनाश, मनिलोदेशाटन सोऽन्त्यगः।

तो व्योमान्तलघु धनापहरण, जोऽर्को रुज मध्यगो,

भश्चन्द्रो यश उज्ज्वलं मुखगुरु. नो नाक आयुस्त्रिलः (वृ० २० पृ० ५)

४. अक्षरे परिशुद्धे तु नायको भूतिमृच्छति। (वृ० २० पृ० ६)

मङ्गल वाची होने के कारण शुभ फलदायक ही होगा ।^१ अतः ऐसे अक्षर और गण का प्रयोग काव्य तथा नान्दी के आदि में किया जा सकता है ।

स्थापना—

नान्दी पाठ के बाद सूत्रधार चला जाता है और उसी की भाँति एक दूसरा नट आकर रूपक का परिचय, लेखक, उसकी विशेषता, रूपक का नाम आदि देता है । समयोचित ऋतु का वर्णन, रूपक की प्रशंसा आदि के द्वारा वह दर्शक मण्डली को आकृष्ट करता है ।^२ इस प्रकार आरम्भिक व्यवस्था होने के कारण रूपक का यह प्रश्न 'स्थापना' कहलाता है और इसे करने वाला नट 'स्थापक' । इस स्थापना को ही आमुख या प्रस्तावना भी कहा गया है । रूपक का आरम्भ (मुख) या प्रस्तुतीकरण होने के कारण ही इसे आमुख या प्रस्तावना कहा गया है । वस्तुतः यह उस आमुख या प्रस्तावना से भिन्न है जिसके कथोद्घात आदि तीन भेद हैं ।

रूपक का परिचय देने के इस प्रसंग में स्थापक भारतीयवृत्ति का आश्रय लेता है ।^३

नट का संस्कृत भाषा में चित्र विचित्र वाग्व्यापार—कथन का एक विशिष्ट प्रकार ही भारती वृत्ति कहलाता है । भारती वृत्ति के चार भेद होते हैं—प्ररोचना, वीथी, प्रहसन तथा आमुख ।^४ वीथी के तेरह तथा प्रहसन के दश अङ्ग^५ एव आमुख के कथोद्घात, प्रवृत्तक तथा प्रयोगातिशय ये तीन भेद होते हैं ।

कलेवर—

लक्षणकारों ने काव्य के कलेवर को पुरुष के कलेवर से निरूपित किया है । विश्वनाथ ने काव्य को शरीर मानते हुये कहा है कि जिस प्रकार शौर्य आदि गुण, कटककुडल आदि अलंकार एव अङ्ग प्रत्यंग का सुन्दर गठन—शरीर के साथ ही आत्मा की, शरीरी की शोभा बढ़ाते हैं उसी प्रकार प्रसाद, माधुर्य आदि गुण, उपमा, उत्प्रेक्षा आदि अलंकार तथा वैदर्भी आदि रीतियाँ—काव्य शरीर के आत्मभूत रस का उत्कर्ष बढ़ाते हैं ।^६ राजशेखर ने भी सरस्वती पुत्र काव्य पुरुष के विविध शरीरावयवों का वर्णन किया है ।^७ जिस प्रकार शरीर का प्रत्येक अङ्ग पृथक् होते हुए भी एक दूसरे से इस प्रकार से सम्बद्ध रहता है, जड़ा रहता है कि पूरा ढांचा एक सा लगता है । भवन के भिन्न-भिन्न भाग (भित्ति, खिड़की, द्वार आदि) पृथक्-पृथक् होते हैं,

१. देवतावाचकाः शब्दाः ये च भद्रादिवाचकाः

ते सर्वे नैव निन्द्याः स्युः लिपितौ गणतोऽपि वा । (काव्यालं० पृ० ५६)

२. द० रू० ३/२

३. वही ३/४

४. वही ३/५

५. दे० आगे 'वृत्ति'

६. सा० द० १/३ (वृत्ति)

७. का० मी० तृ० अ० पृ० १४

कुशल कारीगर उन्हें इस प्रकार जोड़ देता है कि वे एक दूसरे के पूरक अभिन्न अङ्ग बन जाते हैं ।

रूपक का ढांचा भी इसी प्रकार का होता है । उसका कथानक भी कई भागों में विभक्त रहता है, अनेक उसमें मोड़ होते हैं । रूपक के ये विभाग (अन्तर) ही पारिभाषिक शब्दों में सन्धि कहलाते हैं । जितना बड़ा रूपक होगा, जितने अधिक उसमें विभाग होंगे, उतनी ही अधिक उसमें सन्धियाँ । एक विभाग या अन्तर के भी अनेक अवान्तर विभाग होते हैं । ये अवान्तर विभाग ही सन्ध्यंग होते हैं ।

जैसा कि भाण के लक्षण में देखा गया है उसमें केवल दो ही सन्धियाँ होती हैं—प्रथम और अन्तिम अर्थात् मुख और निर्वहण । दूसरे शब्दों में भाण के कथानक को दो भागों में बाँटा जा सकता है । प्रत्येक भाग के अवान्तर भेद ही मुख तथा निर्वहण सन्धियों के अंग होते हैं ।

सन्ध्यन्तर—

कथानक के वे छोटे-छोटे भाग होते हैं जो किसी भी सन्ध्यंग में कहीं भी पाये जा सकते हैं । कथानक के किसी विशेष अर्थ को, किसी विशेष भाग को जहाँ अधिक पुष्ट करना होता है, उसमें विशेषता लानी होती है—वहाँ सन्ध्यन्तर का प्रयोग होता है । सन्ध्यन्तर संख्या में २१ होते हैं—साम, भेद, दण्ड, प्रदान, बध, प्रत्युत्पन्न-मत्तित्व, गोत्रस्खलित, साहस, भय, ह्री, माया, क्रोध, ओजः, संवरण, भ्रान्ति, हेत्ववधारण, दूत, लेख, स्वप्न, चित्त, और मद ।^१ किस सन्धि या सन्ध्यंग में कितने और कौन से सन्ध्यन्तर हो इसका कोई विभाजन नहीं है । प्रयोजन एवं प्रसंगानुकूल कोई सन्ध्यन्तर कहीं भी आ सकता है ।^१

अंक तथा दृश्य—

भाण में शास्त्रीय दृष्टि से एक ही अंक होता है और दृश्य शब्द के उल्लेख पूर्वक उस अंक का कोई विभाजन भी नहीं होता । क्योंकि आचार्यों ने रूपकों में कहीं भी दृश्य विभाजन नहीं किया है । यद्यपि अभिज्ञानशाकुन्तलम् में शकुन्तला की विदा, धीवर का प्रसंग, मातलि द्वारा विदूषक के पीटे जाने का प्रसंग आदि कई दृश्य बन सकते हैं । इसी प्रकार उत्तररामचरित, मुद्राराक्षस, नागानन्द आदि नाटकों में भी अनेक दृश्यों की योजना हो सकती है । किन्तु शास्त्रीय परम्परा न होने से ऐसा नहीं किया गया । उसी प्रकार भाणों के कथानक में भी मोड़ इस प्रकार के

१. ना० शा० १६/१०४-१०७।

२. ना० द० पृ० ११६ में सन्ध्यन्तरो को गिनाया तो है पर 'केचित्' कहकर उनमें अपनी असहमति ग्रन्थकार ने प्रकट की है तथा उनका गर्भ आदि सन्धियों में अन्तर्भाव दिखाया है ।

आते हैं कि उनमें भी दृश्य विभाजन सम्भव है। प्रस्तावना के बाद से आरम्भ होकर भरत वाक्य के पूर्व तक का कथानक भाग होता है।^१ इस कथानक को कई भागों में विभक्त किया जा सकता है। भाग का आरम्भ, प्रकृति (प्रातः साय आदि का) वर्णन, वियोगी नायक की दशा, वियोग कारण, नायक के मित्रों द्वारा किसी बहाने से प्रिया से पुनर्मिलन करा देने की प्रतिज्ञा और प्रयत्न के आरम्भ तक का कथानक प्रथम दृश्य में आ सकता है। द्वितीय दृश्य में विट या नायक द्वारा उद्देश्य प्राप्ति के लिये किया गया प्रयत्न, उसमें बाधाएँ आदि या कोई सहायता आदि की घटनाएँ आ सकती हैं। तृतीय दृश्य में इस कथानक के प्रसङ्ग में समाज, लोक जीवन, धार्मिक उत्सव, खेलकूद आदि कोई मनोरंजक प्रसङ्ग हो सकते हैं। इसी प्रकार सफलता की आशा के लक्षण, मुख्य कार्य की घटक कोई अवान्तर घटना, समस्त बिखरे सूत्रों का एकत्र होना, नायक नायिका मिलन या उद्देश्य प्राप्ति की घटना चतुर्थ दृश्य में आ सकती है।

भाग का उपरूपक—भाणिका या भाणी

परवर्ती (भरत के बाद) आचार्यों द्वारा एक वर्ग उपरूपकों का भी बनाया गया है जिसमें दृश्य काव्य के कुछ नये निदर्शन दिखाये गये हैं। इनमें नाटिका, प्रकरणी और भाणिका (या भाणी) जैसी सजाये हैं जो क्रमशः रूपक वर्ग में पठित नाटक, प्रकरण और भाण के संक्षिप्त रूप कहे जा सकते हैं—यद्यपि किसी लक्षणकार ने ऐसा स्पष्ट रूप से कहा नहीं है। जो भी हो, भाणिका उपरूपक में वर्णित सन्धि के अनुसार उपलब्ध सन्ध्यगों के अतिरिक्त उसके (भाणिका के) सात विशेष अङ्गों का उल्लेख आचार्यों ने किया है।^१ ये सात अङ्ग हैं—उपन्यास, विन्यास, विबोध, साध्वस, समर्पण, निवृत्ति तथा सहार। ये भाण्यग स्वरूपतः पर्याप्त व्यापक प्रतीत होते हैं और इनका अस्तित्व अपेक्षानुसार न केवल रूपक भाण में ही अपितु अन्य रूपकों में भी होना सम्भव है। आगे चलकर सुबन्धु जैसे लक्षणकार ने तो किसी भी रूपक को पूर्ण लक्षण का स्वरूप देने में ६६ तत्व मानते हुए कतिपय उपरूपकों के अङ्गों (जिनमें भाणिकाग भी सम्मिलित है) का भी समावेश किया है। अतएव यह माना जा सकता है कि भाणिका के अङ्गों का भाण में भी होना सम्भव है और वे भाण के कलेवर के उपस्कारक धर्म कहे जा सकते हैं। आचार्य शारदातनय के अनुसार २० उपरूपकों में भाण, भाणिका, तथा भाणी ये तीन उपरूपक भाण रूपक से सम्बन्धित लगते हैं। **भाण**—वह उपरूपक है जिसमें विष्णु शिव, पार्वती, षडानन, एव प्रमथाधिप की स्तुति रहती है। यह उद्धत करण तथा स्त्री रहित होता

१. प्रस्तावना का अंश भाण नहीं हो सकता। क्योंकि प्रस्तावना में आकाश भाषित नहीं होता। नट, नटी एवं मारिष के वार्तालाप द्वारा भाण का परिचय दिया जाता है। यह प्रस्तावना बिल्कुल नाटक की ही भाँति होती है। इसमें भाण का कोई स्वरूप नहीं होता। इसी से प्रस्तावना के बाद ही भाण का आरम्भ मानना उचित है।

२. सा० द० ६/३०६-३१०। ना० ल० २० को० पंक्ति ३१६२-६३

है। इसमें गुणो की प्रशंसा द्वारा राजा की स्तुति की जाती है तथा यह उदात्त भाव से विभूषित रहता है। भाण उपरूपक के तीन भेद होते हैं—शुद्ध, सकीर्ण और चित्र। इसके अतिरिक्त उद्धत, ललित तथा ललितोद्धत तीन भेद और कथानक के आधार पर माने हैं। शारदातनय ने 'नन्दिमाली' नामक भाण उपरूपक माना है। भाणिका उपरूपक में प्रायः हरिचरित का वर्णन होता है। सुकुमार प्रयोग के कारण भाण उपरूपक ही भाणिका हो जाता है। भाणी उपरूपक शृङ्गार प्रधान होता है। इसमें सुन्दर, सुवेश नायिका होती है। मुख, प्रतिमुख तथा गर्भ ये तीन सन्धियाँ होती हैं। कथानक बहुत थोड़ा होता है। पीठमर्द, विट एव विदूषक का प्रयोग होता है। भाणी में पांचाली रीति तथा लास्याग भी होते हैं। उदाहरण है—
वीणावती।^१

भाण तथा भाणिका नाम के उपरूपक जो शारदातनय ने माने हैं वे भाण रूपक के ही भेद हैं। क्योंकि भाण जब अपने मुख्यविषय (धूर्तचरित का शृङ्गार-पूर्ण वर्णन) से हटकर हरिहरचरित का उद्धत वर्णन करता है तब वह भाण उपरूपक का एक भेद हुआ और जब हरिहरचरित का लास्य प्रधान वर्णन होता है तो वह भाण रूपक का दूसरा भेद हुआ। इसे (लास्य प्रधान होने से) भाणिका कह सकते हैं। वस्तुतः भाण ही भाणिका होता है। 'भाण एव भाणिका' स्वार्थ में 'क' प्रत्यय हुआ।

शारदातनय ने उपरूपक भाण और भाणिका की परिभाषा उसमें भी भाण उपरूपक के शुद्ध, सकीर्ण और चित्र-ये भेद मालूम होता है किसी उपरूपक को देखकर उसके आधार पर किये हैं। क्योंकि यह परिभाषा (हरिहरचरित की स्तुति) और ये भेद अन्य किसी आचार्य ने नहीं माने। अतः व्यापक न होने के कारण ये भेद सर्वमान्य नहीं हैं। इनका 'भाणी' उपरूपक अन्य आचार्यों के भाणिका या भाणी से कुछ मिलता जुलता है।

सागरनन्दिन् ने भी भाण रूपक से संबन्धित दो उपरूपक माने हैं—भाणिका तथा भाणी। भाणिका उसे कहते हैं जिसमें उदात्त नायिका, मन्द नायक, सूक्ष्म वेशभूषा, एक अंक तथा कौशिकी और भारतीवृत्ति प्रधान हो। उदाहरण कामबस्ता। भाणी वह उपरूपक है जिसमें एक अंक हो, विट, विदूषक, मीठमर्द से जो सुशोभित हो, शृङ्गार रस, स्वल्प चित्र कथा, तथा दशलास्यांग हों। उदाहरण—वीणावती^२। सागरनन्दिन् की भाणी शारदातनय की भाणी से मिलती जुलती है।

विश्वनाथ ने भाण से संबन्धित एक ही उपरूपक भाणिका माना है। भाणिका उपरूपक में सुन्दर, सुवेश का वर्णन, मुख निर्वाहण सन्धि, कौशिकी तथा भारती वृत्ति, एक अंक, उदात्त नायिका तथा मन्दनायक (वैसे यहाँ उदात्तनायिका

१. भा० प्र० पृ० २५८-२६२।

२. ना० ल० र० को० पंक्ति ३१४३-३१८६।

‘मन्दनायकः’ मे ‘अमन्द’ पद लेकर उदात्त नायक अर्थ किया जा सकता है किन्तु सागरनन्दिन के अनुसार ही यहाँ भी ‘मन्दनायक’ यही अर्थ लिया गया है) होता है, इसमें सात अंग होते हैं।^१

इस प्रकार भाण रूपक से संबन्धित उपरूपक भाणी तथा भाणिका में विद्वानों में थोड़ा मतभेद है। ऐसा लगता है इन आचार्यों के सामने भिन्न-भिन्न निदर्शन रहे होंगे जिनके आधार पर लक्षण किये जाने के कारण परिभाषाओं में यह भेद दीखता है।

उपर्युक्त विवेचन में उपरूपक भाणी का उदाहरण वीणावती तथा भाणिका का कामदत्ता दिया गया है। साथ ही श्री एम० कृष्णभाचारी ने अपने हिस्ट्री आफ क्लासिकल सस्कृत लिटरेचर^२ में एक दानकेलिकौमुदी नामक भाणिका की चर्चा की है। इनमें वीणावती तथा कामदत्ता तो भारत के प्रायः सभी प्रसिद्ध पुस्तकालयों (विशेषकर दक्षिण भारत के पुस्तकालयों) में प्रयत्नपूर्वक ढूढने पर भी अनुसन्धानकर्ता को नहीं मिली। दानकेलिकौमुदी की दो पांडुलिपियाँ प्राप्त हुईं। एक तो सरस्वती महल लाइब्रेरी—तंजोर में, जो अत्यन्त जीर्ण शीर्ण तथा असंपूर्ण होने से पढ़ने में ही नहीं आई। दूसरी पांडुलिपि गवर्नमेंट ओरियन्टल मैगस्ट्रेट लाइब्रेरी मद्रास में मिली। कौटालाग में तो उसके कर्ता का नाम शथकोप दिया है किन्तु पांडुलिपि की प्रस्तावना आदि में कवि का कोई परिचय नहीं है। यह प्रति भी बड़ी कठिनाई से कुछ-कुछ पढ़ी जा सकी। इसमें प्राकृत बहुत अधिक है। इसमें राधा और माधव के विरह, प्रेम और मिलन की कहानी है। प्रायः सभी पात्र पौराणिक हैं। इसका स्वरूप शारदातनय के भाणिका के लक्षण से कुछ कुछ मिलता जुलता है।^३ तंजोर की प्रति के अन्त में भाणिका का लक्षण भी दिया है जो अपठनीय एवं अपूर्ण है। इस प्रकार भाणी एवं भाणिका के लक्षण तो मिलते हैं किन्तु लक्ष्य की अप्राप्ति के कारण उनका निगमन संभव नहीं हो सका।

भाण के भूषण—

जिस प्रकार शरीर को अधिक सुन्दर बनाने के लिये आभूषणों का प्रयोग किया जाता है उसी प्रकार भाण रूपक को रोचक बनाने की दृष्टि से आचार्यों ने उसमें अनेक भूषणों की व्यवस्था की है। ये भूषण हैं—नाट्यालंकार, शिल्पकाण, लास्याग एवं वृत्ति, नेता, रस, प्रवृत्ति, पाकसिद्धान्त आदि।

नाट्यालंकार—

नाट्यालंकार यद्यपि आचार्यों ने मुख्य रूप से नाटक के भूषण माने हैं किन्तु

१. सा० द० ६/३०८—३१० ।

२. पृ० ५४८ ।

३. श्री रूपगोस्वामी कृत ‘दानकेलिकौमुदी’ जो एक भाणिका है—भारती प्रकाशन इन्डोर से १९७६ में प्रकाशित हुई है।

नाट्य सामान्य के उपस्कारक अंग होने के कारण भाणों में उनका होना अत्यन्त आवश्यक है। इनके बिना भाणों में चमत्कार की कमी रह सकती है। आचार्य विश्वनाथ का कहना है कि यद्यपि इन नाट्यालंकारों में बहुतों का गुण, अलंकार, सन्ध्यग आदि में अन्तर्भाव हो सकता है तथापि नाट्य में इनका होना अत्यन्त आवश्यक है।^१ नाट्यालंकार संख्या में ३३ होते हैं—

आशीः, आक्रन्द, कपट, अक्षमा, गर्व, उद्यम, आश्रय, उत्प्रासन, स्पृहा, क्षोभ, पश्चात्ताप, उपपत्ति, आशंसा, अध्यवसाय, विसर्प, उल्लेख, उत्तेजन, परीवाद, नीति, अर्थ विशेषण, प्रोत्साहन, साहाय्य, अभिमान, अनुवर्तन, उत्कीर्तन, याचना, परिहार, निवेदन, प्रवर्तन, आख्यान, युक्ति, प्रहर्ष तथा उपदेशन^२।

शिल्पकांग—

शिल्पक नामक उपरूपक में चारो वृत्तियों का विधान है। अतः भारती वृत्ति में रहने वाले शिल्पकांग शिल्पक की ही भाँति भाण में भी प्राप्त होते हैं। अनेक प्रकार की मानसिक स्थितियों, विविध परिस्थितियों के वर्णन में, उनमें चमत्कार लाने में शिल्पकांग बड़े सहायक होते हैं। ये संख्या में २७ होते हैं— आशंसा, तर्क, सन्देह, ताप, उद्वेग, प्रसक्ति, प्रयत्न, ग्रथन, उत्कंठा, अवहित्या, प्रतिपत्ति, विलाप, आलस्य, वाष्प, प्रहर्ष, आश्वासन, मूढता, साधनानुगम, उच्छ्वास, विस्मय, प्राप्ति, लाभ, विस्मृति, संफेद, वैशारद्य, प्रबोधन, तथा चमत्कृति।^३

लास्यांगः—

लास्य का अर्थ होता है मधुर नृत्य^४। अथवा लास्य उस नृत्य को कहते हैं जिसमें प्रेम (शृङ्गार) के भावों को नाटकीय ढङ्ग से व्यक्त किया जाये^५। भाणों में प्रयुक्त होने वाले लास्यांगों का लास्य इस दूसरे अर्थ से ही मिलता जुलता है। यहाँ लास्य एक विशिष्ट पारिभाषिक अर्थ में प्रयुक्त हुआ है। यहाँ (भाणों के प्रसङ्ग में) लास्य का अर्थ नृत्य तो नहीं, एक विशेष प्रकार का भाव या अभिनय है। भाणों में इस प्रकार के भावों की बहुतायत के कारण लास्य एवं उसके विविध अंग पर्याप्त मात्रा में होते हैं।

लास्यांग दश प्रकार के होते हैं—गेयपद, स्थितपाठ्य, आसीन, पुष्पगण्डिका, प्रच्छेदक, त्रिगूढ, सैन्धव, द्विगूढक, उत्तमोत्तमक तथा उक्तप्रयुक्त^६।

१. सा० द० पृ०—४३०

२. वही ६/१६५—१६८

३. सा० द० ६/२६७—३००।

४. द० रू० १/१०।

५. 'A dance representing the emotions of love dramatically.'

(Sanskrit English Dictionary—M. M. Williams P. 899)

६. सा० द० ६/२१२—२२३।

वृत्ति—

वृत्ति दो प्रकार की होती है— शब्दवृत्ति और अर्थवृत्ति । शब्दवृत्ति^१ का सम्बन्ध रचना की शब्दी अभिव्यक्ति से है और अर्थवृत्ति का रचना के आन्तरिक रूप से, उसके रस से, उसकी आत्मा से है । अर्थवृत्तियाँ चार होती हैं^२—कैशिकी, सात्वती, आरभटी तथा भारती । परन्तु रस से सम्बन्धित कैशिकी, सात्वती और आरभटी ये तीन वृत्तियाँ ही हैं । वागव्यापार प्रधान होने से भारती वृत्ति को शब्द वृत्ति ही माना गया है । धनंजय तथा धनिक ने तो स्पष्ट शब्दों में भारती के अर्थवृत्ति होने का निषेध किया है ।^३

वृत्ति का अर्थ रूपक के प्रसंग में पात्र के व्यवहार से है । वृत्ति-वर्तन अर्थात् व्यवहार । धनजय इसी से अर्थवृत्ति को 'तद्व्यापारात्मिका' कहते हैं । अतः अर्थवृत्तियों का सम्बन्ध पात्रों के बोल-चाल, वेशभूषा, चेष्टाओं आदि से है ।

भाणो में जैसा कि पीछे बताया गया है—वाचिक अभिनय ही होने से भारती वृत्ति अपने समस्त अंगों के साथ प्रयुक्त होती है । भारती वृत्ति के चार अंग होते हैं— प्ररोचना, वीथी, प्रहसन, एवं आमुख । इनमें प्ररोचना तथा आमुख तो भाण के आरम्भ में ही आ जाते हैं । वीथी और प्रहसन पूरे भाण में बिखरे रहते हैं । आचार्यों ने वीथी के १३ अंग माने हैं—उद्धात्यक, अवर्त्तित प्रपंच, त्रिगत, छल, वाक्कैली, अधिवल, गण्ड, अवस्यन्दित, नानिका, असत्प्रलाप, व्यवहार और मृदव ।^४ इसी प्रकार

१. शब्दवृत्तियों की सख्या के विषय में विद्वानों में बड़ा मतभेद है । दण्डी केवल वैदर्भी और गौडी दो ही शब्दवृत्तियाँ मानते हैं । आचार्य वामन ने वैदर्भी, गौडी तथा पांचाली तीन शब्दवृत्तियाँ मानी हैं । मम्मट ने उपनागरिका, परुषा तथा कोमला शब्दवृत्तियाँ मानी हैं । रुद्रट पांचाली, लाटी, गौडी तथा वैदर्भी इन चार वृत्तियों के पक्ष में हैं । भोजराज ने वैदर्भी, पांचाली, गौडी, अवन्तिका, लाटी तथा मागधी ये छ. प्रकार की शब्दवृत्तियाँ मानी हैं । आचार्य मम्मट ने तो इन्हें वृत्ति नाम से ही अभिहित किया है । किन्तु अन्य आचार्यों ने इन्हें 'रीति' संज्ञा दी है—

केपांचिदेता वैदर्भीप्रमुखा रीतयो मताः (का० प्र० ६/१११ ।

२. अर्थवृत्तियों के सम्बन्ध में आचार्य प्रायः एक मत है । यों भोजराज ने सरस्वती कण्ठाभरण में ६ प्रकार की अर्थवृत्तियाँ मानी हैं—

कैशिक्यारभटी चैव सात्वती भारती तथा

मध्यमारभटी चैव तथा मध्यमकैशिकी । (स० क० पृ० १५६)

किन्तु मध्यमारभटी तथा मध्यमकैशिकी स्वतन्त्र वृत्तियाँ नहीं हैं बल्कि आरभटी और कैशिकी के उपभेद मात्र हैं ।

३. 'नार्थवृत्तिरतः परा' द० रू० २/६० ।

४. द० रू० ३/१२-१३ ।

प्रहसनांग भी दश माने गये हैं—अवलगित, अवस्कन्द, व्यवहार, विप्रलम्भ, उपपत्ति, भय, अमृत, विभ्रान्ति, गद्गदवाक् तथा प्रलाप ।^१

नेता^२—

नियमानुसार भाणों में एक ही पात्र होता है—जो रंगमंच पर उपस्थित होता है। किन्तु आकाश भाषित के द्वारा जो कथानक वह प्रस्तुत करता है उसमें नाटक आदि की भाँति प्रायः सभी पात्रों का सन्निवेश हो जाता है। उन्हीं पात्रों के आधार पर कथानक आगे बढ़ता है—भले ही वे पात्र रंगमंच पर साक्षात् उपस्थित न हों। इस प्रकार भाण के पात्र दो प्रकार के होते हैं—अभिनेय और सूच्य। रंगमंच पर उपस्थित पात्र अभिनेय और शेष सूच्य माने जाने चाहिये।

भाणों में वर्णित पात्रों को दो भागों में रक्खा जा सकता है—

पुरुषपात्र	स्त्रीपात्र
नायक	नायिका
अनुनायक	अनुनायिका
पताका नायक	पताका नायिका
प्रकरी नायक	प्रकरी नायिका
प्रति नायक	वैशवाट की वारवनिताये ।
अन्य सहायक पुरुष पात्र	दूती, चेटी, लिगिनी, भिक्षुणी आदि ।

भाण की विशेषता यह है कि उसका अभिनय एक ही पात्र द्वारा होता है, परन्तु यह नियम भाण के मुख्य कलेवर में ही लगता है। प्रस्तावना में एकाधिक पात्र का प्रवेश कहीं निषिद्ध नहीं किया गया है। अतः एकाधिक पात्रों द्वारा अभिनय वहाँ (प्रस्तावना में) होता है। इसलिये स्वभावतः प्रस्तावना का अग्र भाण के मुख्य कलेवर से पृथक् हो जाता है—इसीलिए प्रस्तावना के अन्तर्गत आने वाले पात्रों की गणना वहाँ नहीं की गई है।

भाणों में नायक या तो विट होता है या कोई अन्य रसिक पात्र।

भाणों में कहीं-कहीं अनुनायक भी होता है। वह अपनी कार्य सिद्धि के लिए नायक की सहायता लेता है तथा नायक का भी हित साधन करता है।

पताका नायक तथा प्रकरी नायक दोनों का प्रत्येक भाण में होना नितान्त आवश्यक नहीं है। भाणों के एकाकी होने से यह सम्भव नहीं कि उनमें पाँचों सन्धियाँ हों। पताका और प्राप्याशा तथा प्रकरी और नियतापत्ति के समन्वय से बनी गर्भ तथा अवमर्श सन्धियों के होने पर ही पताका तथा प्रकरी का कथानक सम्भव है।

१. २० सु० तृ० विलास पृ० २६० ।

२. नयति कथावस्तु विस्तारयति इति नेता । नाटकमन्तं नयति इति नायकः (ना० ल० २० को०)

भागों में गर्भ तथा अवमर्श सन्धियों के अभाव के कारण पताका एवं प्रकरी का अभाव होना स्वाभाविक है। किन्तु अर्धप्रकृतियों तथा कार्यावस्थाओं के सम्बन्ध से भागों में सन्धि निर्माण ठीक नहीं होगा। क्योंकि ऐसा करने पर तो फिर यहाँ पताका प्रकरी का सर्वथा अभाव हो जायेगा। अतः भागों में दृष्टमन्त्रबाध के सिद्धान्त के अनुसार सन्धि निर्माण ठीक होगा। भाव यह है कि भागों में बीज जब दृष्ट ही रहता है तब तो केवल मुख निर्बन्धन दो ही सन्धियाँ बनती हैं। क्योंकि इन दोनों सन्धियों में बीज दृष्ट रहता है। जब कभी बीज नष्ट हो जाता है कुक्ष समय के लिए कथानक में बीज अदृष्ट हो जाता है, छिप जाता है, विच्छेद हो जाता है तो पताका और प्रकरी के कथानक के लिए अवकाश हो जाता है। भागों में यदि पताका और प्रकरी का समावेश हो तो इसी सिद्धान्त के अनुसार हो सकता है। अतः कहीं-कहीं पताका नायक एवं प्रकरी नायक का भागों में मिल जाना सम्भव है।

रस—

भागों में वीर तथा शृंगार अङ्गी रस माने गये हैं। भरत की खोजकर प्रायः सभी आचार्य इस सम्बन्ध में एक मत हैं। नाट्यशास्त्र एवं उसके टीकाकार अभिनव गुप्त ने भाग में करुण, हास्य एवं अद्भुत रस को माना है। यह आश्चर्यजनक है कि भागों में शृङ्गार प्रधान कौशिकी के अधिकार अङ्ग होने हुए भी भरत ने उनमें (भागों में) शृङ्गार रस क्यों नहीं माना? अतः कि भाग उपलहार में विस्तारपूर्वक विवेचन किया गया है—किसी भी भाग में अङ्गी रूप में वीर रस उपलब्ध नहीं होता है। तथापि आचार्यों ने लक्षण में इसकी चर्चा क्यों की? संभव है आचार्यों की दृष्टि में कोई वीर रस प्रधान भाग रहे हों जो अब अनुपलब्ध हो गये हों।

प्रवृत्ति—

देश या स्थान विशेष के कारण भागों की भाषा, व्यवहार एवं वेष में विभिन्नता पाई जाती है।^१ उत्तर प्रदेश में रहने वाली महिला की अपेक्षा दक्षिणी या

१. यद्यपि लक्षण ग्रन्थों में अनुनायक की पृथक् स्थिति नहीं मानी गई है। आचार्यों ने पीठमर्श को ही पताका या प्रकरी नायक माना है। विश्वनाथ ने पताका नायक का कोई स्वकीय फलान्तर नहीं माना है (पताकानायकस्य स्वान्त स्वकीयं फलान्तरम्) किन्तु ऐसा मान लेने पर लक्ष्य में व्ययवस्था हो सकती है। जिन पताका नायकों को फल प्राप्ति भी होगी वे फिर किस ध्येयी में जायेंगे। विश्वनाथ के ही अनुसार सुधीव को राज्य प्राप्ति होती है अतः वह पताका नायक नहीं होना चाहिए। इसीलिए अनुनायक को स्वतन्त्र नायक माना जाना चाहिए। इस प्रकार पताका कथानक के नायक को जब फल प्राप्ति नहीं होगी तब तो वह पताका नायक कहलायेगा और जब उसे नायक के सहायता कार्य के साथ स्वयं भी फल प्राप्ति होगी, तब उसे अनुनायक माना जाना चाहिए। लक्ष्य में चटित करने पर दोनों की स्थिति स्पष्ट हो जायेगी।

महाराष्ट्री महिला की न केवल भाषा एवं वेष में विभिन्नता मिलेगी अपितु खान-पान, रहन-सहन सभी में अन्तर मिलेगा । इन स्थानीय लोक व्यवहारों अर्थात् प्रवृत्ति को देखकर, उसे समझकर कवि काव्य या रूपकों में उसे तदनुरूप निबद्ध करता है । प्रवृत्ति के प्रतिकूल पात्रों का चरित्र-चित्रण करने से रचना—उपहासास्पद हो जाती है । प्रवृत्ति के सामान्यतया निम्नलिखित प्रकार हो सकते हैं—रहन-सहन, खान-पान, आचार, भाषा, नाम, संबोधन आदि ।

पाक सिद्धान्त

पाक का अर्थ है पकना, पकाया जाना या परिपूर्णता को प्राप्त होना । पाक सिद्धान्त का अभिप्राय यह है कि जिस प्रकार प्रायः प्रत्येक प्रकार का कच्चा फल—कषैला, कड़ुआ और अस्वाद्य होता है, उसका पाक हो जाने पर, पक जाने पर अपनी प्रकृति के अनुसार मधुर, कटु आदि स्वादु प्रदान करता है । उसी प्रकार दृश्य तथा श्रव्य काव्य जब तक अपरिपक्व रहता है अर्थात् आरम्भिक त्रुटियों से युक्त, अपूर्ण, बालप्रयत्न मात्र रहता है तब तक उसमें न चमत्कार आता है और न वह स्वाद्य और हृद्य होता है । उसके पक जाने पर, पूर्णता और प्रौढ़ता आ जाने पर वह पके फलों की भाँति विविध प्रकार का स्वादु तथा सुख पहुँचाता है । निरन्तर काव्य का अभ्यास करते-करते कवि का वाक्य पक जाता है अर्थात् पदों और वाक्यों के प्रयोग में वह कुशलता प्राप्त कर लेता है, उसमें निर्भिकता आ जाती है ।^१

फल पाक के सादृश्य के आधार पर 'अर्थगभीरिमा पाकः' यह परिभाषा देते हुए लक्षणकारों ने समग्र प्रबन्ध के सर्वांग विकास एवं किसी प्रकार के भी अनौचित्य को स्थान न देते हुए प्रयोजन सिद्धि के उत्कर्ष एवं अपकर्ष के आधार पर पाक-व्यवस्था निर्धारित की है । उपर्युक्त विविध अंगों के यथावत् उपादान से रचना के प्रत्यंग सौन्दर्य का निर्णय होता है । इसके साथ ही पाक समग्र प्रबन्ध के सर्वांग सौन्दर्य का मूल्यांकन करता है । पूरी रचना पढ़ने के बाद पाठक के मस्तिष्क पर क्या प्रभाव पड़ा, समग्र रूप से इसका निर्णय पाक सिद्धान्त करता है ।

काव्य के पाक को दो भागों में बाँटा गया है—शब्द पाक और वाक्यपाक ।^२ शब्दपाक वह है जहाँ शब्द परिवृत्तिसह्य न हो अर्थात् प्रयुक्त शब्द को हटाकर उसके स्थान पर कोई दूसरा शब्द जहाँ न रक्खा जा सके । उदाहरणार्थ काव्य में यदि कहीं मार्तण्ड शब्द का प्रयोग हुआ है तो वह इतना सार्थक हो कि उसके स्थान पर भास्कर, सूर्य आदि कोई दूसरा शब्द प्रयुक्त न हो सके । साथ ही रसोचित शब्द, अर्थ तथा सूक्तियों के प्रयोग को शब्द पाक माना गया है । 'वाक्यपाक वह होता है जहाँ गुण, अलंकार, रीति तथा उक्ति के अनुरूप शब्द और अर्थ की व्यवस्था हो तथा जिसमें पदों का परिवर्तन किया जाना संभव न हो ।'^३ आचार्यों ने निम्नलिखित काव्य

१. का० मी० पृ० ४८ ।

२. वही पृ० ४९ ।

३. वही पृ० ४९-५० ।

पाक माने है ।^१

मृद्वीका पाक—

मृद्वीका अर्थात् मदिरा की भाँति जो काव्य आरंभ में नीरस पर अन्त में सरस लगे—वहाँ यह पाक होता है । कुछ विद्वान् मृद्वीका का अर्थ द्राक्षा मानते हैं । उनका अभिप्राय यह है कि जिस प्रकार अगूर भीतर, बाहर, आरम्भ में एक-सा सुन्दर, मधुर रस देता है वैसे ही मृद्वीकापाक काव्य वह होता है जो आरम्भ, मध्य और अन्त में एकसा मधुर रसास्वादन देता है ।^२

२. पिचुमन्द पाक—

पिचुमन्द अर्थात् नीम की भाँति जो काव्य आदि अन्त सर्वत्र नीरस रहता है ।

३. बदरपाक—

बेर के फल की भाँति जिस काव्य में आरम्भ में नीरसता तथा अन्त में थोड़ी सरसता हो ।

४. वार्ताक पाक—

बैंगन की भाँति जो रचना आरम्भ में कुछ सरस तथा अन्त में नीरस लगे ।

५. पिठर पाक—

पिठर (कद्दू या लौकी) की भाँति केवल बाहर से अच्छी लगने वाली पर भीतर सर्वथा नीरस रचना ।

६. तित्तिणीक पाक—

इमली की तरह आरम्भ और अन्त दोनों में मध्यम रस वाली रचना 'तित्तिणीक पाक' कहलाती है ।

७. सहकार पाक—

आम की भाँति आरम्भ, मध्य और अन्त में सरस रचना सहकार पाक होती है । किन्तु दूसरे विद्वान् यह भी मानते हैं कि जिस प्रकार आम का रस तो सरलता से ग्राह्य होता है पर उसकी गुठली कठोर होती है । उसी प्रकार जिस काव्य का वाच्य तो ग्रहण कर लिया जाये किन्तु जिनमें रसध्वनि कठिन हो ।

८. क्रमुक पाक—

सुपारी की भाँति आरम्भ में कुछ स्वादुयुक्त पर अन्त में कषैली, नीरस रचना ।

९. त्रपुस पाक—

ककड़ी की तरह आरम्भ में सुन्दर पर अन्त में सामान्य रचना ।

१. का० भी० पृ० ५०-५१/न० य० भू० पृ० १६-२० ।

सा० सा० ७/१७७-७८, १८४-८५, १६१-६२ ।

२. सा० सा० ७/१७८ । न० य० भू० पृ० १६ ।

१०. नारिकेल पाक—

आदि अन्त दोनों में सरस रचना नारिकेल पाक कहलाती हैं।^१ किन्तु दूसरे विद्वान् नारिकेल पाक का अर्थ यह मानते हैं कि जैसे जटायुक्त नारिकेल ऊपर से बड़ा कठोर और नीरस होता है किन्तु भीतर सरस होता है। वैसे ही ऊपर से कठोर पर भीतर से सरस रचना नारिकेल पाक कहलाती है। इसी से भारवि के काव्य को विद्वानों ने नारिकेल फल के समान माना है।^२

११. कपित्थ पाक—

कैथ की भाँति कषैला और नीरस काव्य ।

१२. कदली पाक—

केले की तरह कोमल, मध्यम स्वादुयुक्त काव्य।^३

इन पाकों में पिचुमन्द पाक, वार्ताक पाक तथा क्रमुक पाक काव्यों का निर्माण सर्वथा वर्जित है। वदर, तिनित्णीक और त्रपुसपाक भी वैसे मध्यम कोटि के हैं किन्तु कवि अभ्यास और संस्कार के द्वारा उन्हें उत्तम बना सकता है।^४

१. 'आद्यन्तयोः स्वादु नारिकेलपाकम्' (का० मी० पृ० ५१)

२. 'नारिकेलफलसम्मित वचो भारवेः' (मल्लिनाथ)

३. रत्नापण (कुमार स्वामी कृत) पृ० ६९ (अन्तिम पंक्ति)

४. का० मी० पृ० ५१ ।

द्वितीय अध्याय

भाषणों के कवि और उनका काल

- (क) काल विभाजन
- (ख) उद्गम और विकास काल
- (ग) ह्रास काल
- (घ) पुनरुत्थान काल

भाणों के कवि और उनका काल

काल विभाजन

भरत से लेकर विश्वनाथ तक प्रायः सभी नाट्यशास्त्रियों ने भाण की विस्तार पूर्वक परिभाषा की है। इससे प्रतीत होता है कि रूपक का यह भेद जनता और विद्वानों में बड़ा लोकप्रिय रहा होगा। परिभाषा करने वाले आचार्यों में कुछ ने निदर्शनपूर्वक लक्षण उल्लिखित किया है और कुछ ने केवल लक्षण किया है। भरत द्वितीय कोटि में आते हैं। उन्होंने परिभाषा के साथ भाण का कोई निदर्शन यद्यपि नहीं दिया है किन्तु यह निश्चित है कि भरत के पूर्व कुछ भाण अवश्य लिखे गये होंगे। चतुर्भाषी के कुछ भाणों का समय ईसापूर्व माना गया है और कुछ का उत्तर-गुप्तयुगपर्यन्त अर्थात् ७०० ईसवी तक। इसके बाद १२वीं शताब्दी में लिखे गये कर्पूरचरित के अतिरिक्त लगभग ७०० वर्ष तक भाणों का प्रायः कोई निदर्शन नहीं मिलता। लगता है इस बीच भाणों की रचना समाप्त प्रायः हो गई थी। किन्तु १५ वीं शताब्दी के बाद से २० वीं शताब्दी के आरम्भ तक लगभग ५०० वर्षों में विशेषकर १८ वीं तथा १९ वीं शताब्दी में भाण रचना की एक बाढ़ सी आ गई। संस्कृत के कवियों ने दृश्य रूपक की इस विद्या के निर्माण में अत्यधिक रुचि दिखाई। फलस्वरूप सैकड़ों भाणों की रचना हुई।

भाणों के विकास की इन विचित्र स्थितियों को ध्यान में रखते हुए उनके रचनाकाल को निम्नलिखित तीन भागों में विभक्त किया जा सकता है—

१. उद्गम और विकासकाल—लगभग ५०० ईसापूर्व से ७०० ईसवी तक।

२. द्वास काल —७०१ ई० से १४०० ई० तक।

३. पुनरुत्थानकाल —१४०१ ई० से १९२६ ई० तक।

उद्गम और विकास काल

(लगभग ५०० ईसापूर्व से ७०० ईसवी तक)

इस काल में चतुर्भाषी के चार भाण उभयाभिसारिका, पद्मप्राभृतक, धूर्तवितसंवाद तथा पादताडितक ही उपलब्ध होते हैं। सम्भव है इनके पूर्व या समकाल में और भाण लिखे ही न गये हों, या हो सकता है नष्ट हो जाने के कारण वे अब अनुपलब्ध हों। उपलब्ध सामग्री के आधार पर ये भाण इस साहित्य के सर्व प्रथम निदर्शन हैं।

चतुर्भाषी के रचना काल के सम्बन्ध में विद्वानों में मतभेद है। राम कृष्ण कवि तथा एस० के० रामनाथ शास्त्री ने वररुचि, ईश्वरदत्त, श्यामिलक तथा शूद्रक इन चारों कवियों को समकालीन मानने के मत को भावुक कल्पना मात्र बताते हुए

चारों भाषों को भिन्न-भिन्न काल की रचना माना है।^१ एफ० डब्ल्यू० थामस तथा उनके आधार पर एस० के० डे भी इन भाषों को—विशेषकर पादताडितक को हर्षवर्धन कालीन या उत्तर गुप्त काल का मानते हैं।^२

कीथ ने चतुर्भाषी का समय १००० ई० के बाद का माना है।^३ एम० कृष्ण-माचारी चतुर्भाषी को अत्यधिक प्राचीन मानते हैं।^४

काल निर्णय के लिए चतुर्भाषी के चारों भाषों को समकालीन मानकर विचार करना उचित नहीं है। क्योंकि विद्वानों ने कुछ को ईसापूर्व की रचना माना है और कुछ को गुप्त युग या उसके भी बाद का सिद्ध किया है। अतः प्रत्येक कवि पर पृथक्-पृथक् रूप से अत्यन्त सक्षेप में विचार करना ही उपयुक्त होगा।

वररुचि

उभयाभिसारिका के रचनाकार वररुचि के समय के सम्बन्ध में विद्वानों में बहुत अधिक मतभेद है। चतुर्भाषी के प्रथम सपादक श्री रामकृष्ण कवि ने वररुचि को पाणिनि कालीन माना है।^५ उनके अनुसार उभयाभिसारिका के अतिरिक्त वररुचि ने 'कंठाभरण' तथा 'चारुमती' नामक ग्रन्थ भी लिखे हैं। इतिहासकार एम० कृष्ण-माचारी का मत है कि पतंजलि द्वारा वररुचि को कवि कहना, श्यामिलक द्वारा उसे काव्य शास्त्र सम्बन्धी ग्रन्थों का लेखक बताना, उभयाभिसारिका में कुवेरदत्त तथा नारायणदत्ता का कथानक इस बात के द्योतक हैं कि वररुचि पर्याप्त प्राचीन हैं।^६

एस० के० दीक्षित वररुचि को चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य का समकालीन मानते हैं।^७ डा० वासुदेवशरणअग्रवाल तथा डा० मोतीचन्द्र ने वररुचि को कुमारगुप्त का समकालीन माना है।^८

इन विभिन्न मतों में एस० के० दीक्षित का मत जन श्रुतियों पर आधारित होने के कारण प्रमाण सापेक्ष है। डा० वासुदेवशरणअग्रवाल तथा डा० मोतीचन्द्र का वररुचि को कुमार गुप्त कालीन मानने में तर्क यह है कि उभयाभिसारिका में पृ० १४१ पर आये हुए—“भगवतोऽप्रतिहृतशासनस्य कुसुमपुरपुरंदरस्य भवने

१. शू० हा० (भूमिका पृ० ४, ५)

२. फोर संस्कृत प्लेज —एफ० डब्ल्यू० थामस, तथा आस्पेक्ट्स आफ् संस्कृत लिटरेचर :—एस० के० डे—पृ० २५-२६

३. संस्कृत ड्रामा: कीथ, पृ० १८५ (पादटिप्पणी-३)

४. हिस्ट्री आफ् क्लैसिकल संस्कृत लिटरेचर : कृष्णभाचारी, पृ० ५००-५७८ ।

५. चतुर्भाषी—रामकृष्ण कवि तथा रामनाथ श स्त्री द्वारा सपादित, पृ० ५ ।

६. हिस्ट्री आफ् क्लैसिकल संस्कृत लिटरेचर—एम० कृष्णभाचारी, पृ० ५७०-५७८ ।

७. इंडियन कल्चर पृ० ३३६ ।

८. शू० हा०, भूमिका पृ० ८ ।

पुरंदरविजयसगीतके यथा रसाभिनयमभिनेतव्यमिति देवदत्तया सह मे पणितः संवृत्तः” इस वाक्य में पुरंदर शब्द श्लिष्ट होने के कारण इन्द्र का बोधक भी है और महेन्द्र अर्थात् महेन्द्रादित्य कुमारगुप्त का भी सूचक है। अतः वररुचि कुमारगुप्त के समय रहे होंगे—ऐसी कल्पना वे करते हैं। किन्तु पुरन्दर शब्द यहाँ श्लिष्ट नहीं है। क्योंकि श्लेष सदा दोनों अर्थों के प्रवृत्त होने पर होता है। यदि पाठक को अन्य अर्थ की प्रतीति होती हो तो यह शब्दशक्त्युत्थितध्वनि का विषय हो सकता है, श्लेष का नहीं। साहित्य में पुरन्दर शब्द के यदि कहीं दो अर्थ लिए भी गये हैं तो ‘पुर’ अर्थात् शत्रु नगरो को नष्ट कर देने वाला एव इन्द्र, यही अर्थ लिए गये हैं। उसे पुरन्दर शब्द को) महेन्द्र का बोधक मानकर ‘महेन्द्रादित्य कुमार गुप्त’ का सूचक मानना कुछ खीचा-तानी लगती है। अतः वररुचि को ५०० ई० पू० के आसपास पाणिनि का समकालीन मानना अधिक युक्तियुक्त लगता है।

अवन्तिसुन्दरी कथा के अनुसार^१ उत्कलदेशीय ब्राह्मण कलापी की कात्यायनी नाम की कन्या अग्नि द्वारा अन्तर्वत्नी होकर पिता द्वारा परित्यक्त कर दी गयी और अग्नि के आदेश से गोदावरी के किनारे रहने लगी। वही उसने वररुचि नामक पुत्र उत्पन्न किया। वररुचि का नाम श्रुतधर भी था। जब वररुचि पाच वर्ष के थे तभी उनकी माता के पास व्याडि (व्याडि) तथा इन्द्रदत्त नामक दो परिव्राजक आये और अपने आगमन का प्रयोजन बताकर माता के न चाहने पर भी वररुचि को लेकर गुरु उपवर्ष के पास पहुँचे। उन्होंने इन तीनों को विद्याध्ययन कराया। शिष्यों द्वारा गुरु-दक्षिणा के लिए आग्रह किये जाने पर उपवर्ष ने कन्यादान के लिये विपुल सुवर्ण लाने की आज्ञा दी। तीनों शिष्य राजा महापद्मनन्द के पास स्वर्ण याचना हेतु गये। राजा ने वररुचि को सुवर्ण कोटि देकर उसे अपना मन्त्री बनाया। इसी महापद्मनन्द के वंश का उच्छेद कराके चाणक्य ने चन्द्रगुप्त मौर्य को राजा बनाया जिसने २४ वर्ष राज्य किया। इस कथानक से विदित होता है कि श्रुतधर, वररुचि और कात्यायन एक ही थे। उनके गुरु उपवर्ष तथा सहपाठी व्याडि एवं इन्द्रदत्त। वररुचि न केवल कोरे वैयाकरण थे बल्कि महापद्मनन्द जैसे राजा के मन्त्री होने का भी गौरव उन्हें मिल चुका है। राजशेखर के अनुसार भी उपवर्ष, वर्ष, पाणिनि, पिंगल, व्याडि और वररुचि (तथा पतंजलि भी) समकालीन थे एवं इनके शास्त्रों की परीक्षा पाटलिपुत्र में हुई थी।^२

इसके अतिरिक्त उभयाभिसारिका^३ में परिव्राजिका विलासकौण्डिनी एवं विट वैशिकाचल के बीच सांख्य तथा वैशेषिक दर्शनों की चर्चा, “षड्पदार्थवहिष्कृतैः सह सभाषणमस्माकं गुरुभिः प्रतिषिद्धम्” के द्वारा षट् पदार्थ मानने वाले दार्शनिकों की निन्दा तथा अभाव (अभाव वादियों पर बौद्ध दर्शन का प्रभाव है) को सातवां पदार्थ

१. अ० सु० क० पृ० १७६-१८३।

२. अत्रोपवर्षवर्षाविह पाणिनिपिंगलाविह व्याडिः

वररुचिपतंजली इह परीक्षिता ख्यातिमुपजग्मुः। (का० मी० पृ० १३५)

३. पृ० १२६-१३१ तक।

मानने वालों के प्रति आस्था का प्रसंग इस बात का द्योतक है कि यह भाण उस समय की रचना है जबकि वैशेषिक दर्शन पर आशिक रूप से बौद्धों के क्षणिकवाद एवं अभाववाद का प्रभाव पड़ने लगा था। यह समय निश्चित ही ईसापूर्व में पाणिनि के आस पास होना चाहिए।

पुरुषोत्तमदेव के त्रिकाण्डशेष कोष में वररुचि के पांच नामों में कात्यायन भी है।^१ कथासरित्सागर में वररुचि को पाणिनि का सहपाठी बताया गया है तथा वैयाकरण व्याडि ने अपने गुरु उपवर्ष से वररुचि का परिचय कराया है।^३ इन प्रकरणों से यह स्पष्ट है कि कात्यायन और वररुचि एक ही व्यक्ति थे तथा वे ईसापूर्व में पाणिनि के या तो समकालीन थे या उनके कुछ बाद हुए होंगे।

यह वररुचि वैयाकरण के अतिरिक्त कवि भी थे—इसके भी अनेक प्रमाण हैं। पतञ्जलि ने 'वाररुच काव्यम्'^२ कहकर उनके काव्य के प्रति संकेत किया है। महाराज समुद्र गुप्त ने कृष्ण चरित काव्य में वररुचि को स्वर्गारोहण काव्य का रचयिता कहा है।^५ यही नहीं, कृष्ण चरित काव्य में वार्तिककार वररुचि को पाणिनि के काव्य का अनुकरणकर्ता तथा अपने वार्तिकों द्वारा उसे (पाणिनि व्याकरण को) पुष्ट करने वाला कहा है।^६ जल्हण की सूक्तिमुक्तावली में राजशेखर का एक श्लोक उद्धृत है जिसमें वररुचि को स्वर्गारोहण एवं कण्ठाभरण काव्य का निर्माता कहा गया है।^७ इसके अतिरिक्त शाङ्ग धरपद्धपि, सदुक्तिकर्णाभृत तथा सुभाषितमुक्तावली आदि अनेक ग्रन्थों में वररुचि के श्लोक एव उनके काव्य ग्रन्थों का उल्लेख मिलता है। पतञ्जलि ने 'भ्राज' नामक श्लोकों का उल्लेख किया है।^९ कैयट,^८ नागेश भट्ट^९ तथा हरदत्त^{१०} आदि भाष्यकारों ने इन भ्राज श्लोकों को कात्यायन (वररुचि) प्रणीत माना है।

१. मेघाजित् कात्यायनश्च सः पुनर्वसुर्वररुचिः ।

२. क० सा०, तरग ४, पृ० ८ ।

३. महाभाष्य, ४/३/१०१ ।

४. यः स्वर्गारोहणं कृत्वा स्वर्गमानीतवान् भुवि
काव्येन रुचिरेणव ख्यातो वररुचिः कविः । (श्लोक १४)

५. न केवलं व्याकरणं पुषोष दाक्षीसुतस्येरितवार्तिकैर्यैः
काव्येऽपि भूयोऽनुचकार तं वै कात्यायनोऽसौ कविकर्मदक्षः । (श्लो. १५)

६. यथार्थता कथं नाम्नि मा भूद् वररुचेरिह
व्यधत्त कण्ठाभरणं यः स्वर्गारोहणप्रियः ।

७. क्व पुनरिदं पठितम् । भ्राजा नाम श्लोकाः (म० भा० १/१/१)

८. कात्यायनोपनिबद्धभ्राजाख्यश्लोकमध्यपठितस्य (म० भा० प्र०, नवाम्लिक, पृ० ३४)

९. भ्राजा नाम कात्यायनप्रणीतश्लोकाः इत्याहुः । (म० भा० प्रदीपोद्योत, नवाम्लिक पृ० ३४)

१०. कात्यायनप्रणीतेषु भ्राजश्लोकेषु मध्ये ... (प० म० भाग, १, पृ० १०)

इस प्रकार कवि वररुचि एवं वातिककार कात्यायन एक ही व्यक्ति हैं । कात्यायन तो इनके गोत्र या वंश का नाम है^१ या जैसा कि पीछे अवन्तिसुन्दरीकथा के प्रसंग में देखा गया है—कात्यायनी का पुत्र होने के कारण भी इन्हें कात्यायन कहा गया होगा ।^२ इनका वास्तविक नाम तो वररुचि या श्रुतधर था ।

वररुचि दाक्षिणात्य थे । पतंजलि ने इन्हें “यथा लौकिकवैदिकेषु” वातिक की व्याख्या के प्रसंग में दाक्षिणात्य कहा है ।^३ अवन्तिसुन्दरी कथा के अनुसार भी वररुचि कात्यायन की माता कात्यायनी के पिता कलापी उत्कल देश के रहने वाले थे तथा बाद में कात्यायनी अग्नि की आज्ञानुसार गोदावरी के तट पर एक ग्राम में रहने लगी और उसने वही वररुचि नामक पुत्र उत्पन्न किया ।^४ कात्यायन शाखा का अध्ययन भी दक्षिण में ही अधिक प्रचलित है ।

वररुचि पाणिनि के सूत्रों के वातिककार तो थे ही प्राकृतभाषा पर भी इनका एक व्याकरण ग्रन्थ “प्राकृत प्रकाश” कहा जाता है ।^५ इसके अतिरिक्त कीथ ने वाररुच संग्रह (२५ कारिकाओं का व्याकरण ग्रन्थ) तथा वैदिकपुष्पसूत्र (एक कोश ग्रन्थ) को भी उनके ग्रन्थ होने का उल्लेख किया है ।^६ जैसा कि पीछे देखा गया है उनके काव्य ग्रन्थों में स्वर्गारोहण, भ्राज संज्ञक श्लोक, कण्ठाभरण तथा चारुमती^७ का नामोल्लेख आता है । उभयाभिसारिका नामक उनका भाण तो उपलब्ध ही है ।

शूद्रक

पद्मप्राभृतक भाण के कर्ता कवि शूद्रक का व्यक्तित्व तथा काल अत्यन्त विवादग्रस्त है और अभी भी विद्वान् इस सम्बन्ध में किसी एक निर्णय पर नहीं पहुँचे हैं । मृच्छकटिक प्रकरण के रचयिता शूद्रक ही पद्मप्राभृतक के कवि शूद्रक है या कोई भिन्न इस सम्बन्ध में भी अभी अन्तिम निर्णय नहीं हो सका है । किन्तु दोनों ही ग्रन्थों की सरस, सरल एवं शृंगार पूर्ण रचना शैली तथा अन्य ऐतिहासिक समानताओं के आधार पर अधिकांश विद्वान् दोनों ही ग्रन्थों के कर्ता कवि शूद्रक को एक ही व्यक्ति मानने के पक्ष में हैं ।

१ महाभाष्य (३/२/३) में कात्य को गोत्र प्रत्ययान्त तथा (३/२/११८)

कात्यायन को युव प्रत्ययान्त (आदरार्थ प्रयोग) माना गया है ।

२. कात्यायन्याः अपत्यं पुमान् कात्यायन । कात्यायनी + अण् प्रत्यय ।

३. प्रियताद्धिताः दाक्षिणात्याः । यथा लोके वेदे च प्रयोक्तव्ये यथा लौकिक-
वैदिकेषु प्रयुज्जन्ते (म० भा० १/१/१)

४. अ० सु० क० पृ० १७६-१८० ।

५. हिस्ट्री आफ़ संस्कृत लिटरेचर : कीथ, पृ० ४२७ ।

६. वही पृष्ठ—४२७ ।

७. हिस्ट्री आफ़ संस्कृत लिटरेचर : दास गुप्त तथा डे, पृष्ठ ७६१ ।

मृच्छकटिक के आमुख में शूद्रक के व्यक्तित्व का विस्तारपूर्वक परिचय दिया गया है। तदनुसार उसकी गजराज के समान गति तथा चकोर जैसे नेत्र थे। सुन्दर शरीर, महाबलशाली, ब्राह्मणों में श्रेष्ठ, वह यशस्वी कवि था। शूद्रक ऋग्वेद, सामवेद, गणित, कला, वाणिज्य, एव हस्तिशिक्षा में निपुण था। भगवान् शिव के प्रसाद से उसका अज्ञान दूर हो चुका था। पुत्र को राज्य भार सौंपकर धूमधाम से अश्वमेध यज्ञ करके, १०० वर्ष १० दिन की आयु प्राप्त कर वह अग्नि में प्रविष्ट हो गया। राजा शूद्रक युद्धप्रिय, प्रमादशून्य, वेदवेत्ताओं में श्रेष्ठ, तपस्वी, शत्रु के हाथियों से मल्लयुद्ध का लोभी था।^१

शूद्रक के इस परिचय में एक दो बातें ध्यान देने योग्य हैं। एक तो यह कि उसे कवि भी कहा गया है और राजा भी। दूसरे वह ब्राह्मण था क्षत्रिय नहीं।^२ तीसरे वह विद्वान् भी था ओर वीर भी। किन्तु आमुख के इस अंश को कीथ तथा अन्य विद्वान् प्रक्षिप्त मानते हैं।^३ उनका तर्क है कि अपने अग्नि प्रवेश एवं १०० वर्ष १० दिन के जीवन की भविष्यवाणी उसने कैसे करदी? साथ ही श्लोक में 'किल' 'चकार' 'बभूव' आदि पद ऐसे हैं जो परोक्षकाल के लिए ही प्रयुक्त हो सकते हैं। कोई कवि उन्हें अपने लिए नहीं कह सकता। अतः या तो यह सब बाद में जोड़ा हुआ है या कल्पित है।

कुछ विद्वान् स्कन्द पुराण के कुमारिका खण्ड में वर्णित शूद्रक को ही मृच्छकटिक का कर्ता शूद्रक मानते हैं। इतिहासकार स्मिथ ने आन्ध्र वंश के प्रथम राजा सिमुक को ही शूद्रक माना है। उन्होंने सिमुक का समय २४० ई० पू० निश्चय किया है। कोनो तथा फ्लीट का मत है कि आभीरवंश के राजा शिवदत्त का ही दूसरा नाम शूद्रक था। संभवतः आभीरवंश का होने से, शूद्र होने के कारण उसका शूद्रक नाम पडा। इस शिवदत्त (शूद्रक) ने ही आन्ध्रवंश के अन्तिम राजा का नाश किया था। मृच्छकटिक के अन्त में गोपालदारक आर्यक द्वारा राजा पालक को अपदस्थ कर देने की घटना भी इस ओर संकेत करती है। चन्द्रवली पाण्डेय ने आन्ध्रवंश के वासिष्ठी-पुत्र पुलुमावि को ही शूद्रक माना है। उनके अनुसार पुलुमावि का दूसरा नाम इन्द्राणिगुप्त भी है। अवन्तिसुन्दरी कथा के अनुसार इन्द्राणिगुप्त ही शूद्रक है। इस प्रकार पुलुमावि, इन्द्राणिगुप्त तथा शूद्रक ये तीनों पर्यायवाची हैं। यह शूद्रक ही मृच्छकटिक का कर्ता था। सिलवालेवी का तर्क है कि मृच्छकटिक का रचयिता शूद्रक नहीं हैं। किसी कवि ने इसका निर्माणकर प्राचीनता और महत्त्व देने की दृष्टि से उसे शूद्रक के नाम से विख्यात कर दिया। मैकडानल, पिशेल तथा आर०

१. मृ० क० आमुख, श्लोक ३, ४।

२. यद्यपि कुछ टीकाकारों ने यहाँ आये 'द्विजमुख्यतमः' का अर्थ 'त्रयो वर्णाः द्विजातयः' के अनुसार द्विज अर्थात् क्षत्रियों में मुख्य—यह अर्थ भी किया है।

३. संस्कृत-ज्ञाना—कीथ, पृ० १३०।

डी० करमरकर मृच्छकटिक में प्राप्त कुछ दाक्षिणिक प्रयोगों के आधार पर उसका कर्ता दण्डी को ही मानते हैं ।^१

इस प्रकार शूद्रक के व्यक्तित्व के सम्बन्ध में अनेक मत हैं । संस्कृत साहित्य में शूद्रक बहुचर्चित व्यक्ति है । बाणभट्ट ने कादम्बरी और हर्ष चरित्र में शूद्रक की चर्चा की है, शूद्रक को विदिशा का राजा कहा है । दशकुमार चरित तथा अवन्ति-सुन्दरी कथा में भी शूद्रक का नामोल्लेख है । राजशेखर ने रामिल और सौमिल को 'शूद्रककथा' लिखनेवाला कहा है । कथासरित्सागर और राजतरंगिणी में भी शूद्रक का प्रसंग है । वेतालपंचविंशति में भी शूद्रक की चर्चा है । इसके अतिरिक्त अनेक ग्रन्थों का कर्ता वह माना गया है । इससे स्पष्ट है कि शूद्रक अवश्य ही कोई प्रतिभा-सम्पन्न और महत्त्वशाली व्यक्ति था । उसे काल्पनिक मानना युक्तियुक्त नहीं ।

शूद्रक के व्यक्तित्व की ही भाँति उसके समय के सम्बन्ध में भी विद्वान् एक मत नहीं है । शूद्रक के काल निर्णय में कई अड़चने हैं । भास के दरिद्रचारुदत्त की भाषा शैली और व्यवस्था को देखते हुए मृच्छकटिक उसके आधार पर बना हुआ उसका विकसित और सविस्तर रूप है तथा उसके बाद की रचना है—ऐसा विद्वानों ने माना है । कालिदास ने भास, सौमिल तथा कविपुत्र को आदर पूर्वक स्मरण किया है ।^२ साथ ही राजशेखर ने रामिल और सौमिल को शूद्रककथा लिखने वाला कहा है । इसका अर्थ यह हुआ कि शूद्रक भास के बाद तथा सौमिल और कालिदास से पर्याप्त पहले हुआ था । दुर्भाग्य से कालिदास का समय अभी अन्तिम रूप से निर्णीत नहीं है । भारतीय विद्वान् तो सदा से ही कालिदास को प्रथम शताब्दी ई० पूर्व का मानते आये हैं । डा० एकान्त बिहारी ने अपने नवीनतम एक निबन्ध में नई सामग्री के आधार पर कालिदास को ईसा की प्रथम शताब्दी का तथा उज्जयिनी निवासी माना है ।^३

१. दाक्षिणिक प्रयोग—

सह्यवासिनी, कर्णाटककलहप्रयोग,
वरण्डलम्बुक, खुण्डमोटक आदि ।

२. मा० अग्नि०-प्रस्तावना ।

३. साप्ताहिक हिन्दुस्तान, १८ अक्टूबर १९६४ में डा० एकान्त बिहारी का एक लेख छपा है—जिसके अनुसार सन् ६४ की भयानक वर्षा से उज्जैन के पास शिप्रा नदी के किनारे खंदको के भीतर हुए भूक्षरण से कुछ पाषाण-पट्टों में एक पर अंकित गद्य के टूटे-फूटे, अस्पष्ट, घिसे हुए अक्षरों तथा दूसरे पाषाण पट्ट पर स्पष्ट पठनीय १२ अनुष्टुप् श्लोकों के आधार पर निश्चिन्त रूप से यह सिद्ध होता है कि यह शिलालेख राजा विक्रमादित्य के मन्त्री या धर्माध्यक्ष हरिस्वामी ने बनवाया था और उसके अनुसार कालिदास शृंगबंशीय राजा विक्रमादित्य के समय थे तथा उन्होंने इस काल में ऋतुसंहार आदि सात ग्रन्थों का प्रणयन किया ।

भारतीय विद्वानों तथा डॉ० एकान्तविहारी की इस नवीन सामग्री के आधार पर कालिदास को यदि ईसा की प्रथम शताब्दी का मान लिया जाये तो शूद्रक के समय की समस्या बहुत कुछ सुलभ जाती है। इतिहास के अनुसार शुंगवंशीय राजा पुष्यमित्र ब्राह्मण था।^१ उसका राज्य काल १८४ ई० पू० से १४९ ई० तक था। पुष्यमित्र के बाद उसका पुत्र अग्निमित्र राजा हुआ। यही अग्निमित्र कालिदास के नाटक मालविकाग्निमित्र का नायक था। कुछ विद्वानों ने इस अग्निमित्र को ही शूद्रक माना है।^२ अन्य मतों की अपेक्षा यह मत अधिक उपयुक्त लगता है।

अमरकोष के टीकाकार क्षीरस्वामी ने भी अग्निमित्र को शूद्रक का पर्यायवाची माना है।^३ अग्निमित्र और शूद्रक को एक मान लेने पर मृच्छकटिक के आमुख में पढ़े हुए श्लोको में शूद्रक को द्विजमुख्यतमः तथा सामवेदाध्यायी कहा जाना भी समीचीन लगता है। अग्निमित्र (शूद्रक) शुंगवंशीय ब्राह्मण था। शुंग गोत्र वाले सामवेद प्रधान माने गये हैं। इस मत की पुष्टि में कालिदास से पूर्व हुए सीनिल द्वारा शूद्रक के जीवन परिचय के रूप में शूद्रक कथा का लिखा जाना भी तर्क सगत है।^४ शूद्रक ने बृहस्पति को अंगारक (मंगल) विरोधी बतलाया है।^५ बृहस्पति और मंगल को परस्पर शत्रु मानने का सिद्धान्त बराहमिहिर से पूर्व का है। क्योंकि बराहमिहिर ने इन दोनों

१. शुंग वंशीय राजाओं के ब्राह्मण होने के अनेक प्रमाण हैं। शार्टर कैम्ब्रिज हिस्ट्री आफ इंडिया पृ० ५३ के अनुसार शुंगवंश भारद्वाज की वंशावली में गिना जाता था। मत्स्य पुराण में लिखा है कि भारद्वाज के वंश में ही शीग नामक मुनि हुए। उनका ही वंश शुंगवंश कहलाया। हरिवंश में शुंगवंश तथा पुष्यमित्र के सम्बन्ध में एक श्लोक आया है—

औद्विजो भक्तिः कश्चित् सेनानीः कश्यपो द्विजः

अश्वमेधं कलियुगे पुनः प्रतिहरिष्यति (हरिवंश ३/२/४०)

इसके अनुसार भी पुष्यमित्र को ब्राह्मण माना गया है। बृहदारण्यक उपनिषद् में भी एक अध्यापक का नाम शौंगीपुत्र आया है। कीथ तथा मैकडानल के अनुसार आश्वलायन श्रौतसूत्र में शुंग अध्यापक या शिक्षक का उल्लेख आया है।

२. (अ) केदारनाथ शर्मा (का० मी० परिशिष्ट पृ० २७५)

(ब) भगवद्दत्त (भा० व० इति०, पृ० २९१-३०६)

३. द्रौपदी विक्रमादित्यः साहस्रांकः शकान्तकः

शूद्रकस्त्वग्निमित्रो वा हालः स्यात् सातवाहन. (अ० को० २/८/१)

४. तौ शूद्रककथाकारौ रम्यौ रामिलसौमिलौ

ययोर्द्वयोः काव्यमासीदर्धनारीश्वरोपमम् (राजशेखर)

५. अंगारकविरुद्धस्य प्रक्षीणस्य बृहस्पतेः

श्रहोऽयमपरः पाशर्वं धूमकेतुरिवोत्थितः (मृ० क० ६/३३)

को सम माना है ।^१ आजकल भी बृहस्पति और मंगल को मित्र ही माना जाता है । अतः बराहमिहिर के पर्याप्त पूर्व शूद्रक रहा होगा । बराहमिहिर का समय छठी शताब्दी ईसवी के लगभग माना गया है ।

मृच्छकटिक के नवम अंक में वसन्तसेना की हत्या का अभियोग सिद्ध होने पर अधिकरणिक चारुदत्त को मनु के अनुसार मृत्युदण्ड न देकर राष्ट्रनिर्वासन की बात कहता है ।^२ मनुस्मृति में ठीक यही व्यवस्था है । मनु कहते हैं कि बड़े से बड़ा पाप होने पर भी ब्राह्मण का बध नहीं करना चाहिए बल्कि उसे राष्ट्र से निकाल दे ।^३ इस प्रसंग से मृच्छकटिककार पर मनु का प्रभाव स्पष्ट हो जाता है । अतः यह निश्चित है कि मनुस्मृति के निर्माण के बाद ही मृच्छकटिक की रचना हुई । मनुस्मृति का समय ईसा पूर्व दूसरी शताब्दी है । इस व्यवस्था से १४९ ई० पू० के बाद हुए अग्नि-मित्र के साथ शूद्रक की अभिन्नता मानने में कोई बाधा नहीं दीखती । डा० सुशीलकुमार डे,^४ ने भी मृच्छकटिक में युवती के लिए वासू शब्द का प्रयोग, पद्म-प्राभृतक में 'कोकिला गान्ति गीतम्'^५ में 'गान्ति' जैसे प्राचीन पदों का प्रयोग तथा 'देवाना प्रियः'^६ वाक्य का आदरार्थ में प्रयोग आदि के आधार पर शूद्रक को पर्याप्तप्राचीन माना है ।

इस प्रकार निश्चित ही शूद्रक का समय १०० ई० पू० के आस पास होना चाहिए ।

कवि शूद्रक की लिखी हुई दो ही कृतियाँ मिलती हैं—मृच्छकटिक प्रकरण तथा पद्मप्राभृतक भाण । महाराज समुद्रगुप्त ने शूद्रक को दो रूपकों का कर्ता बताया है ।^७ रामकृष्ण कवि ने इन दो रूपकों के अतिरिक्त वत्सराज चरित, बाल-चरित, अविमारकचारुदत्त तथा कामदत्ता प्रकरण का रचयिता भी शूद्रक को माना है ।

१. जीवेन्द्रुष्णकराः कुजस्य सुहृदः (बृहज्जातक २/१६)
२. अयं हि पातकी विप्रो न बध्यो मनुरब्रवीत्
राष्ट्रादस्मात्तु निर्वास्यो विभवैरक्षतैः सह (मृ० क० ९/३६)
३. न जातु ब्राह्मणं हन्यात् सर्वपापेष्वपिस्थितम्
राष्ट्रादेनं बहिः कुर्यात् समग्रं धनमक्षतम् ।
न ब्राह्मणबधाद्भूयानधर्मो विद्यते भुवि
तस्मादस्य बधं राजा मनसापि न चिन्तयेत् (मनु० ८/३८०—३८१)
४. आस्पेक्टस् आफ संस्कृत लिटरेचर—डे, पृ० २४—२५
५. प० प्रा० श्लोक ४
६. वही पृ० ८
७. पुरन्दरबलोविप्रः शूद्रकः शास्त्रशास्त्रवित् ।
धनुर्वेदं चौरशास्त्रं रूपके द्वे तथाकरोत् (कृ० च०—कवि वर्णन—६)

ईश्वरदत्त

धूर्तविटसंवाद के रचयिता ईश्वरदत्त के सम्बन्ध में बहुत कम ज्ञात है। इनका दूसरा नाम वीरेश्वरदत्त भी था।^१ हेमचन्द्र, ने काव्यानुशासन में धूर्तविटसंवाद का उदाहरण दिया है। भोज ने शृंगारप्रकाश में ईश्वरदत्त के भाण का उल्लेख किया है। इससे उनके समय की अन्तिम सीमा का तो पता चल जाता है। परन्तु पूर्व सीमा के सम्बन्ध में निश्चय पूर्वक कुछ नहीं कहा जा सकता। धूर्तविटसंवाद में विट देविलक तथा विश्वलक के वार्तालाप के प्रसंग में—कामसूत्र के सिद्धान्तों का सविस्तर प्रतिपादन किया गया है। कामसूत्रकार वात्स्यायन का समय भी अभी निश्चित नहीं हो पाया है। ए० ए० दास गुप्त तथा सुशीलकुमार डे ने वात्स्यायन को ५०० ई० के लगभग माना है।^२ कीथ उन्हें २२५ ई० के बाद का मानते हैं।^३ इन भिन्न-भिन्न मतों से स्पष्ट है कि वात्स्यायन द्वितीय-तृतीय शताब्दी ई० में हुए होंगे। कवि ईश्वरदत्त का समय उसके बाद ही होना चाहिए।

धूर्तविटसंवाद में नाट्यशास्त्र का पग पग पर प्रभाव दीखता है। वेश्या की उत्तम, मध्यम और अधम प्रकृतियाँ नाट्यशास्त्र के ही अनुसार हैं। अनुरक्ता और विरक्ता वेश्या के लक्षण भी नाट्यशास्त्र^४ से सर्वथा मिलते जुलते हैं। अतः धूर्त-विटसंवाद की रचना तब हुई होगी जब नाट्यशास्त्र के सिद्धान्त पूर्णरूप से प्रचलित हो गये होंगे। नाट्यशास्त्र की ख्याति तीसरी चौथी शताब्दी ईसवी तक पर्याप्त हो गई थी। अतः ईश्वरदत्त का भी लगभग यही समय होना चाहिए।

इस प्रकार ईश्वरदत्त का समय निश्चित न होते हुए भी अनुमानतः चौथी शताब्दी ईसवी के लगभग होना चाहिए।

धूर्तविटसंवाद के अतिरिक्त कवि की और किसी कृति का अब तक कोई पता नहीं लग पाया है।

श्यामिलक

पादताडितक भाण के लेखक श्यामिलक को इतिहासकार कृष्णभाचारी ने ईश्वरदत्त का पुत्र तथा औदीच्य कहा है।^५ रामकृष्ण कवि के अनुसार श्यामिलक मगध का रहने वाला था। टामस महादेय उसे कश्मीरी मानते हैं।

श्यामिलक का समय अधिक विवादग्रस्त नहीं है। टी० बरो (T. Burrow)

१. हिस्ट्री आफ क्लासिकल संस्कृत लिटरेचर—कृष्णभाचारी, पृ० ५७०

२. हिस्ट्री आफ संस्कृत लिटरेचर—

(डे, इन्ट्रोडक्शन पृ० १६)

३. हिस्ट्री आफ संस्कृत लिटरेचर: कीथ, पृ० ४६६।

४. ३५/३७-५२

५. २५/५-३१

६. हिस्ट्री आफ क्लासिकल संस्कृत लिटरेचर : कृष्णभाचारी, पृ० ५७०-७५

ने अनेक प्रमाणों के आधार पर पादताडितक का समय पाँचवीं शताब्दी ईसवी का आरम्भ (४१०-४१५ ई०) माना है^१। बरो के अनुसार पादताडितक के 'सार्वभोम नरेन्द्र'^२ का अभिप्राय चन्द्रगुप्त द्वितीय से है। महाप्रतीहार भद्रायुध को भाण मे कारुष, कलद, और बाह्लीकों का स्वामी कहा गया है। इसने अपरांतक, शक और मालव को जीत कर मगध का राज्य प्राप्त किया। चन्द्रगुप्त द्वितीय के संबंध में भी यही तथ्य मिलते हैं। अतः महाप्रतीहार भद्रायुध के रूप में चन्द्रगुप्त द्वितीय के प्रति ही संकेत मालूम पड़ता है। भाण में शक और हूणों की चर्चा इस बात को और भी पुष्ट करती है।

श्री बरो के मत का समर्थन करते हुए डा० वासुदेवशरण अग्रवाल तथा डॉ० मोतीचन्द्र ने भी कुछ और आन्तरिक साक्ष्यों के आधार पर श्यामिलक का समय गुप्तयुग माना है।^३ इन विद्वानों के अनुसार पादताडितक में भिषक् हरिश्चन्द्र का उल्लेख बड़ा महत्त्वपूर्ण है। उसे 'बाह्लीक. काकायनः भिषगैशानचन्द्रः हरिश्चन्द्रः' कहा गया है। इससे विदित होता है भिषक् हरिश्चन्द्र बाह्लीक देश के रहने वाले काकायन के अनुयायी एव ईशानचन्द्र के पुत्र थे। सम्भवतः इन्हीं हरिश्चन्द्र ने चरक-न्यास पर टीका लिखी है और इन्हीं ही भट्टारहरिश्चन्द्र भी कहते थे। अनेक अनुश्रुतियों के अनुसार भी भिषक् हरिश्चन्द्र या भट्टारहरिश्चन्द्र की स्थिति गुप्तकाल के आस-पास मानी गई है। राजशेखर के अनुसार भट्टार हरिश्चन्द्र, चन्द्रगुप्त एवं कालिदास तीनों ने उज्जयिनी में काव्य परीक्षा की थी।^४ बाणभट्ट ने -- 'भट्टारहरिश्चन्द्रस्य गद्यबन्धो नृपायते' कहकर हरिश्चन्द्र के उत्कृष्ट गद्य की प्रशंसा की है। इससे विदित होता है कि बाण के समय तक हरिश्चन्द्र का गद्य पर्याप्त प्रसिद्धि पा चुका था। विश्वप्रकाशकोष के अनुसार चरक के टीकाकार भट्टार हरिश्चन्द्र चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य के समकालीन थे। इन प्रमाणों के आधार पर यह निष्कर्ष निकलता है कि भिषक् हरिश्चन्द्र न केवल उच्चकोटि के वैद्य थे बल्कि प्रसिद्ध गद्य लेखक भी थे और चूँकि बाण के समय तक उनकी ख्याति हो चुकी थी—इससे गुप्तकाल के आस-पास उनकी स्थिति मानी जा सकती है। अतः पादताडितक भी गुप्तयुगीन रचना होनी चाहिए। कुछ विद्वान् श्यामिलक को गुप्त युग के बाद का मातते हैं। अभिनव-गुप्त, कुन्तक, तथा क्षेमेन्द्र ने पादताडितक भाण के पद्य उद्धृत किये हैं। ये तीनों ही आचार्य दशम शताब्दी ईसवी के अन्त में हुए हैं। इस प्रकार दशम शताब्दी श्यामिलक की उत्तर सीमा निश्चित होती है। सम्भवतः इसी आधार पर रामकृष्ण

१. वी डेट आफ. श्यामिलकस् पादताडितक : टी० बरो, पृ० ४६-५३।

२. सार्वभौमनरेन्द्राधिष्ठितस्य सार्वभौमनगरस्य पराश्रीः।

(पा० ता० पृ० १६२)

३. शृ० हा० (भूमिका पृ० १०)

४. का० मी० पृ० १३५।

कवि ने श्यामिलक का समय ८वीं ९वीं शताब्दी ई० के बीच का माना है। एफ० डब्ल्यू० टामस तथा उनके आधार पर सुशील कुमार डे ने पादताडितक को अभिनवगुप्त से पर्याप्त पूर्व उत्तरगुप्त युग की रचना माना है। इन विद्वानों के अनुसार पादताडितक में प्रयुक्त अनेक शब्द—यथा डिंडी, धात्र, चौक्ष, सुखप्राशनिक आदि, सरकारी अफसरों के नाम—महामात्र, महाप्रतीहार, कुमारामात्य, अधिकरणिक, प्राड्विवाक, श्रावणिक (गवाह) आदि, अनेक मुहावरे—कौरुकुची, पुरोभागिन, 'कर्दमेन न मां ढौकितुमर्हति' आदि हर्षवर्धन तथा उसके पूर्व के है। डे महोदय ने आदरार्थ में 'देवानां प्रियः' (प० प्रा० तथा पा० ता० दोनों में) का प्रयोग, 'आम्' तथा 'अंहो' का विस्मय अर्थ में प्रयोग आदिको भाषण के समय निर्धारण में सहायक बताते हुए थामस के अनुसार पादताडितक का समय अभिनवगुप्त से पूर्व छठी या सातवीं शताब्दी ईसवी माना है।

इस उद्गम और विकास काल में आने वाले चतुर्भाषी के इन चारों भाषों का समय भिन्न-भिन्न है। कुछ समानताओं (चारों में नान्दी के श्लोक के विना ही 'नान्द्यन्ते ततः प्रविशति सूत्रधारः' वाक्य आना, चारों में अत्यन्त संक्षिप्त स्थापना, चारों की स्थापना में कवि परिचय का अभाव आदि) के आधार पर उन्हें एक युग का मानना ठीक नहीं। इन समानताओं से उनका भिन्न-भिन्न काल में होना वाधित नहीं होता।

हासकाल

(७०१ ई० से १४०० ई० तक)

भारतीय कला, संस्कृति और साहित्य सदा से गुणग्राही राजाओं द्वारा संरक्षित और परिवर्धित हुए हैं। राज्याश्रय पाकर ही इनकी उन्नति हुई है। निःसन्देह कला और साहित्य का अधिकांश अग्र स्वान्तः सुखाय और लोक रंजनार्थ लिखा गया। परन्तु जब तक कलाकार को कही आश्रय नहीं मिलेगा, जब तक उसके कृतित्व की उसे भरपूर प्रशंसा और ख्याति नहीं मिलेगी—वह निर्माण में प्रवृत्त कैसे होगा। यही कारण है कि कला और साहित्य को जब-जब राज्य की ओर से भरपूर संरक्षण और गौरव मिला वह सम्पन्न और समृद्ध हुआ। इसीलिए गुप्तयुग इस दृष्टि से स्वर्णयुग माना जाता है। भारतीय इतिहास में जितना संरक्षण कला और साहित्य को इस युग में मिला उतना और कभी नहीं। गुप्तयुग तथा उसके पूर्व देश में सुसंगठन, स्फीतता तथा सम्पन्नता के कारण भाषण लिखे गये। गुप्तयुग के बाद हर्षवर्धन काल में भी लगभग यही स्थिति रही और बाण जैसे कवियों ने हर्षचरित तथा कादम्बरी जैसी अद्भुत रचनायें देश को दी।

हर्षवर्धन की मृत्यु के बाद लगभग १३वीं १४वीं शताब्दी तक देश की

१. फोर संस्कृत प्लेज—

२. आस्पेक्ट्स आफ् संस्कृत लिटरेचर पृ० २३-२६।

राज्य व्यवस्था में एक प्रकार की अराजकता सी फैल गई। देश में कोई सुदृढ़ राज्य संगठन नहीं रहा। अनेक छोटे-छोटे राज्य बन गये। सैन्य शक्ति विघटित हो गई। राजा निरकुश हो गये। संगठन का अभाव हो गया। यही कारण है कि ७१२ ई० में सिन्ध पर हुए मुहम्मद विन कासिम के साधारण आक्रमण को भी देश न झेल सका। सिन्ध पर हुए आक्रमण को देश पर आक्रमण नहीं माना गया। अकेले दाहिर ने उसका सामना किया और वह मारा गया। सिन्ध पर मुसलमानों का अधिकार हुआ उसके बाद भी हुए मुसलमानों के आक्रमण से देश की रक्षा नूरी की जा सकी। उसका सबसे बड़ा कारण यह था कि राजपूत राजा संगठित न थे। उन्हें एक दूसरे की उन्नति से ईर्ष्या होती थी। उनमें स्वार्थ और हीन भावना प्रविष्ट हो गई थी। ऐसी स्थिति में कला और साहित्य को आश्रय कौन देता। यही कारण है कि समुचित आश्रय, आदर और सम्मान न पाने के कारण भवभूति जैसे कवि को भी निराश और दुखी होकर कहना पड़ा कि आज भले ही मेरी रचनाओं का कोई आदर न करे पर भविष्य में कभी तो कोई ऐसा विद्वान् होगा जो मुझे आदर देगा।^१ कहा जाता है कि माघ जैसा कवि भी उचित आश्रय न पा सकने के कारण दुखी रहा और अन्त में धनाभाव में ही उसका अन्त हुआ।

भागों में अत्यन्त सम्पन्न और समृद्ध जीवन की भांकी है। वैशिक जीवन की वे अठखेलियाँ, रसिकजनो की वह मस्ती—शान्तिपूर्ण, उदात्त वातावरण में ही सम्भव है। ऐसे वातावरण का इस युग में (लगभग ८०० ई० से १४०० तक) अभाव होने के कारण इस समय भाण साहित्य बहुत कम लिखा गया। इसी से इस युग को भाण रचना की दृष्टि से ह्रासकाल माना जा सकता है। इस युग में भाणों की रचना समाप्त प्रायः हो गई।

इस युग में लिखे गये दो भाण मिलते हैं। प्रथम तो १२वीं शताब्दी के मध्य लिखा हुआ कर्पूरचरित तथा दूसरा १३वीं शताब्दी के लगभग लिखा हुआ मुकुन्दानन्द भाणा कुछ विद्वान् तो मुकुन्दानन्द को भी १८वीं शताब्दी का मानते हैं।^२

वत्सराज—

कर्पूरचरित भाण के कवि वत्सराज कालिंजर के रहने वाले थे। इनका समय निर्धारण करने के लिए पर्याप्त सामग्री उपलब्ध है। इनका लिखा हुआ किराताजुनीय व्यायोग राजा त्रैलोक्यवर्मदेव के आदेशानुसार अभिनीत किया गया था।^३

१. ये नाम केचिदिह नः प्रथयन्त्यवज्ञां, जानन्तुते किमपि तान् प्रति नैष यत्नः।

उत्पत्स्यते हि मम कोऽपि समानधर्मा कालो ह्ययंनिरवधिविपुला च पृथ्वी ॥

२. दे० आगे कवि काशीपति का परिचय।

३. ६० ष० में संगृहीत—किराताजुनीय व्यायोग पृ० १।

कवि के शेष पाँच रूपक त्रैलोक्यवर्मदेव के पिता कालिंजर के राजा परमर्दिदेव के आदेशानुसार अभिनीत किये गये थे।^१ राजा परमर्दिदेव का राज्यकाल ११६३-१२०३ ई० है और परमर्दिदेव के पुत्र त्रैलोक्यवर्मदेव का समय अनुमान से १३ वीं शता० के मध्य तक हो सकता है। राजा परमर्दिदेव के सम्बन्ध में अनेक उल्लेख मिलते हैं। ये बड़े विलासी राजा थे। भोजन के समय परोसने में लापरवाह रसोइये को मार डालते थे। इसीसे इनका नाम 'कोपकालानल' पड़ गया।^२ मदनपुरा में पृथ्वीराज के आदेशानुसार खुदे हुए शिलालेख के अनुसार परमर्दिदेव को पृथ्वीराज ने ११८३ ई० में परास्त किया। इसके अनन्तर १२०३ में कुतुबुद्दीन ऐबक ने आक्रमण करके उसे परास्त किया। परमर्दिदेव स्वयं कवि थे। उन्होंने शिव स्तुति के रूप में एक काव्य लिखा है।

परमर्दिदेव का मंत्री होने के कारण कवि वत्सराज का समय भी १२ वीं शता० के मध्य से लेकर १३ वीं शता० के आरम्भ तक (११५०-१२०३) हो सकता है। कवि वत्सराज के लिखे हुए छ. रूपक मिलते हैं—

१. किरातार्जुनीय—व्यायोग (महाभारत के आधार पर भारवि की किरातार्जुनीय जैसा कथानक, एक अंक)।
२. कर्पूर चरित—भाण (एक चूतकार का वेश्या के साथ प्रेम, एक अंक)।
३. रुक्मिणीपरिणय—ईहामृग (रुक्मी और शिशुपाल का कृष्ण द्वारा बध एवं रुक्मिणी से विवाह, चार अंक)।
४. त्रिपुरदाह—डिम (पौराणिक कथा के आधार पर शिव द्वारा त्रिपुर असुर के नगर को जलाना, चार अंक)।
५. हास्य चूडामणि—प्रहसन (केवली विद्या में निपुण, गढ़ा धन बता देने वाले भागवत संप्रदाय के आचार्य का चरित्र, एक अंक)।
६. समुद्र मन्थन—समवकार (सुरों तथा असुरों द्वारा समुद्र मन्थन, लक्ष्मी का विष्णु से विवाह, तीन अंक)।

वत्सराज का एक श्लोक जल्हण की सूक्तिमुक्तावली में उद्धृत हैं किन्तु छहो रूपकों में यह कहीं प्राप्त नहीं होता। कहा नहीं जा सकता कि वह श्लोक कहीं से लिया गया है।

काशीपति^३—

मुकुन्दानन्द भाण के रचयिता कवि काशीपति के पिता का नाम रमापति

१. रू० ष० में सगृहीत—हास्यचूडामणिप्रहसन पृ० ११८।
२. प्र० चि० पृ० २२६-२३०।
३. इतिहासकार डे, कीथ आदि द्वारा काशीपति को १३ वीं शता० में मानने के कारण ही उसे यहाँ ह्यासकाल में रखा गया है। पर जैसा कि आगे स्पष्ट है कवि का समय १८ वीं शती होने से उसे पुनरुत्थानकाल में रखना प्राहिये।

था। यह कौण्डिन्य गोत्रीय थे।^१ काशीपति के समय और स्थान के विषय में निश्चय-पूर्वक कुछ भी नहीं कहा जा सकता। मुकुन्दानन्द भाण के संपादक श्री केदारनाथ दुर्गाप्रसाद ने लिखा है कि कवि का देश और काल अज्ञात है तथा यह कोई द्रविड मालूम पड़ता है जो बहुत प्राचीन नहीं है।^२ संभवतः इसी आधार पर सुशीलकुमार डे^३ तथा कीर्थ^४ ने काशीपति का समय १३ वीं शता० माना है। इस मत की पुष्टि में इतना अवश्य कहा जा सकता है कि इस भाण का कथानक तथा रचना शैली आधुनिक भाणों की अपेक्षा सर्वथा भिन्न है। आधुनिक भाणों की तो एक विशेष प्रकार की परम्परा चल पड़ी है जिसका प्रायः सभी ने अनुकरण किया। किन्तु यह भाण (मुकुन्दानन्द) उस परम्परा से कुछ भिन्न है। उदाहरण के लिए खेल कूद तथा कुक्कुट, मेष आदि के युद्धों का इसमें अभाव है जबकि बाद के सभी भाणों में वे मिलते हैं। अतः सम्भव है कि अन्य भाणों की अपेक्षा यह कुछ प्राचीन हो। डे महोदय ने मुकुन्दानन्द को उत्तर भारत की रचना माना है।

किन्तु अन्य विद्वान् काशीपति को दक्षिण भारत का मानने के पक्ष में हैं। एस० एन० दास गुप्त का मत है कि कवि काशीपति मैसूर के राजा नंजराज के दरबार में थे। साथ ही एम० पी० एल० शास्त्री के न्यू इंडियन ऐन्टीक्वेरी में दिये हुये विवरण के आधार पर उन्होंने लिखा है कि शासक नंजराज कवि भी थे और उनका काव्य का नाम तृसिंह था। वह अपने को अभिनव कालिदास कहते थे। उन्होंने नंजराज यशोभूषण नामक एक काव्य शास्त्र सम्बन्धी ग्रन्थ लिखा है। संगीत गंगाधर नामक ग्रन्थ पर काशीपति ने टीका भी लिखी है। नंजराज का समय १७ वीं शता० का अन्त तथा १८ वीं शता० का आरम्भ है।

इस प्रसङ्ग से दो तथ्य प्रकाश में आये। एक तो यह कि शासक नंजराज का समझ (१८ वीं शती) ही कवि काशीपति का समय है और दूसरा यह कि यदि आजीवन नहीं तो एक लम्बी अवधि तक वे मैसूर में अवश्य रहे होंगे।

कवि का सम्बन्ध मैसूर या दक्षिण भारत के अन्य प्रदेशों से था इस मत की पुष्टि में मुकुन्दानन्द भाण से कुछ आभ्यन्तर प्रमाण भी प्रस्तुत किये जा सकते हैं। भाण के अन्त में नायक भुजंगशेखर मित्र मयूरक एवं कलहंस से नायिका मंजरी से सम्बन्धित अपनी प्रणय कहानी सुनाता है।^५ इस कथा प्रसङ्ग में तीन नगरों की चर्चा आई है।—रंगनाथपुरी, नवीननगर और मधुरा (मडुरा)। ये तीनों ही नगर दक्षिण के हैं। भाण में सह्यादि के पास कावेरी नदी के तट पर रंगराज के

१. मुकुन्दा० पृ० २

२. कवेर्देशकालौ न ज्ञायते। भाति चायं कश्चन द्रविडः, नाति प्राचीनश्च (मुकुन्दा० पृ० १ टिप्पणी १)

३. आस्पेक्ट्स आफ् संस्कृत लिटरेचर पृ० ७

४. संस्कृत ड्रामा पृ० २६४

५. मुकुन्दा पृ० ६३-६८।

चैत्रोत्सव का वर्णन है।^१ मुजङ्गशेखर तथा मुद्गलभट्ट के वातालाप के प्रसङ्ग में मुद्गलभट्ट गुर्जरियों की रति एवं उनके वेष की निन्दा करता हुआ चोलदेश की स्त्रियों के पहनावे की प्रशंसा करता है।^२

ये प्रसङ्ग इस बात के द्योतक हैं कि कवि का दक्षिण भारत से अवश्य ही सम्बन्ध रहा है। इस प्रकार जब तक कवि काशीपति को उत्तर भारत का सिद्ध करने के सम्बन्ध में और प्रमाण नहीं मिलते और जब तक उनके समय के सम्बन्ध में और निर्णय नहीं होता तब तक उन्हें १८ वीं शती० के आरम्भ का दक्षिणापथ से सम्बन्धित माना जा सकता है।

पुनरुत्थान काल

(१४०१ ई० से १६२६ ई० तक)

जैसा कि पीछे देखा गया है भाणों की रचना के लिये स्फीत, सम्पन्न, समृद्ध, विलास और वैभव से पूर्ण, शान्तिमय वातावरण की आवश्यकता है। ऐसा वातावरण जब-जब हुआ है—भाण लिखे गये। ईसापूर्व तथा गुप्तयुग में सुख समृद्धि का वातावरण था। अतः उस समय और साहित्य के साथ भाणों की भी रचना हुई। ह्रास युग में जब कि देश मुसलमानों के आक्रमण से आतंकित था, हिन्दूधर्म और हिन्दू समाज पर कुठाराघात हो रहे थे, उस समय भाण कैसे लिखे जाते? यही कारण है कि १४ वीं शती के अन्त तक भाण रचना प्रायः बन्द रही। इसके बाद मुसलमानों का शासन व्यवस्थित हो गया, दो तीन सौ वर्षों तक उतनी राजनीतिक उथल-पुथल नहीं रही। समाज ने नई शासन व्यवस्था के साथ समझौता कर लिया। यद्यपि उसके बाद भी अग्नेजो के आने से देश में फिर एक बार उथल-पुथल हुई। किन्तु उतनी मारकाट और अशान्ति का वातावरण नहीं हुआ जितना कि मुसलमानों के आने पर हुआ था। इस प्रकार धीरे-धीरे देश में शान्ति का वातावरण हो गया। फलस्वरूप कला और साहित्य को पुनरुत्थान मिला। ह्रासकाल में भाणों की रचना जो समाप्त प्रायः हो चुकी थी—पुनः आरम्भ हुई।

पुनरुत्थान के इस युग में कवियों ने भाण रचना की पुरानी परम्परा की एक नई धारा अपनाई। भाण की परिभाषा के अनुकूल होते हुए भी भाणों की रचना शैली, उनके कथानक ने एक नया मोड़ लिया और उसके बाद तो इस युग के प्रायः सभी कवियों ने इस नई विधा, नई परम्परा को ही प्रश्रय दिया। फलस्वरूप १५ वीं शती से २० वीं शती के आरम्भ तक भाण रचना की निरवच्छिन्न स्रोतस्विनी अपने पूर्ण प्रवाह के साथ बहती रही। इस युग में सैकड़ों भाणों की रचना हुई। १७ वीं शती के आरम्भ से लेकर १६ वीं शती के अन्त तक के ये ३०० वर्ष तो भाण रचना काल के स्वर्ण युग कहे जा सकते हैं। जितने भाण इस युग में लिखे गये उतने कभी नहीं। इस समय भाण रचना करना कवियों का फैशन सा हो गया। यद्यपि इन

१. वही श्लोक २०८ ।

२. वही पृ० २३, २४ ।

भाणों में थोड़े ही प्रकाशित हैं किन्तु देश के विशेषकर दक्षिण भारत के विविध ग्रन्थ-भाण्डारों में, विविध लिपियों में प्राप्त हुई इनकी पाण्डुलिपियों के पढ़ने से इस साहित्य की विपुलता का पता चलता है।

भाण रचना की इस नई परम्परा में लिखे गये प्रायः सभी भाण एक विशेष प्रकार की रचना शैली के कारण वर्णनाप्रधान वर्ग में रखे गये हैं। इस युग में जहाँ एक ओर भाण रचना की संख्या बढ़ी वहाँ दूसरी ओर एक बहुत बड़ी कमी भी आ गई और वह यह कि कवियों ने एक विशिष्ट परम्परा का ही अनुकरण किया। फल-स्वरूप सभी भाणों के वर्णन प्रायः एक से हो गये। उनकी घटनाओं, वर्णनों एवं रचना शैली में प्रायः कोई विभिन्नता नहीं रही। परिणाम यह हुआ कि उनमें रोचकता का अभाव हो गया। यही कारण है कि ये भाण अब भी अप्रकाशित और उपेक्षित अवस्था में पड़े हुए हैं।

भाणों की रचना के सम्बन्ध में एक बात और उल्लेख है। गुप्तयुग तथा उसके पूर्व लिखे गये चतुर्भाणी के चार भाण तथा ह्लासकाल में १२ वीं, १३ वीं शती में लिखे गये कर्पूरचरित एवं मुकुन्दानन्द ये छः भाण तो उत्तर भारत से सम्बन्धित कहे जाते हैं।^१ कवियों के नाम, उनमें (भाणों में) वर्णित घटनायें एवं स्थान (पाटलिपुत्र, उज्जयिनी आदि) आदि की दृष्टि से वे उत्तर भारत के लगते भी हैं। शेष सब भाण दक्षिण भारत के कवियों द्वारा लिखे गये तथा उनमें वर्णित घटनायें आदि सभी दक्षिण भारत से सम्बन्धित हैं। पुनस्तथान काल में लिखे गये सभी भाणों के कवि एवं उनके कथानक दक्षिण भारत के हैं। मैसूर, मद्रास तथा केरल तो भाणों के गढ़ हैं। समस्त दक्षिण भारत के उत्सवों के स्वरूप, वहाँ के रीति-रिवाज, सभ्यता और संस्कृति की भाँकी इन भाणों में मिल जाती है।

उत्तर भारत से आरम्भ हुई यह परम्परा दक्षिण में कैसे चली गई? क्यों यह उत्तर में समाप्त हो गई? इसके दो प्रधान कारण हैं। प्रथम तो यह कि विदेशियों के आक्रमण तथा राजनीतिक उथल-पुथल इस युग में जितनी उत्तर भारत में हुई उतनी दक्षिण में नहीं। इसलिए भी उत्तर भारत में आरम्भ हुई भाण रचना की परम्परा वहाँ अधिक समृद्ध नहीं हुई। दक्षिण में भाण रचना के अनुकूल वातावरण मिल गया। दूसरे, दक्षिण भारत में इस युग में उच्चवर्ग तो रामानुज (११ वीं शती) तथा बल्लभ (१३ वीं शती) के भक्ति तथा दर्शन में प्रवृत्त हुआ। इन आचार्यों के उपदेश से उसकी मानसिक भूख मिटती गई, पथ प्रदर्शन मिलता रहा। किन्तु निम्न वर्ग की मानसिक तृप्ति एवं उसके मनोरंजन के लिए ऐसा कोई साधन नहीं था। यही कारण है कि जनसामान्य भोगपरायण हो गया। फलस्वरूप उसके मनोरंजन के लिए, व्यञ्ज्य पूर्वक उसके दोषोद्घाटन के साथ ही उसे समागम पर

१. यद्यपि मुकुन्दानन्द को भी विद्वानों ने १८ वीं शती का लिखा हुआ दक्षिण भारत से सम्बन्धित भाण माना है।

प्रवृत्त करने के लिए भाण साहित्य का अधिकाधिक प्रचार और प्रसार हुआ। यही कारण है कि न केवल प्रसिद्ध किन्तु सामान्य कवियों ने भी भाण लिखे और इस प्रकार समस्त दक्षिण भारत भाण साहित्य का एक प्रमुख रचना स्थल बन गया। दक्षिण भारत की तेलगू, तामिल, मलयालम, ग्रन्थ आदि सभी प्रमुख लिपियों में भाण लिखे गये जो आज भी पाण्डुलिपियों के रूप में दक्षिण के प्रमुख राजकीय प्राच्य पुस्तकालयों की शोभा बढ़ा रहे हैं।

वामन भट्ट बाण

कवि वामन भट्ट बाण के समय के सम्बन्ध में उनके श्रृंगारभूषण भाण में कोई सामग्री नहीं मिलती। इसके सम्पादको ने पादटिप्पणी में केवल इतनी सूचना दी है कि यह भाण द्रविड देश में पड़ा हुआ था और श्री सुब्रह्मण्य शास्त्री ने काव्य माला में प्रकाशन हेतु यहाँ (बम्बई) भेजा है।^१ इससे केवल इतना ही पता लगता है कि कवि का सम्बन्ध सम्भवतः द्रविड देश से रहा होगा। डे महोदय ने इनका स्थान कोंडविडु (द्रविड प्रान्त) माना है।^२ श्री र० व० कृष्णभाचार्य द्वारा सम्पादित 'पार्वतीपरिणय' नाटक के आधार पर डॉ० वासुदेवशरण अग्रवाल का मत है कि पार्वती परिणय नाटक कादम्बरीकार बाण की रचना न होकर कवि वामन भट्ट की कृति है। वामन भट्ट बाण तैलंग देशीय तथा वत्स गोत्रोत्पन्न थे। इनके आश्रयदाता राजा वेमभूप (अपर नाम वीरनारायण) थे। इन्होंने अपने आश्रयदाता वेमभूप की प्रशस्ति में वीरनारायण चरित (वेमभूपालचरित) नामक काव्य भी लिखा है।^३

कीथ ने कवि का समय लगभग १५०० ईसवी माना है।^४

दास गुप्त तथा डे महोदय के अनुसार भी इनका समय १४ वीं शती का अन्त तथा १५ वीं शती का आरम्भ काल है।^५

श्रृंगार भूषण भाण के अतिरिक्त वामन भट्ट बाण के दो और ग्रन्थ मिलते हैं—पार्वतीपरिणय और वीरनारायण चरित।

कवि के व्यक्तित्व के सम्बन्ध में थोड़ी सी जानकारी श्रृंगार भूषण से भी मिलती है। साहित्यचूडामणि कवि वामनभट्ट बाण सौभाग्य की निधि, वेद के निवास स्थान, विद्या रूपी बधुओं के उत्तमवर, लक्ष्मी के विलास स्थान, शील के उत्पत्ति स्थान तथा कीर्तिशाली थे।^६

१. श्रु० भू० पृ० १ (पा० टि०)

२. आस्पेक्ट्स आफ् संस्कृत लिटरेचर : डे, पृ० ७

३. ह० च० सा० अ० पृ० १ (पा० टि०)

४. संस्कृत ड्रामा पृ० २६३।

५. हिस्ट्री आफ् संस्कृत लिटरेचर : दास गुप्त तथा डे, पृ० ४८६

तथा

आस्पेक्ट्स आफ् संस्कृत लिटरेचर: डे, पृ० ७

६. श्रु० भू० पृ० ५।

युवराज

रससदन भाण के रचयिता कवि युवराज का वास्तविक नाम गोदवर्मा था। युवराज तो इनका पद था। पर इनकी प्रसिद्धि युवराज के रूप में ही है। रससदन भाण के सम्पादक पंडित केदारनाथ दुर्गाप्रसाद के अनुसार कवि के कुल और काल के विषय में कुछ भी ज्ञात नहीं है।^१ डे महोदय भी युवराज के समय के सम्बन्ध में मौन हैं। कीथ ने भी इनके समय के सम्बन्ध में कुछ नहीं कहा है। इतिहासकार कृष्णभाचारी ने युवराज का समय १८००-१८५१ ई० माना है।^२

कवि युवराज के व्यक्तित्व के विषय में तो रससदन तथा उनके अन्य ग्रन्थों में बहुत कुछ मिल जाता है। कवि केरल देश में कोटिलिगपुर नगर के रहने वाले तथा भगवती काली के परम भक्त थे। काली की ही कृपा से उसके समस्त कल्मष नष्ट हो गये।^३ कवि युवराज की बुद्धि शास्त्रों में अत्यन्त तीक्ष्ण एवं काव्य के निर्माण में कमल से भी अधिक सुकुमार थी। वे व्याकरण, शास्त्र, काव्य, अलंकार एवं नाट्य के प्रकाण्ड पण्डित थे। श्रेष्ठ विद्वद्वर्ग रूपी गज समूह के मस्तक को भेदने के लिए युवराज कवि सिंह थे।^४ उनके व्याकरण ज्ञान की अद्भुत प्रतिभा रससदन भाण की समाप्ति के बाद अपनी प्रशस्ति में दिये १४ श्लोकों में देखी जा सकती है। रससदन भाण उनकी काव्य प्रतिभा का निदर्शन है।

इस भाण के अतिरिक्त कवि युवराज के ८ ग्रन्थ और हैं—

१. त्रिपुरदहन चरितम्
२. देवदेवेश्वराष्टकम्
३. मुररिपुस्तोत्रम्
४. रामचरितम्
५. श्रीपादसप्तकम्
६. सदाशिवी
७. सुधानन्द लहरी
८. हेत्वाभासोदाहरणश्लोकाः ।

कवि के इस साहित्य से पता चलता है कि उसकी प्रतिभा बहुमुखी थी। वह शिव तथा विष्णु का भक्त था।

रामभद्र दीक्षित

शृङ्गार तिलक भाण के रचयिता कवि रामभद्र दीक्षित के समय, स्थान तथा

१. २० स० पृ० १ (पा० टि०)

375746

२. हिस्ट्री आफ् क्लासिकल संस्कृत लिटरेचरः कृष्णभाचारी पृ० ६६४ ।

३. २० स० श्लो० १, २ ।

४. द्रष्टव्य—२० स० तथा सुधानन्द लहरी का अन्तिम पृष्ठ ।

जीवन के सम्बन्ध में बहुत कुछ जानकारी प्राप्त है। पं० केदार नाथ के अनुसार^१ कौण्डिन्य गौत्रीय रामभद्र दीक्षित कुम्भकोण नगर से सात कोस की दूरी पर स्थित कण्डरमाणिक्य नामक ग्राम में पैदा हुए। उनके पिता श्री यज्ञराम दीक्षित चतुर्वेद-यज्वा थे। कवि की मातृभाषा द्राविडी थी। नीलकण्ठविजय नामक चम्पू काव्य के निर्माता श्री नीलकण्ठ भरवी से कवि दीक्षित ने काव्य, नाटक, रस, अलंकार एवं लक्षण ग्रन्थों का अध्ययन किया। श्री चोक्कनाथ भरवी के चरणों में बैठकर आपने व्याकरण का अध्ययन किया। साथ ही चोक्कनाथ भरवी की ज्येष्ठा कन्या के साथ कवि का विवाह हुआ। श्री बालकृष्ण कवि के अध्यात्म विद्या के गुरु थे। 'अद्भुत दर्पण' नामक दृश्य काव्य के निर्माता श्री महादेव कवि आपके सहपाठी थे।

नीलकण्ठ भरवी ने अपने चम्पू काव्य 'नीलकण्ठ विजय' का समय ४७३८ कल्यब्द अर्थात् १६३८ ई० लिखा है।^२ नीलकण्ठ भरवी रामभद्र दीक्षित के गुरु थे। अतः रामभद्र दीक्षित का समय भी १६३८ ई० रहा होगा।

साथ ही तंजनगर के अधिपति शहजि ने कावेरी नदी के किनारे कुम्भकोण नगर के दो कोस के इर्द गिर्द में ही तिरुविशनल्लूर नामक स्थान पर शहजिराजपुर नामक नगर बसाकर वहाँ बहुत से विद्वानों को बुलाकर उन्हें सम्मानित किया तथा उनकी जीविका का प्रबन्ध करके वहीं बसा दिया। इन विद्वानों में कवि रामभद्र दीक्षित भी थे। विद्वत्-प्रिय राजा शहजि का राज्यकाल ४७८४-४८११ कलि संवत्सर अर्थात् १६८४ से १७११ ई० तक रहा है। २७ वर्ष के राज्यकाल में शहजि ने देश-देश से आये हुए विद्वानों का सम्मान किया। अतः १६८४-१७११ ई० ही कवि रामभद्र का समय होना चाहिए। नीलकण्ठ विजय का समय १६३८ ई० तथा शहजिराज का समय १६८४ में थोड़ा ही अन्तर है। सम्भव है आरम्भिक अवस्था में कवि विद्याध्ययन हेतु नीलकण्ठ भरवी के सम्पर्क में आया हो और बाद में अछेड़ अवस्था में राजा शहजि का कृपापात्र बन गया हो। इस प्रकार १७ वीं शती का अन्त और १८ वीं शती का आरम्भ कवि रामभद्र दीक्षित का समय हो सकता है।

कवि दीक्षित भगवान् राम का भक्त था। वह व्याकरण, विशेषकर कैयट का अध्येता था।^३ इतने पर भी भाण जैसी सरस रचना के प्रति उसकी प्रवृत्ति शिष्यों के आग्रह पर हुई।

शृङ्गार तिलक भाण के अतिरिक्त कवि द्वारा लिखित अन्य ग्रन्थ ये हैं—

१. अष्टप्रासः

१. शृ० ति० (भूमिका पृ० १, २)

२. अष्टत्रिंशदुपस्कृतसप्तशताधिकचतुः सहस्रेषु कल्यब्देषु गतेषु ग्रथितः किल नीलकण्ठविजयोऽयम् ।

(शृ० ति०, भूमिका पृ० १)

३. शृ० ति० पृ० ३ ।

२. चापस्तवः
३. जानकीपरिणयम्
४. पतञ्जलिचरिताख्यं काव्यम्
५. पर्यायोक्तिनिष्यन्दः
६. प्रसादस्तवः
७. बाणस्तव.
८. विश्वगर्भस्तवः
१. तूणीरस्तवः (अप्राप्त) ।

शृङ्गार तिलक भाण का दूसरा नाम 'अय्याभाण' भी है। यह नाम सौदृश्य है। वरदाचार्य (उपनाम-अम्मात्तलय्यगार) नामक कवि ने वसन्ततिलक (अपरनाम-अम्माभाण) भाण लिखा। द्रविड भाषा में सम्मानार्थ स्त्रियो को अय्या तथा पुरुषों को अय्या कहते हैं। कवि रामभद्र को लोग सम्मानार्थ अय्या कहा करते थे। अतः शिष्यों के बहुत आग्रह पर वरदाचार्य कृत अम्माभाण (वसन्ततिलक) की प्रतिस्पर्धा में अय्याभाण (शृङ्गार तिलक) की रचना की।^१

वरदाचार्य

वसन्ततिलक भाण के कवि वरदाचार्य कांचीपुरी निवासी थे। इनके पिता का नाम घटिकाशत सुदर्शन था। वत्स गोत्रोत्पन्न कवि वरदाचार्य वैष्णव धर्म के उपदेशक तथा वेदान्त और न्याय के अच्छे विद्वान् थे। तर्कशास्त्र के विद्वान् होने के कारण कवि की कर्कश वाणी भी काव्य निर्माण में मृदु और सरस थी।^२

वसन्ततिलक का दूसरा नाम 'अम्माभाण' भी है जिसकी प्रतिस्पर्धा में रामभद्र दीक्षित ने अय्याभाण (शृङ्गार तिलक) लिखा। इससे यह स्पष्ट है कि वरदाचार्य तथा रामभद्र दीक्षित समकालीन कवि थे। रामभद्र दीक्षित का काल निर्णय करते हुए यह स्पष्ट हो चुका है कि वे शहजिराज (१६८४-१७११ ई०) के समकालिक, उनके सभासदस्य थे। अतः वरदाचार्य का समय भी १७ वीं शती का अन्त तथा १८ वीं शती का प्रारम्भ होना चाहिए।

वसन्त तिलक भाण के अतिरिक्त वरदाचार्य का वेदान्तविलास या यतिराज-विलास नामक ६ अंक का नाटक भी है जिसमें रामानुज के जीवन पर प्रकाश डाला गया है।^३

नल्ला दीक्षित^४

शृङ्गारसर्वस्व भाण के कर्ता कवि नल्ला दीक्षित का चोलदेश में कुम्भघोण

१. शृं० ति० भूमिका पृ० २ ।

२. व० ति० पृ० २ ।

३. हिस्ट्री आफ़ क्लासिकल संस्कृत लिटरेचरः कृष्णाभाचारी, पृ० ६६५ ।

४. शृं० सं० (टी० एस० कुप्पुस्वामी शास्त्री कृत भूमिका)

नगर के समीप कण्डरमाणिक्य नामक ग्राम में जन्म हुआ था। इनके पिता का नाम श्री बालचन्द्र दीक्षित था। कौशिक इनका गोत्र था। इनके शिक्षा गुरु का नाम रामनाथ मखीन्द्र था। किन्तु परमशिवेन्द्राचार्य एवं उनके शिष्य सदाशिव ब्रह्मेन्द्र ने भी उन्हें शिक्षित बनाने में योग दिया। अपने मित्र वैद्यनाथ दीक्षित के आग्रह से कवि ने २० वर्ष से कम अवस्था में ही इस भाण की रचना की।^१

नल्ला कवि के गुरु श्री रामनाथमखीन्द्र तंजनगर के अधीश्वर श्री शहजिराज के सभा सदस्य तथा प्रसिद्ध कवि श्री रामभद्र दीक्षित के समकालीन थे। जैसा कि पीछे देखा गया है शहजिराज का राज्यकाल १६८४-१७११ ई० था। रामनाथ मखीन्द्र का शिष्य होने के कारण नल्ला दीक्षित का समय भी १७ वीं शती० का अन्त और १८ वीं शती का आरम्भ काल हुआ।

शृंगार सर्वस्व भाण के अतिरिक्त कवि के ये ग्रन्थ और हैं—

१. सुभद्रा परिणय नाटक
२. अद्वैत मंजरी
३. अद्वैत मंजरी की व्याख्या 'परिमला'।

कवि के इन ग्रन्थों से विदित होता है कि वह अद्वैत वेदान्त, नाटक एवं काव्य निर्माण में कुशल था।

अश्वति तिरुनालरामवर्मा^२

शृङ्गार सुधाकर भाण के निर्माता कवि अश्वति तिरुनालराम वर्मा का जन्म १७५६ ई० में हुआ। इनके पिता श्री रविवर्मा भगवान् श्रीकृष्ण के भक्त थे। उस समय कार्तिक तिरुनालरामवर्मा महाराज त्रावनकौर राज्य के राजा थे। वे धर्मराज के नाम से प्रसिद्ध थे। धर्मराज का राज्यकाल १७५८-१७६८ ई० था। वे कला और साहित्य के बहुत बड़े संरक्षक थे। उनका दरबार कवि और विद्वानों से भरा रहता था। इन विद्वानों में सर्वाधिक प्रतिभाशाली थे धर्मराज के भतीजे प्रस्तुत कवि अश्वति तिरुनालरामवर्मा। १७८४ ई० में कवि ने महाराज धर्मराज के साथ रामेश्वरम् की यात्रा की। इस प्रकार १८ वीं शताब्दी का उत्तरार्ध कवि का समय है।

कवि श्री वर्मा ने गुरु श्री शंकरनारायण से शास्त्रों का अध्ययन किया। संगीत तथा अन्य कलाओं में दक्षता प्राप्त की। कवि ने अपनी प्रतिभा का विकास संस्कृत

१. स भाणं प्राणयद् बाल्ये सख्युर्वचनगौरवात् (शृ० स० प्रस्तावना श्लो० ६)

२. शृ० सु० ।

तथा मलयालम^१ दोनों में किया। संस्कृत में शृङ्गार सुधाकर भाण के अतिरिक्त उनके ग्रन्थ इस प्रकार हैं—

१. वांची महाराजस्तव (अपने चाचा धर्मराज का गुण कीर्तन)
२. सन्तानगोपाल प्रबन्ध।
३. कार्तवीर्यविजयप्रबन्ध।
४. रुक्मिणी परिणय नाटक।

ये सभी ग्रन्थ भाषा और भाव की दृष्टि से उच्चकोटि के हैं। इनमें मलयालम में लिखी आत्कथा तो संगीत और कला का बहुत सुन्दर निदर्शन है।

त्रिविक्रम

पंचायुवप्रपंच भाण के कवि त्रिविक्रम पुण्यपुर नगर के रहने वाले थे।^१ कवि के बड़े भाई त्र्यम्बकपण्डित साहित्य तथा मीमांसा के विद्वान् थे। इन्होंने त्रिविक्रम को पढ़ाया भी था। कवि के पिता का नाम चिद्धनानन्द नाथ था।^२

भाण के अन्तिम श्लोक के आधार पर कवि ने १७२७ शक संवत्, क्रोधन नामक वर्ष में, शुक्ल पक्ष की द्वितीया तिथि को भाण समाप्त किया।^३ इस प्रकार १७२७ शक अर्थात् १८०५ ई० में भाण की समाप्ति के अनुसार कवि का समय १८ वीं शता० का अन्त और १९ वीं शता० का आरम्भ हुआ।

अभिनव कालिदास

शृङ्गारकोश भाण के निर्माता कवि अभिनव कालिदास काश्यप गोत्रीय थे। कवि के परिवार में भगवान् शङ्कर की उपासना होती थी। सम्भवतः कवि कंणा नदी के पास का रहने वाला था।^४ कवि का समय १७८७ शक संवत् अर्थात् १८६५ ई० था।

इन्होंने एक शृङ्गार शेखर भाण भी लिखा है जो अधूरा त्रिवेन्द्रम में मिला

१. मलयालम में लिखे कवि के ग्रन्थ—

- | | |
|-------------------|----------------------|
| (१) पद्मनाथकीर्तन | (५) पूतनाभोक्ष |
| (२) दशावतारदंडक | (६) रुक्मिणी स्वयंवर |
| (३) आत्कथा | (७) पौण्ड्रकवध |
| (४) नरकासुर वध | (८) अम्बरीष चरित। |

२. पंचा० प्र० (पांडुलिपि पृ० १)

३. पंचा० प्र० (पांडुलिपि श्लो० ८, ९)

७ २ ७ १

४. ऋषिनयेनाचलशशिनितशकवर्षे (श्रंक्रानां वामतोगतिः के अनुसार ७२७१—१७२७ शक संवत् हुआ)।

५. श्रुं० को० (पांडुलिपि, पृ० २)

एवं पूरा मद्रास में । शृङ्गार कोश तथा शृङ्गार शेखर का कथानक आद्ये से अधिक तो मिलता है, शेष मे भिन्नता है ।

कोचुन्नि भूपालक

अनंगजीवन भाण के रचयिता कवि कोचुन्निथम्पुरान् का समय १८५८-१९२६ ई० है । कोचीन राज्य में कोटुगलूर (कोटिलिंगपुर) के राज परिवार से आप सम्बद्ध थे । कोचुन्निभूपालक का वास्तविक नाम रविवर्मा था किन्तु प्रायः ये चेरिय कोचुन्निथम्पुरान् के नाम से विख्यात थे । कही कोचुन्निभूपालक भी कवि का नाम मिलता है ।^१ कवि की माता का नाम इक्कावुथम्पुरात्ति तथा गुरु का कुन्नूति-राज था ।^२ कन्नूतिराज के पूर्व कवि को वंशगुरु उणी आषाण तथा चाचा गोदवर्मा थम्पुरान् ने पढाया था । कवि काली का परम भक्त था ।^३

कोचुन्निथम्पुरान् ने संस्कृत तथा मलयालम में लगभग ४० ग्रन्थ लिखे । अनंग जीवन भाण के अतिरिक्त इन्होंने 'विटराजविजयम्' नामक भाण भी लिखा है । कवि के संस्कृत में लिखे अन्य ग्रन्थ ये हैं—

१. वाणायुथम् (चम्पू)
२. विप्रसन्देशम् ।
३. श्रीरामचरितपुराण काव्यम् ।
४. उत्तररामचरितं काव्यम् ।
५. श्रीरामवर्मा ।
६. श्रीरामपट्टाभिषेकं नाटकम् ।
७. अन्यापदेशम् ।
८. सूर्योदयम् ।

मलयालम में उन्होंने लगभग ३० ग्रन्थ लिखे हैं जिनमें नाटक, महाकाव्य, द्रविड छन्दों में साहित्य शास्त्र सम्बन्धी पुस्तकें तथा व्याकरण पर भी कुछ ग्रन्थ हैं ।

कवि कोचुन्नि थम्पुरान् संस्कृत तथा मलयालम के सचमुच एक महान् कवि थे । इसीसे इन्हे कोचीन के महाराज ने १९१८ में 'कविसार्वभौमन्' की उपाधि से विभूषित किया था । जिस प्रकार देवताओं में इन्द्र, समुद्रों में क्षीरसागर, रथियों में अर्जुन तथा शैलों में हिमालय श्रेष्ठ है उसी प्रकार कवियों में कोचुन्नि भूपालक श्रेष्ठ हैं ।^४

१. अ० जीवन, श्लो० ६ ।

२. वही श्लो० ५ ।

३. वही पृष्ठ ३ । (श्रीकालीपदपंकजभक्तो न कोटिलिंगाधिपेनानेन कविना प्रणीतम् । ।

४. वही प्रस्तावना श्लो० ६ ।

वरद

अनंगजीवन भाण के रचयिता कवि वरद के पिता श्रीनिवासार्य सरस कविता के निर्माण में निपुण तथा तर्कशास्त्र के प्रकाण्ड पण्डित थे। कवि वरद विनयशील, विद्वान् तथा गुणी थे। आत्रेय इनका गोत्र था।^१

अप्पा यज्वा

मदनभूषण भाण के कवि अप्पा यज्वा के पिता का नाम चिदंबरेश्वर था। वह प्रसिद्ध कवि थे। उनके कुल का नाम श्रीवत्स था।^२

कवि का निवास स्थान चोल देश था। चोल देश के राजा शाह के दरबार में कवि अप्पा यज्वा थे। राजा शाह कला और साहित्य प्रिय थे।^३

अप्पा कवि की सुधा तुल्य वाणी से दिङ्मण्डल सुरभित होता था। विद्वान् उनके काव्य से आनन्दित होते थे।

वेदान्तदेशिक

शृङ्गारसर्वस्व भाण के कर्ता कवि का नाम वेदान्ताचार्य या वेदान्त देशिक था।^४ इनका गोत्र भारद्वाज था। पिता श्री वेंकटरामार्य भी कवि थे। कवि वेदान्त देशिक पाण्ड्य देश के राजा के आश्रय में थे।^५

कवि अनवद्य हृद्य काव्य निर्माण में कुशल, शास्त्रों के विद्वान् तथा स्वतन्त्र विचारों के थे।

जगन्नाथ

अनंगविजय भाण के कवि जगन्नाथ काबल वंश के थे।^६ इनके पिता श्रीनिवास प्रभु वोसल वंश के राजा के कुशल मंत्री थे। राज्य गोष्ठियों में उनकी प्रतिष्ठा थी। कवि की माता सौग्वाई अरुन्धती की तरह साध्वी तथा दमयन्ती की भाँति विश्रुता थीं।^७

भोग विलास के वातावरण में पले हुए कवि जगन्नाथ प्रबन्ध कुशल थे। लक्ष्मी और सरस्वती दोनों ने सहज बैर भुलाकर कवि जगन्नाथ का वरण किया था।^८ भाण की आरम्भिक स्तुति तथा अन्त में समाप्ति परक वर्णन से लगता है कि कवि भगवान् राम का परम भक्त था।

१. अ० जी० (पांडुलिपि पृ० ६७)

२. म० भू० (पांडुलिपि पृ० ८)

३. वही (पांडुलिपि पृ० १५)

४. श्रुं० स० (पांडुलिपि पृ० ८)

५. श्रुं० स० (पांडुलिपि पृ० १३२)

६. श्रुं० स० (पांडुलिपि पृ० ९)

७. अ० वि० (पांडुलिपि पृ० ७)

८. अ० वि० (पांडुलिपि पृ० ७)

९. अ० वि० (पांडुलिपि पृ० ८)

अनंग विजय भाण के अतिरिक्त शृङ्गार तरंगिणी भी कवि की रचना है।^१

नृसिंह—

शृङ्गारस्तवक भाण के कवि नृसिंह (अपरनाम-नृकण्ठीरव) हारीत गोत्रीय थे। वे बड़े विनयशील एवं विद्वान् थे।^२ समस्त भाण में रामभद्रयात्रोत्सव की चर्चा होने से लगता है कवि भगवान् राम का भक्त था।

लक्ष्मी नृसिंहाचार्य—

अनंगसर्वस्व भाण के कर्ता कवि लक्ष्मीनृसिंहाचार्य वशिष्ठ गोत्रीय ब्राह्मण थे। इनके पिता स्वाती नृसिंह देवता तथा ब्राह्मणों के भक्त थे। भगवान् नृसिंह की कृपा से ही कवि लक्ष्मीनृसिंह की उत्पत्ति हुई थी। कवि लक्ष्मीनृसिंहाचार्य विद्वान्, आचारवान्, वेद वेदान्त पारंगत, समस्त कलाओं में निपुण थे। वे श्रव्य दृश्य काव्य में, गद्य पद्य में तथा प्रबन्ध रचना में पूर्ण पण्डित थे।^३

अनंग सर्वस्व भाण के अतिरिक्त कवि की अन्य कृतियाँ भी रही होंगी जिनका भाण में उल्लेख तो नहीं है पर संकेत अवश्य है^४।

श्रीकण्ठ^५—

कन्दर्पदर्पण भाण के कवि श्रीकण्ठ काश्यप कुल में हुए थे। ये कांचीपुरी के रहने वाले थे। भाण की भूमिका के अनुसार वे सम्भवतः किसी तत्कालीन कालिदास के पुत्र थे।^६ कवि श्रीकण्ठ सम्भवतः काव्य के आदि प्रणेता महर्षि वेद व्यास का भक्त है। कवि कंपा नदी के तट का रहने वाला था।

श्रीनिवासाचार्य—

रसोल्लास भाण के कर्ता कवि श्रीनिवासाचार्य हारीतवंश के थे। इनके पिता का नाम वैकटार्य तथा बाबा का नाम श्रीनिवास था। कवि कांजीवरम् के पास भूतपुरी के रहने वाले थे।

चिन्तामणि—

श्यामल भाण के कवि चिन्तामणि का समय १७वीं शताब्दी ई० का अन्त है। भाण की रचना १७४८ विक्रम संवत् ज्येष्ठ वदी प्रतिपदा (१६९१ ई०)

१. अ० वि० (पाण्डुलिपि पृ० ६)

२. शृं० स्तवक (पाण्डुलिपि पृ० ६)

३. अ० स० (पाण्डुलिपि पृ० ६-८)

४. अ० स०, पाण्डुलिपि पृ० ७० (लक्ष्मीनृसिंहाचार्यकवेः कृतिषु)

५. मैसूर में प्राप्त भाण के पृ० १ के अनुसार कवि का नाम श्री कण तथा वहाँ के कौटलाग के अनुसार कवि का नाम श्रीकृष्ण है जब कि तंजौर से प्राप्त पाण्डुलिपि में कवि का नाम श्रीकण्ठ है।

६. "कलियुग कालिदाससूनुः" क० व० (पाण्डुलिपि प्रस्तावना)

को पूर्ण हुई थी ।^१ कवि चिन्तामणि के पिता का नाम जीव था । जैसा कि कथानक से लगता है कवि कोल्हापुर का निवासी होना चाहिए ।

प्रधानबेकभूपति—

कामकलाविलास भाण के निर्माता कवि प्रधानबेकभूपति कर्नाटक प्रदेश के रहने वाले थे । ये भगवान् राम के उपासक थे । इन्होंने कर्णाटरामायण की रचना की थी । कवि को साक्षात् धर्म का अवतार माना जाता था । ब्रह्मविद्या के रहस्य वेत्ता होते हुए भी कवि रूपक रचना में प्रवीण, थे^२ ।

गुरु रामकवि—

मदनगोपालविलास भाण के निर्माता गुरु रामकवि काश्यप गोत्रीय थे । इनके पिता का नाम स्वयंभूनाथदेशिक था ।^३ कवि के मातामह राजनाथ भी बड़े विद्वान् और आशुकवि थे ।

वैद्यनाथ—

मदनमंजरीपरिणय भाण के कर्ता कवि वैद्यनाथ मौद्गवंशीय सेनापति शककरै महीपाल के पुत्र श्रीनल्लतम्बिशककरै के समय में हुए थे ।^४ क्योंकि इन्होंने श्रीनल्लतम्बिशककरै तथा मदनमंजरी के परिणय से सम्बन्धित (मदनमंजरी परिणय भाण) भाण की रचना की ।

कवि वैद्यनाथ नागाद्रि क्षेत्र के रहने वाले थे । ये प्रसिद्ध कवि पद्मनाभाध्वरि के वंशज थे । इनके गुरु का नाम गोपालकृष्ण था ।

साम्बशिव—

शृङ्गारविलास भाण के रचयिता कवि साम्बशिव काबेरी नदी के पास गोपाल समुद्र नामक गाँव के रहने वाले थे । इनका गोत्र श्रीवत्स था । कवि के गुरु श्रीस्वामि शास्त्री शास्त्रमर्मज्ञ तथा विद्वानों में अग्रणी थे ।^५

कवि साम्बशिव दाक्षिणात्य थे । अपने पिता कनक-सभापति के आप ज्येष्ठ पुत्र थे ।^६

१. श्या० (पाण्डुलिपि पृ० ५८)

२. का० क० वि० (पाण्डुलिपि पृ० ३-५)

३. मँसूर के प्राच्याविद्यासंस्थान के कैटलाग में इस भाण के लेखक का नाम स्वयंभूनाथ लिखा है जब कि भाण की प्रस्तावना में कवि का नाम रामकवि है । साथ ही आड्यार लाइब्रेरी मद्रास में प्राप्त म० गो० वि० भाण की प्रति से स्पष्ट है कि कवि का नाम रामकवि ही है, स्वयंभूनाथ तो इनके पिता थे ।

४. म० म० प० (पाण्डुलिपि पृ० २)

५. श्रुं० वि० (पाण्डुलिपि पृ० ८)

६. ,, ,, (मद्रास में प्राप्त पाण्डुलिपि के आधार पर)

मद्दुराम—(अपरनाम कवि राक्षस)

रसिकतिलक भाण के कवि मद्दुराम कौण्डिन्य गोत्रीय थे। ये राजा शहजि (१६८४-१७११ ई०) के समय में थे। अतः १७ वीं शती का अन्त और १८ वीं शती का आरम्भ इनका कार्य काल था। महाराज शहजि ने इन्हें बहुत आदर दिया था।^१ इनका स्थान चोलदेश (मदुरा कोयम्बटूर-टिललवेटी की भूमि) था। कवि का दूसरा नाम कवि राक्षस भी था।

त्रिविक्रम—

विटनिद्राभाण के निर्माता कवि त्रिविक्रम और पंचायुध प्रपंच भाण के निर्माता कवि त्रिविक्रम—एक ही हैं या भिन्न-भिन्न यह नहीं कहा जा सकता। न तो पंचायुध प्रपंच में कवि के परिचय प्रसंग में कहीं भी यह संकेत है कि त्रिविक्रम का कोई और भी भाण है और न विटनिद्रा भाण में कवि का कुछ परिचय है। केवल इतना उल्लेख मिलता है कि राजा रामवर्मा के समय यह हुए थे।^२

गोविन्द—

गोपाललीलार्णव भाण के रचयिता कवि गोविन्द के विषय में बहुत कम ज्ञात है। इनके पिता का नाम रंगवर्मा तथा माता का नाम सरस्वती था। कवि अपने माता पिता के बड़े भक्त थे।

घनश्याम कवि—

मदन संजीवन भाण के कवि घनश्याम पुण्डरीकपुर (आधुनिक चिदम्बरम्) के रहने वाले थे।

रामचन्द्र —

कुबलयानन्द भाण के रचयिता कवि रामचन्द्र कौण्डिनीनदी के किनारे किसी गाँव के रहने वाले थे। इनके वंश का नाम वेल्लार था। कवि के पिता चन्द्रशेखर मड़े विद्वान् थे।^३

इन्द्रगन्धिकोंव

शृङ्गाररस भृङ्गार के कवि इन्द्रगन्धिकोंव के पिता का नाम नारायण आर्य था। कवि इन्द्रगन्धि ने अपने को विधुशेखर सेवक अर्थात् भगवान् शिव या विद्वानों का सेवक कहा है।^४

रतिकर

शृङ्गारमंजरी भाण के रचनाकार कवि रतिकर का कोई परिचय प्राप्त नहीं

१. २० ति० पाण्डुलिपि पृ० ५)
२. बि० नि० (पाण्डुलिपि पृ० ८)
३. कुबलय० (पाण्डुलिपि पृ० १०)
४. शृं० २० भृं० (पाण्डुलिपि पृ० ६)

है। भाण से तो केवल इतनी ही सूचना मिलती है कि अपने काव्य से जनमानस में रति उत्पन्न करने के कारण ही इनका यह नाम पड़ा।^१

वेंकटनारायण—

शृङ्गारमंजरी भाण के रचयिता कवि वेंकटनारायण अत्रि कुलोत्पन्न थे। उनका यह भाण रतिकर के शृङ्गारमंजरी भाण से भिन्न है।

वेंकटाध्वरिन्—

शृङ्गारदीप भाण के रचनाकार कवि वेंकटाध्वरिन् अत्रि गोत्रीय थे। संभवतः, कांची नगरी इनका निवास था, इनके पिता श्रीनिवासाचार्य प्रसिद्ध यशस्वी, कवि, दाता तथा विद्वानों का आदर करने वाले थे।^२

श्रीनिवास—

वसन्ताभरण भाण के कर्ता कवि श्रीनिवास के सम्बन्ध में बहुत कम ज्ञात है। इनके पिता का नाम रामचन्द्र था।

श्रीनिवास कवि—

शृङ्गारचन्द्रिका भाण के रचयिता श्रीनिवास कवि वसन्ताभरण भाण के रचयिता श्रीनिवास से भिन्न है। श्रीनिवास कवि या श्रीनिवासाचार्य श्रीवत्स कुल में उत्पन्न हुए थे। कवि वेदान्त एव शब्दत्रयी के ज्ञाता थे। इनके पिता का नाम हस्त्यद्रिनायक तथा मातामह का वीरराघव गुरु था।^३

रंगनाथ—

अनंगतिलक भाण के कर्ता कवि रंगनाथ रंगनगरी के रहने वाले मालुम पड़ते हैं।^४ कवि का वत्स गोत्र था। इनके पिता का नाम श्रीनिवासाचार्य था। कवि की वाणी अत्यन्त मधुर एवं प्रभावोत्पादक थी।^५

वेंकटार्य—

चातुरी चन्द्रिका के कवि वेंकटार्य रंगनगरी के रहने वाले थे। इनके पिता का नाम कन्दाल था। कवि की माता दयावती एवं स्नेह शीला थी।

शथकोप—

तरुणभूषण भाण के रचनाकार कवि शथकोप वत्सगोत्रीय थे। इनके पिता का नाम श्रीनिवास गुरु था। बाल्यावस्था में ही शथकोप काव्य में रुचि लेने लगे थे।^६

१. श्रुं० मं० (पाण्डुलिपि, प्रस्तावना)
२. श्रुं० दी० (पाण्डुलिपि, पृ० २)
३. श्रुं० च० (पाण्डुलिपि, प्रस्तावना)
४. अ० ति० (पाण्डुलिपि पृ० २)
५. वही (पाण्डुलिपि पृ० २)
६. त० भू० (पाण्डुलिपि, प्रस्तावना)

तरुण भूषण भाण के अतिरिक्त कवि ने एक दानकेलिकौमुदी नामक भाणिका की भी रचना की है।^१

श्रीकंठ—(उपनाम नंजुद)

मदनमहोत्सव भाण के कवि श्रीकंठ (उपनाम नंजुद) के गुरु परमेश्वर शिव के भक्त एवं कृपाशील थे। भाण में वर्णित पुडरीकपुर के प्रति अधिक आदरभाव के आधार पर अनुमान है कि संभवतः कवि यही का रहने वाला हो।^२

कवि श्रीकंठ परम विनीत एवं निरंकार थे। भाण के अन्त में उन्होंने कहा है कि कहीं तो मैं मन्द बुद्धि वाला और कहीं सरस उक्तियों से पूर्ण सरस्वती का साक्षात् विलास-भाण। भला उसकी रचना कौन कर सकता है।^३

पद्मनाम—

लीलादर्पण भाण के निर्माता कवि पद्मनाभ के पिता गणपति तथा माता वेंकमाम्बा थी। कवि को भगवान् लक्ष्मी पति से बड़ा अनुराग था।^४ तर्कशास्त्र का विद्वान् होते हुए भी कवि की वाणी भाण के निर्माण में अत्यन्त सरस थी।

जयन्त—

रस रत्नाकर भाण के कवि जयन्त के पिता का नाम नारायण था। जयन्त कवि गुरु के परम सेवक थे।

वरदार्य—

वसन्त भूषण भाण के कर्ता कवि वरदार्य के पिता का नाम अनन्तार्य था। कवि के गुरु का नाम वरदार्यदेशिक था। वरदार्य कावेरी नदी के किनारे के रहने वाले थे।^५

शथजित—

शृङ्गार संजीवन भाण के कवि शथजित के पिता श्री वेंकटबुध शास्त्रज्ञ एवं कवि थे। शथजित के गुरु काश्यप गोत्रीय श्री रंगनाथ थे। कवि का गोत्र भारद्वाज था। कवि कांचीनगरी का निवासी था।^६

१. द्रष्टव्य 'भाणिका', अध्याय २

२. म० म० (पाण्डुलिपि पृ० ४६)

३. क्वाहं मन्दमनीषः क्वनुवा सरसोक्तिसम्मितोभाणः।

वागीश्वरीविलासो वसुधायां केन वर्णितुं शक्यः (म० म० भाण,

अन्तिम श्लो०)

४. ली० द० (पाण्डुलिपि पृ० ४, ५)

५. व० भू० (पाण्डुलिपि पृ० ४१)

६. श्रुं० सं० (पाण्डुलिपि पृ० ३, ४)

श्रीनिवास—

रंगराजचरित भाण के रचनाकार कवि श्रीनिवास सम्भवतः पिछले दोनों श्रीनिवास नामक कवियों से भिन्न हैं परन्तु इनके विषय में कोई जानकारी भाण द्वारा प्राप्त नहीं होती ।

शिवरामकृष्ण कवि—

अनंगविजय भाण के कर्ता कवि शिवरामकृष्ण के पिता श्री नारायणार्य महान् विद्वान् थे । गौतम इनका गोत्र था । वेद के वे साक्षात् अवतार थे । सरस्वती उन्हें सिद्ध थी । कवि शिवरामकृष्ण भी पिता की भाँति विद्वान् थे ।^१

घनगुरु—

कन्दर्पविजय भाण के रचयिता कवि घनगुरु का गोत्र कौशिक था । इनके पर बाबा का नाम श्री रामानुजार्य वरदायं तथा पिता का वरदगुरु था । पिता की ही भाँति घनगुरु भी महान् विद्वान् थे । विपक्षियों के तर्कों को काटने में सिद्धवाक् थे ।^२

श्री रंगार्य—

शृङ्गार शृंगटक तथा पंचबाणविजय भाण के कर्ता श्री रंगार्य एक ही व्यक्ति हैं । इनके पिता विद्वत्शिरोमणि श्री रामानुजार्य थे । वे मीमांसा, तर्क एवं काव्य के पंडित थे । पिता की ही भाँति कवि श्रीरंगार्य वेद वेदांग एवं साहित्य में परम प्रवीण थे ।^३

सुन्दरताताचार्य—

शृङ्गाररत्नाकर भाण के रचनाकार कवि सुन्दरताताचार्य वेद के विद्वान् होते हुए भी भाण जैसे सरस साहित्य के निर्माण में कुशल थे ।^४

हरिदास—

हरिविलास भाण के कर्ता कवि हरिदास भगवान् विष्णु के भक्त थे । समस्त शास्त्र, रस एवं अलङ्कार आदि के विद्वान् कवि हरिदास नाट्यरचना में बड़े निपुण थे ।^५

विशेष—

अप्रकाशित भाणों की प्रस्तावना में कवियों के गोत्र, पिता का नाम, गुरु का नाम, व्यक्तित्व वैदुष्य आदि के विषय में तो कुछ जानकारी प्राप्त हो जाती है । किन्तु तिथि के विषय में प्रायः कोई संकेत नहीं मिलता । तथापि उनकी भाषा आधुनिक

१. अ० विजय (पाण्डुलिपि, प्रस्तावना)
२. क० वि० (पाण्डुलिपि, प्रस्तावना)
३. श्रुं० श्रुं० तथा पं० बा० वि० (पाण्डुलिपि, प्रस्तावना)
४. श्रुं० र० (पाण्डुलिपि, प्रस्तावना)
५. ह० वि० (पाण्डुलिपि, प्रस्तावना)

मुहावरों का प्रयोग, लोकोक्तियाँ, संविधान प्रकार एवं शैली आदि के आधार पर इन भाणों का समय लगभग १७००-१६२६ तक माना जा सकता है। क्योंकि अब तक उपलब्ध हुए भाणों में कोचुन्निभूपालक का अनग जीवन भाण सबसे बाद का है।^१ कोचुन्नि भूपालक का समय १८५८-१६२६ ई० माना गया है।

इतर कवि—

इस शीर्षक के अर्न्तगत वे कवि आते हैं जिनके विषय में सम्बन्धित भाणों के द्वारा प्रायः कोई विशेष जानकारी प्राप्त नहीं होती। प्रस्तावना में भी जिनके सम्बन्ध में अत्यल्प कहा गया है। ये सभी कवि प्रायः १६वीं शती के हैं। विशेष परिचय के अभाव में यहाँ उनका उल्लेखमात्र किया गया है—

उदृण्ड कवि की कृति कन्दर्पविजय भाण है। **श्रीनिवास कवीन्द्र** के भाण का नाम पचबाणसिद्धान्तविलास है। कवि का उपनाम बालकवि भी मिलता है। **अभिनव कालिदास** की कृति शृङ्गाराद्वैतभाण है। यह अभिनव कालिदास सम्भवतः शृङ्गार-शेखर के रचयिता से भिन्न है। **अनन्ताचार्य** का भाण पल्लवशेखर है। **कवि श्रीनिवासाचार्य** भाण रचना में अत्यन्त कुशल थे। उनके शारदानन्द, शृङ्गारचन्द्रिका रंगनाथ भाण, अनंगमगल, रसिक जनमानसोल्लास आदि अनेक भाण हैं। **राघवाचार्य** यद्यपि भक्त कवि थे किन्तु उन्होंने शृङ्गारतिलक नामक भाण की भी रचना की है। **भट्टनारायण पडा** साहित्य तथा न्याय के विद्वान् थे। इनका भाण शृङ्गार भूषण है। **भुजंगकवि** तजानगरी के रहने वाले थे। इन्होंने मदनसाम्राज्य नामक भाण की रचना की। **अण्णधार्य** कवि रसोदार भाण के निर्माता हैं। **भास्कर** एक युवा कवि थे जो साहित्य के अतिरिक्त शास्त्रों में भी निष्णात थे। वसन्ततिलक तथा शृङ्गारलीलातिलक इनके भाण हैं। **शकर** कवि सज्जन स्वभाव के थे। इनके दो भाण मिलते हैं—शारदातिलक तथा चन्द्ररेखाविलास। **शेषगिरि** की कृति भी शारदा-तिलक है किन्तु प्रथम से भिन्न है। **नारायण कवि** की रचना शृङ्गारविलसित है। **कवि रामचन्द्र** के भाण का नाम सरसकविकुलानन्द है। इसके अतिरिक्त भी कवि की कुछ रचनार्यें हैं जिनके प्रति भाण के आरम्भ में संकेत है। कवि के पिता श्री नीलकण्ठ दीक्षित अत्यन्त धार्मिक प्रकृति के थे। अनंगसंजीवन तथा शृङ्गारसंजीवन के क्रमशः रचयिता कवि **वरद** और **वरदाचार्य** एक ही व्यक्ति हैं या भिन्न-भिन्न यह नहीं कहा जा सकता। **अनन्ताचार्य** तथा **बकेटाचार्य** दोनों कवियों की कृतियों का नाम शृङ्गारभूषण भाण है। कवि **गोपालराय** रंगराजचरित के रचनाकार हैं। **भद्रकाली-केलियात्रामहभाण** के रचनाकार **कोटिलिंग युवराज** तथा **रससदन** के कवि **युवराज** सम्भवतः एक ही व्यक्ति हैं। **महिषमगलनंपूतिरि** की कृति महिषमगल भाण है। कवि **महिषमगल** नामक ग्राम का रहने वाला था। **वसन्तराज** की कृति **वसन्तोत्सव**

४. यह भाण यूनिवर्सिटी मैन्सकृष्ट लाइब्रेरी त्रिवेन्द्रम् से १९६० में प्रकाशित भी हो चुका है।

भाण है। अनंगब्रह्मविद्याविलास के कवि वरदाचार्य तथा वसन्ततिलक भाण के कवि वरदाचार्य एक ही है या भिन्न-भिन्न-नहीं कहा जा सकता। कुसुमायुधजीवित तथा शृङ्गारशृंगाटक एव पंचबाणविजय के कर्ता श्री रंगार्य सम्भवतः एक ही व्यक्ति हैं। कवि नगनाथ की कृति मदनविलास तथा कृष्णमूर्तिशास्त्री की मदनाभ्युदय भाण है। नृसिंहसूरि का वसन्ततिलक वरदाचार्य के वसन्ततिलक से भिन्न है। कवि तिरुमल्लाचार्य विलासभूषण भाण के रचनाकार हैं। विजुमूरिराघवाचार्य का शृङ्गारदीप भाण सम्भवतः वेंकटाध्वरिन् के शृङ्गारदीप से भिन्न है। शृङ्गारपवन भाण के कवि वैद्यनाथ मदनमजरीपरिणय भाण के कवि वैद्यनाथ से भिन्न हैं। शृङ्गारमंजरी के कवि वामनभट्टबाण तथा शृङ्गारभूषण के कर्ता वामनभट्टबाण एक ही थे या भिन्न—निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता। कवि विश्वनाथ की कृति शृङ्गारमजरी भाण तथा रामकवि की शृङ्गारसोदयभाण है। कवि अविनाशीश्वर तथा रामानुज क्रमशः शृङ्गारराजतिलक एवं शृङ्गारशेखर के रचनाकार हैं। अनन्तनारायणसूरि का भाण शृङ्गारसर्वस्व है। कवि स्वामिशास्त्री दर्शन और न्याय के विद्वान् थे। उनकी कृति भी शृङ्गारसर्वस्व है। संपत्कुमारविलास भाण के रचयिता रगनाथमहादेशिक तथा अनंगतिलकभाण के कर्ता कवि रगनाथ एक ही है या भिन्न-भिन्न-निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता।

Council of Scientific
and Industrial Research

संघर्ष प्रधान वर्ग

परिचय

जैसा कि द्वितीय अध्याय के आरम्भ में भाणों के वर्गीकरण के प्रसङ्ग में विस्तारपूर्वक विचार किया गया है—संघर्ष प्रधान वर्ग में वे भाण आते हैं जिनके कथानक में संघर्ष है, नायक-नायिका की प्राप्ति में, उसके लिए किये गये प्रयत्नों में बाधा है। इन भाणों की नायिका प्रायः परोढा होती है। नायक से उसका सम्बन्ध या तो बचपन से ही होता है, या किसी उत्सव मेले में उसके (नायिका के) अद्भुत सौन्दर्य को देखकर उसके प्रति नायक के आकर्षण के कारण होता है। दोनों ही स्थितियों में पति तथा नायिका के घरवाले दोनों के मिलन में अन्तराय होते हैं। इन अन्तरायों को समाप्त कर प्रिया का सयोग प्राप्त करना ही नायक का उद्देश्य होता है। इतना ही नहीं, संघर्ष प्रधान भाणों की अन्य अवान्तर घटनायें भी अन्य वर्गों के भाणों से कुछ भिन्नता लिए हुए होती हैं।

यहाँ संघर्ष प्रधान वर्ग में सात भाणों का अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। भाणों का क्रम यहाँ उनके महत्व की दृष्टि से रखा गया है। इस प्रकार मुकुन्दानन्द इस वर्ग का सर्वाधिक महत्वपूर्ण भाण है। इस वर्ग के आरम्भिक पाँच भाण सर्वांग पूर्ण हैं। उनकी वस्तुयोजना, सन्धि तथा सन्ध्यंग, नाट्यालंकार, लास्यांग, रस, कौशिकी वृत्ति, भारतीयवृत्ति के वीथ्यंग एव प्रहसनांग आदि भाण रूपक में पाये जाने वाले प्रायः सभी अंग विस्तारपूर्वक मिलते हैं। किन्तु अन्तिम दो भाण (कामकला-विलास तथा गोपाललीलाणव) इस दृष्टि से अपूर्ण हैं।^१ उनकी प्रतियाँ सुपाठ्य न होने के कारण सन्धि तथा सन्ध्यंगों के अतिरिक्त भाण सम्बन्धी उनके अन्य अंगों पर विचार न करके उनका संक्षिप्त परिचय मात्र दिया गया है।

मुकुन्दानन्दभाण

यह भाण कवि काशीपति की कृति है। यह संघर्ष प्रधान वर्ग का है। इसका समय १८वीं शता० है। यह एक मिश्रभाण है जिसमें नायक मुजंगशेखर तथा नायिका मंजरी की प्रणय कथा वर्णित है। मध्यम आकार के इस भाण में २५८ पद्य तथा शेष गद्य है।^२

१. मैसूर तथा तजौर के प्राच्य विद्या संस्थानों में प्राप्त हुई इन भाणों की पाण्डुलिपियं दुष्पाठ्य एवं विश्रुंखलित होने से, उनमें पद्य भी गद्य की ही भाँति लिखे रहने से, वाक्यों के आदि-अन्त का अभाव होने से, उनके कथानक का सूत्र तो किसी प्रकार हाथ लग गया है किन्तु भाण के अन्य अंग अस्पष्ट ही रहे हैं।

२. भरत वाक्य (श्लो० २५८) के बाद के दो श्लोकों में कवि ने भगवान् विष्णु से मंगल प्रार्थना तथा विद्वच्चरणों में प्रणय निवेदन किया है। अतः ये दो पद्य भाण के कलेवर में नहीं गिने जायेंगे।

तृतीय अध्याय

भाण-समीक्षा

संघर्ष प्रधान-वर्ग (Conflict Monologues)

संघर्ष प्रधान वर्ग-परिचय

१. मुकुन्दानन्द भाण
२. पद्मप्राभृतक भाण
३. पंचायुधप्रपंच भाण (पाण्डुलिपि)
४. कर्पूरचरित भाण
५. शृङ्गारतिलक भाण
६. कामकलाविलास भाण (पाण्डुलिपि)
७. गोपाललीलार्णव भाण (पाण्डुलिपि)

पात्र

स्त्रीपात्र

मंजरी
कलवाणी
सौदामिनी
चन्द्रिका }
तारा }
कमलिनी
मरालिका
भगवती जटावती
लीलावती }
कांचनलता }
चन्द्रमुखी }
कनकांगी }
लवंगिका }

नायिका
वसन्तक की प्रेयसी
मयूरक की प्रेयसी
विट की पूर्व प्रेयसी
कलहंसक की प्रेयसी
उद्यान पालिका
तपस्विनी

वारवनितायें

पुरुषपात्र

भुजंगशेखर नायक
वसन्तक नायक का मित्र
मयूरक }
कलहंसक } अनुनायक
कलकंठ वसन्तक का
अनुचर
वीरतिहोत्र ज्योतिषी
मुद्गलभट्ट पौराणिक
मन्दार मंजरी का पिता
माधव मंजरी का पति
मलय मंजरीका श्वसुर
स्वच्छन्दगुच्छ मंजरी का भाई

नान्दी^१—

कवि ने त्रिपद्यात्मक नान्दी की है। यह द्वादशपदा नान्दी है।^२ इन तीन पद्यों में दो बार चन्द्र शब्द का उल्लेख होने से नान्दी का यह नीली भेद है। साथ ही द्वितीय पद्य में कृष्ण और गोपिकाओं की प्रणय लीला का वर्णन-भाण के नायक भुजंगशेखर के नायिका मंजरी के साथ प्रणय के प्रति संकेत रूप वस्तु निर्देशन समासोक्ति के रूप में होने से यह पत्रावली भी है। प्रथम तथा तृतीय पद्य क्रमशः गणेश एवं कामदेव की नमस्कारात्मक स्तुति होने से यह शुद्धा नान्दी है। इस नान्दी का प्रथम पद्य मगण से आरम्भ होने के कारण नायक को 'श्री' प्राप्ति का द्योतक है। अतएव यह गणतः परिशुद्धा है। नान्दी का प्रथम पद्य 'व' से आरम्भ होने के कारण, यद्यपि नायक के व्यसन एवं संकट ग्रस्त होने का परिचायक है किन्तु देवता वाचक होने से नायक के लिए सुखावह ही है। अतः लिपितः शुद्धा भी नान्दी है।

प्रस्तावना—

प्रस्तावना में सूत्रधार तथा नटी के संवाद द्वारा भाण तथा उसके कर्ता कवि काशीपति का परिचय दिया गया है। नटी के यह पूछने पर कि कर्कशतर्कशास्त्र में प्रवीण कवि ने सरस भाण की रचना कैसे की नट उसे समझाता है कि जिस प्रकार क्षण भर के लिए प्रणय कोप में निष्ठुर होकर भी तुम तुरन्त प्रेमार्द्र हृदया हो जाती हो उसी प्रकार तर्क शास्त्र में कर्कश भी कवि की वाणी साहित्य रचना में सरस है। कवि ने स्वयं कहा है कि कर्कश वक्र वाक्य से युक्त, तर्कशास्त्र में निष्ठुर भी मेरी

१. नान्दी के विशेष परिचय के लिए द्रष्टव्य प्रथम अध्याय।

२. यहाँ पद गणना श्लोक पाद के आधार पर है।

वाणी मृदुलोक्ति पूर्ण काव्य मे कोमल है । जो प्रसूनावलि प्रिय वियुक्ता वनिता के हृदय को काटने के लिए कैंची का काम करती है वही क्या सयोगावस्था मे मृदुल नहीं होती ?^१ इस प्रकार कवि की वाणी को कुसुमश्री की भाँति मृदुल बताकर सूत्रधार तथा नटी वसन्तागमन का वर्णन करते है । तदनन्तर प्ररोचना के द्वारा सूत्रधार काल, कवि, काव्य, सभासद एव अपनी प्रशंसा के द्वारा सामाजिको को उत्साहित करता है ।^२ अन्त मे सूत्रधार नेपथ्य मे नायक द्वारा पढे गये श्लोक को सुनकर उसे आता हुआ देखकर रगमच से चला जाता है और नायक भुजगशेखर नेपथ्य मे पढे हुए श्लोक को दुहगता हुआ प्रवेश करता है । नायक का यह प्रवेश आमुख के कथोद्घात आदि प्रसिद्ध भेदो के अन्तर्गत नहीं आता । इसे वलित नामक आमुख का भेद माना जा सकता है ।^३

कथानक

मजरी वियुक्त भुजगशेखर (दूसरा नाम मुकुन्द) पति के जग जाने के कारण मजरी के चले जाने पर उन अपूर्ण रति व्यापारो, काम केलियो की स्मृति मे दुखी होता है । आज मजरी का पति उसे ले जायेगा यही उसे दुख है । यदि न ले गया तो प्रिया से पुन समागम होगा । किन्तु मेरे ऐसे भाग्य कहाँ ? इस प्रकार भुजगशेखर सोच ही रहा था कि प्रात हो जाता है । प्रात का विविध वर्णन करके वह निष्कुटवन से निकलता है और वीथी मे प्रवेश करता है ।

वीथी मे उसे कमलापीड के घर से उतरकर आता हुआ मित्र वसन्तक दीखता है । पूछने पर पता चलता है कि वसन्तक कमलापीड से भयभीत है । क्योंकि दूती वचन पर विश्वास करके नवरात्रि मे वह (वसन्तरु) अपनी प्रिया के साथ समागम प्राप्त कर रहा था । उसी समय कमलापीड अपनी पत्नी के चरित्र की जाँच करने के लिए छिपकर बैठा रहा । रात्रि बीतने पर जब वसन्तक वहाँ से चला तो आगन मे प्राणघातक उसे देखकर प्राकार लाघकर वह भाग आया । भुजगशेखर अपने मित्र वसन्तक को कमलापीड से अभय करता है । उसी समय कमलापीड के घर मे कलकल होता है । वसन्तक समझता है कि निश्चित ही उसकी प्राणवल्लभा कलवाणी को कमलापीड ने मार डाला । इसी से यह भारी कोलाहल है । वसन्तक विलाप करते हुए अपने को कोसता है । विट उसे समझाता है । इसी बीच वसन्तक का अनुचर कलकंठ बगल मे तलवार छिपाये आता है । इसे वसन्तक ने रात्रि मे अपनी रक्षा के लिए नियुक्त किया था । पूछने पर कलकठ बताता है कि कलवाणी ने स्वयं अपनी रक्षा की । वसन्तक के चले आने पर वह बुरी तरह चित्तलाने लगी कि

१ मुकुन्दा० श्लो० ७

२. मुकुन्दा० श्लो० १२ ।

३ काव्येन्दुप्रकाशकार ने वलित भी आमुख का भेद माना है । द्रष्टव्य 'लाज एण्ड प्रैक्टिस् आफ संस्कृत ड्रामा' एस० एन० शास्त्री पृ० ६० ।

कोई चोर मेरे आभूषण लेकर भाग गया। अब मेरा पति कल आयेगा तो मैं क्या करूँगी। इस प्रकार कमलापीड ने वसन्तक को चोर समझा, अपनी पत्नी का जार नहीं।

इसके अनन्तर वसन्तक, भुजंगशेखर की विधोगी जैसी दशा—श्वास का अधिक निकलना, शरीर की कृशता आदि—देखकर उससे कारण पूछता है। मु० शे० उसे कान में अपनी विरह व्यथा सुनाता है। वसन्तक उसे सलाह देता है कि तुरन्त ज्योतिषी वीतिहोत्र से मिलकर मंजरी की बिदा में विघ्न डलवा दिया जाना चाहिए।

इसके बाद वसन्तक तो वेशवाटी को चला जाता है और भुजंगशेखर पुरोहित पुत्र वीतिहोत्र को ढूँढने। मु० शे० वीतिहोत्र को ढूँढता हुआ नगर के उद्यान में पहुँचता है। वहाँ उद्यान पालिका मरालिका से पूछता है कि क्या यहाँ मित्रवीतिहोत्र पुष्प चयनार्थ आया था? वह कहती है कि आया था और अभी चला गया है। थोड़ा ढूँढने पर वह मिल जाता है। वह अपने आप ही पूछता है कि क्या मजरी पति-भवन जा रही है? मु० शे० सोचता है कि एक जटावती—जिसने निष्कुट वन में मेरा मंजरी से संयोग कराया था—को छोड़कर इस वृत्तान्त को कोई नहीं जानता। फिर यह कैसे जान गया? अथवा दैवज्ञों को क्या अविज्ञात है? वीतिहोत्र को पहले से ही सब घटना मालूम है। वह मु० शे० को आश्वासन देता है कि वह ऐसा उपाय करेगा कि मंजरी पतिगृह न जाये।

इसी बीच सूर्योदय होता है। उसकी शोभा का वर्णन करके विट आगे पौराणिक मुद्गल भट्ट को आते देखता है। मरालिका से पूछने पर मालूम होता है कि यह महाशय मुद्गल भट्ट बड़े रसिक प्रकृति के हैं। पुराणों की कथा के प्रसंग में बाल विधवाओं को फुसलाया करते हैं।

मु० शे० अब वेशवाट में प्रवेश करता है। यहाँ वह धूप सेकती हुई लीलावती, ललाट पर तिलक लगाती हुई कंचनलता एवं केश बन्धन करती हुई चन्द्रमुखी से हास परिहास करता हुआ आगे बढ़ता है।

यहाँ उसे मित्र मयूरक दीखता है। पूछने पर विदित होता है कि कादम्बिनी की पुत्र वधू सौदामिनी से यह प्रेम करता है। एक दिन अंधेरी रात्रि में उसे मयूरक ने पकड़ लिया। किन्तु यह मृदुल निषेध करती हुई चली गई। जाते समय की उसकी अनुराग भरी चेष्टाये इस बात की द्योतक थी कि उससे शीघ्र ही भेट हो जायेगी। थोड़ा आगे चलने पर विट को अपनी पूर्व प्रेयसी चन्द्रिका तथा उसकी मौसी की लड़की मल्लिका मिलती है। विट मल्लिका से उसके कन्दुकक्रीडा को निमित्त बनाकर अनेक प्रकार का हास परिहास एवं व्यङ्ग्य करता है। इसी समय मध्याह्न हो जाने से विट अपनी पूर्वभुक्ता तारा एवं उसकी कनीयसी शशिरेखा से मनोविनोद करता हुआ दोपहरी बिताने के लिये पुरोद्यानपट्टा में प्रविष्ट हो जाता है।

यहाँ विट तथा उसके मित्र मयूरक विश्राम कर ही रहे थे कि उन्हें मदन विहवल कलहंसक दीखता है जो मित्र प्रभाकर की पत्नी कमलिनी से वियुक्त है। पूछे जाने पर कलहंसक मित्रों को बताता है कि वे दोनों एक दूसरे को देखकर अनुरक्त हो गये। कमलिनी ने अपने बन्धुजनों की उपेक्षा करके अभिसरण किया किन्तु दुष्ट विधि ने हमे विफल मनोरथ किया। कल पूर्व संकेतानुसार इसके घर जाकर स्नान गृह में छिप गया। अंधेरा होने पर रात्रि में इसका देवर धूमवर्ति (हुक्का) लेकर उसे जलाने को वहीं आ पहुँचा। उसके आग फूँकने पर राख उड़ी। इस भय से कि आग जलने पर प्रकाश होगा और मैं पकड़ा जाऊँगा—मैंने जल से भरा हुआ घड़ा लुढ़का दिया। पानी गिरने से उड़ती हुई राख से बुरी दशा हो गयी। इसी बीच घड़े की आवाज सुनकर डरकर वहाँ बैठा हुआ विडाल (बिल्ली) निकल भागा। पानी का घड़ा उसी से गिरा है यह जानकर उस देवर ने उस विडाल को गालियाँ दीं और मारने को भागा तथा कमरे की सांकल देकर चला गया। मैं उसमें बन्द होकर पछनाने लगा। थोड़ी देर में प्रिया कमलिनी उधर आई। उसने कियाड़ खोले। मैं उसे स्नानगृह में ले गया। यहाँ उसने बताया कि आज शिरोवेदना से पीड़ित आर्यपुत्र ने मुझसे सास के पास सोने को कहा है और सास मुझे शयनगृह में भेजकर स्वयं सो रही है। इसलिये आओ हम दोनों पुरोद्यानपद्या में विहार करें। क्योंकि पति तो समझता है कि पत्नी सास के पास सो रही है और सास समझती है कि बहू बेटा के पास सो रही है। इस प्रकार हम रात्रि भर उसके साथ विहार में रत रहे। प्रातः होने पर गुरुजनों के भय से वह चली गई। ऐसा कहकर कलहंसक वियोग में दुखी हो जाता है। मु० शे० तथा मयूरक उसे समझाते हैं।

इसी समय मु० शे० को वनपालिका मरालिका का स्मरण हो आता है जिसे उसने प्रिया मंजरी के प्रस्थान का वृत्तान्त जानने के लिए भेजा था। मरालिका का नाम सुनते ही कलहंसक कहता है कि मैं तो भूल ही गया था। कल वह मेरे पास आई और कहा कि मैंने तुम्हारे मित्र मुकुन्द को बहुत देर तक ढूँढा पर वह नहीं मिले। तुम उन्हें ये दो पत्रिकाये दे देना। कालिका को बलि देने के लिए मन्दार ने मुझे (वनपालिका को) फूल लाने को कहा है। अतः मैं रुक नहीं सकती। मु० शे० अत्यन्त उत्सुकतापूर्वक केतकी दल पर लिखे पत्र को लेता है। पढ़ने पर विदित होता है कि प्रिया मंजरी ने लिखा है कि मैं आज पतिगृह जा रही हूँ, तुम दुखी न होना। अपने शरीर की वियोग में उपेक्षा न करना। मु० शे० पढ़कर दुखी होता है। कलहंसक और मयूरक उसे विश्वास दिलाते हैं कि मंजरी किसी भी प्रकार आज पतिगृह नहीं जायेगी। दूसरा पत्र ज्योतिषी वीतिहोत्र का है जिसने लिखा है कि यदि प्रियतमा चली जाये तो भी उसे विषाद नहीं करना चाहिए। क्योंकि सायं के पूर्व ही मेरे प्रयत्न से वह आ जायेगी। ज्योतिषियों की बात अन्यथा नहीं होती। दोनों मित्रों के समझने पर मु० शे० धैर्य धारण करता है।

दिन बिताने के लिये मु० शे० अपना मंजरी-प्रणय-विषयक कथा प्रसङ्ग सुनाता है। वह कहता है कि एक बार मैं वसन्त, सन्तानक आदि मित्रों के साथ भगवान् रंगनाथ का चैत्रोत्सव देखने के लिए रंगनाथपुरी गया। उत्सव देखते हुए वहाँ कई दिन बितायें। एक दिन तरुणियों के समूह में अद्भुतलावण्य युक्त मञ्जरी को देखा। उसकी रूप छटा नेत्रों के मार्ग से मेरे अन्तःकरण में प्रविष्ट हो गई। मैं मङ्गलदलता मन्दिर पर था कि वह किसी बहाने से उधर आई और मदनवेश युक्त कटाक्षों से मेरी ओर देखा। मैं उसकी इन चेष्टाओं से काम विह्वल हो गया। जब वह साथियों के साथ जाने लगी तो मैं भी उसके पीछे घर तक गया। उसी समय एक रसोइये के पूछने पर उसका नाम, कुल, शील आदि मालूम हो गया। इस रसोइये ने बतलाया कि यह हमारे स्वामी मलय की पुत्रवधू, माधवी की पत्नी और मन्दार की पुत्री मञ्जरी है। यह आज कल मे नवीन नगर जायेगी जहाँ पिता मन्दार का घर है। उसके अनन्तर यह नवीन नगर चली आई और बाद में मैं भी यहाँ आ गया। एक दिन मेरे सौभाग्य से भगवती जटावती मेरे पास आई और मेरी कृपा का वास्तविक कारण जानकर उन्होंने मञ्जरी की विरह व्यथा की बात भी कही तथा आश्वासन दिलाया कि उपयुक्त समय आने पर वे हम दोनों का समागम करा देगी। तब से उन्होंने अनेक बार प्रयत्न किया किन्तु वह विफल रहा। कल मन्दाराराम मे भगवती जटावती की कृपा से मञ्जरी मुझे प्राप्त हो गई। मैं उससे समागम सुख प्राप्त करना ही चाहता था कि मेरे दुर्भाग्य से इसी बीच उसका पति जाग गया। इस प्रकार मु० शे० से उसके प्रिया वियोग की कहानी सुनकर उसके मित्र उसे मनोरथ पूर्ति का आश्वासन दिलाते हैं।

उसी समय सन्ध्या हो जाती है और जटावती आकर मु० शे० को आशीर्वाद देती हुई कहती है कि शीघ्र ही तुम्हारा मनोरथ सफल होगा। क्योंकि मञ्जरी का पति माधव जब उसे अपने घर ले जा रहा था कि रास्ते में ही उसके पिता मलय का पत्र मिला जिसमें लिखा था कि राज्य में उपद्रव के कारण हम लोग रंगनगर छोड़कर मधुरा जा रहे हैं। अतः बहू मञ्जरी महीने भर वहीं माँ के पास रहे। पत्र फाँटे ही तुम चले आना, देर मत करना। उसके बाद मञ्जरी को उसके भाई स्वच्छन्द-गुच्छ के साथ लौटाकर स्वयं पत्र वाहक के साथ माधव अपने घर चला गया। मञ्जरी इस समय कहाँ है—यह पूछने पर जटावती बताती है कि तुम्हारे विरह में विह्वल मञ्जरी को मार्ग के परिश्रम से खिन्ना जन्मकर पिता मन्दार उसे घर ही छोड़कर सकल भ्रष्ट समेत कालिका के मन्दिर में गये हैं। मु० शे० इसे बहुत सुन्दर अक्षर मानता है। जटावती कलहंसक और मयूरक को भी उनका शीघ्र मनोरथ सफल होने का आशीर्वाद देती है।

इसी समय हांफती हुई मरालिका आकर कहती है कि तुम्हारे (मु० शे० के) वियोग में विह्वल प्रिया मञ्जरी तुम्हें बुला रही है। जटावती के साथ तीनों मन्दार के घर जाते हैं। मञ्जरी कुछ लज्जा करती है। मरालिका उसे मौके से न

चूकने का संकेत करती है। इसी समय चन्द्रोदय होता है। उसका विविध प्रकार का वर्णन भु० शो० करता है। नायक नायिका का मिलन होता है। जटावती दोनों को आशीर्वाद देती है। भु० शो० भरत वाक्य पढ़ता है और भाण समाप्त होता है।

वस्तु

इस भाण में नायक भुजंगशेखर तथा नायिका मंजरी का कथानक आधिकारिक है। मयूरक तथा कलहंसक के कथानक प्रासंगिक होने से पताका के अन्तर्गत आते हैं। वसन्तक का कथानक आरम्भ होकर वही समाप्त हो जाता है—अतः वह प्रकरी है।

पताकास्थानक

इस भाण में तीन बार पताकास्थानक का प्रयोग किया गया है। सर्वप्रथम भाण के आरम्भ में ही प्रिया के वियोग से विधुर भु० शो० जब अत्यन्त विह्वल हो जाता है तो नेपथ्य में एक श्लोक पढ़ा जाता है जिसका अभिप्राय है कि यह पातकी चन्द्रमा अस्त हो रहा है, उदयादिके समीप ही सूर्य स्थित है जो उदय होने ही वाला है। कोक तुम अब शोक मत करो। तुम्हारे विरह में ध्याकुल प्रिया से तुम्हारा मिलन होने ही वाला है।^१ यह कथन भु० शो० तथा मंजरी के भावी मिलन के प्रति संकेत होने से तुल्य संविधान पताकास्थानक के अन्तर्गत आता है। दूसरा पताकास्थानक भाण के मध्य में आता है जब नायक भु० शो० कन्दुक क्रीडा करती हुई मल्लिका से प्रेमालाप करता हुआ कहता है—पयोजाक्षि, बार-बार पैरों पर पड़ते हुए, हाथ में आये हुए भी इस कन्दुक को तुम ताडित क्यों करती हो? विट का संकेत स्पष्ट है कि अपराधी नायक जब नायिका के पैरों पर पड़ जाये तब तो उसका अपराध क्षमा हो ही जाना चाहिए। इस पर मल्लिका कहती है—पैरों पर पड़ने पर भी तत्काल उत्पतनशील (पुनः अन्य नायिका के पास चले जाने वाले) कापुरुष जैसे इस कन्दुक को कौन नहीं ताडित करेगी। स्पष्ट ही मल्लिका का अभिप्राय भु० शो० द्वारा किये गये व्यवहार के प्रति है। पहले बन्धु जनों को भी धोखा देकर मल्लिका भु० शो० में अनुरक्त हुई थी।^१ किन्तु अब वह (भु० शो०) अन्य नायिकाओं में आसक्त हो गया है। अतः अन्योक्ति रूप में यह तुल्य संविधान पताका स्थानक है। तीसरा पताका स्थानक भाण के अन्त में है। नायक भु० शो० मंजरी विषयक अपने वियोग की कहानी सुनाने के बाद सूर्यास्त का वर्णन करते हुए कहता है कि जैसे ही संसार के नेत्र भगवान् सूर्य अस्ताचल में लीन हुए, हाय, उसी समय चकवा चकई अत्यन्त दुखी होकर एक दूसरे से दूर ही गये। यह वर्णन निश्चि ही भु० शो० और मंजरी के वियुक्त हो

१. मुकुन्दा, श्लोक २२

२. पृ०-४१ (मत्कृतस्नेहानुबन्धा बन्धुजनमृत्तिसन्धायमासनुसंगता वर्तते)

जाने के प्रति सकेत है ।^१ साथ ही जैसे पुनः सूर्योदय होने पर कोक का पुनर्मिलन शीघ्र ही होता है वैसे ही मजरी की यात्रा में बाधा पड़ते ही जटावती के प्रयत्नों से इन दोनों का सयोग अत्यन्त निकट भावी है—इस ओर भी सकेत है । अतः यह भी तुल्य संबिधान पताका स्थानक है ।

सन्धि

भाण के आरम्भ में भु० शे० द्वारा प्रिया मंजरी से मिलन, तत्तत् रति व्यापार आदि का कथन^२ बीज नामक अर्थ प्रकृति है एव नेपथ्य में कहे गये चक्रवाक के लिये आश्वासन वचन^३ को सुनकर भु० शे० का उत्साहित होना तथा प्रिया मिलन के लिए आशा का संचार आरम्भ नामक कार्यावस्था है । इन दोनों के मेल से मुख सन्धि बनी जिसमें आरम्भ में भु० शे० का मंजरी से वियोग, वसन्तक को अभयदान देना, उसकी प्रणय कहानी, ज्योतिषी वीतिहोत्र से भेट तथा उसका आश्वासन—भु० शे० का पौराणिक मुद्गल भट्ट से वातालाप, वेशवाट का वर्णन, मित्र मयूरक तथा कलहंसक के प्रणय प्रसंग तथा भु० शे० द्वारा मजरी समागम वृत्तान्त कथन के आरम्भ तक का कथानक सम्मिलित है तथा भाण के लगभग मध्य में अपेक्षित साध्य मजरी विषयक वृत्तान्त कथन कार्य नामक अर्थ प्रकृति तथा जटावती एव मरालिका की सहायता से मंजरी प्राप्ति का कथानक^४ फलागम नामक कार्यावस्था है । इन दोनों के सयोग से बनी यह निर्वहण सन्धि है जिसमें भु० शे० द्वारा मयूरक तथा कलहंसक को मजरी से हुई अपनी प्रणय कहानी विस्तार-पूर्वक सुनाना, जटावती द्वारा मंजरी की यात्रा में विघ्न पड़ने की घटना सुनाना, मरालिका द्वारा मजरी की आतुरता एवं विरहोत्कांठा का वर्णन करके भु० शे० को उसके पास जाने को प्रेरित करना, सब का मंजरी के पास आना एवं भरत वाक्य के साथ भाण की समाप्ति पर्यन्त की घटना सम्मिलित है ।

सन्ध्यंग

भाण के आरम्भ में^५ नायक भु० शे० का अपनी प्रिया नायिका मंजरी के वियोग में उसके प्रति अनुराग रूप बीज का कथन होने से यहाँ उपक्षेप, नायक नायिका के इस अनुराग रूप बीज की उसके आगे व्याख्या और विस्तार होने से^६ परिकर, पति के अन्तराय होने पर भी प्रिया मंजरी की प्राप्ति के प्रति भु० शे०

१. वही श्लोक २२७ ।
२. वही ,, १४-१६ ।
३. वही पृ० ७ ।
४. वही पृ० ६६-७० ।
५. श्लोक १४, १५ ।
६. ,, '१६ २० ।

का आशावान् होना, अपने उद्देश्य की सिद्धि के प्रति निश्चय और दृढ़ता का भाव होने से यहाँ^१ परिन्यास नामक मुख सन्ध्यंग है। नायक द्वारा प्रिया मंजरी के रूप, गुण का वर्णन^२ विलोभन और मयूरक तथा कलहंसक द्वारा मंजरी समागम वृत्तान्त पूछे जाने पर भु० शे० द्वारा विस्तार पूर्वक उसे सुनाना-प्रकृत का आरम्भ होने के कारण करण नामक मुख सन्ध्यंग है।

भुजगशेखर अपने मित्रों को मंजरी विषयक अपनी प्रणय कहानी विस्तार पूर्वक सुना रहा है। यहाँ^३ मंजरी के प्रति अनुराग रूप बीज का पुनः स्मरण एवं उसकी आख्या सन्धि नामक निर्वहण सन्ध्यंग है। इसी प्रसंग में विट मंजरी की प्राप्ति कैसे हुई इस घटना की अनुभूत आख्या प्रस्तुत करता है।^४ अतः यहाँ निर्णय, आगे के कथानक में^५ भु०शे० तथा मंजरी के मिलन का वर्णन है जिसमें नायक नायिका के दुःख का निर्गम हो जाने के समय, प्रिया की प्राप्ति से निडर होकर भु० शे० चन्द्रमा को उलाहना देना चाहता है^६ अतः लब्धार्थ (मंजरी की प्राप्ति) का शमन, स्थिरीकरण होने से यह कृति, आगे भाण की समाप्ति पर^७ भगवतीजटावती द्वारा यह पूछना कि वह विट का और क्या प्रिय करे—उपसहार तथा भरत वाक्य के रूप में अन्तिम पद्य प्रशस्ति नामक निर्वहण सन्ध्यंग है।

सन्ध्यन्तर

कलवाणी का प्रेमी वसन्तक कमलापीड के डर से ऊँची दीवाल फादकर आता है और विट भु० शे० उसे अभय दान देता है तब वह (वसन्तक) उसे अपना पूरा समाचार सुनाता है।^८ अतः यहाँ भय सन्ध्यन्तर है। वसन्तक के यह आशंका करने पर कि कमलापीड ने अपनी पत्नी कलवाणी को छिपकर प्रेमी से मिलने के अपराध में मार डाला होगा, कलकंठ उसे सूचना देता है कि कलवाणी ने बड़ी चतुरता पूर्वक अपनी रक्षा की। ज्यो ही वसन्तक दीवाल फादकर आया त्योंही उसने (कलवाणी ने) अपने आभूषण कहीं छिपाकर रख दिये और चिल्लावे लगी कि कोई चोर मेरे आभूषण लेकर भाग गया। कल विदेश से लौटने पर मैं

१. „ २३ ।

२. „ २७ ।

३. श्लोक० २०६-२१० ।

४. पृ० ६२-६५ ।

५. श्लोक० २३५-२४५ ।

६. पृ० ७३ ।

७. पृ० ७४ ।

८. पृ० १० ।

अपने पति को क्या उत्तर दूंगी ।^१ यह सुनकर कमलापीड ने भागते हुए वसन्तक को चोर समझा, अपनी पत्नी का जार नहीं । अतः ठीक समय पर रंगे हाथो पकड़े जाने पर भी कलवाणी द्वारा तत्काल ऐसी बात बना देना प्रत्युत्पन्नमतित्व नामक सन्ध्यन्तर है । इसी प्रसंग में प्रांगण में खड़े हुये प्राणघातक कमलापीड को देखकर उससे डरकर वसन्तक द्वारा उदग्र प्राकार फाँदकर निकल भागना^२ साहस, पत्तिगृह जाते समय मञ्जरी केतकी दल पर नखों से लिखकर पत्रिका भु० शे० के पास भेजती है^३ यह प्रसंग लेख तथा भाण के अन्त में नायक नायिका के मिलन प्रसंग में मञ्जरी के लज्जा करने पर मरालिका का उसे समझाते हुए लज्जा छोड़ने^४ को कहना ह्री नामक सन्ध्यन्तर है ।

नाट्यालंकार

प्रस्तुत भाण में अनेक नाट्यालंकार मिलते हैं । भु० शे० मञ्जरी के साथ विविध प्रकार के रति प्रसंगों की स्पृहा करता है ।^५ उसके सौन्दर्य पूर्ण अंग प्रत्यंगों की आशंसा द्वारा अपनी मनोरथ पूर्ति चाहता है ।^६ साथ ही पूर्ववृत्तोक्ति के कारण यह प्रसंग आख्यान भी है । कमलापीड द्वारा अपनी प्रेयसी कलवाणी के मार डाले जाने की आशंका मात्र से वसन्तक द्वारा करुण विलाप आक्रन्द है ।^७ वसन्तक का यह दुःख कि उसने अपने प्राणों की तो रक्षा कर ली किन्तु प्राणप्रिया के प्राण न बचा सका पश्चात्ताप है ।^८ इसी प्रसंग में वसन्तक का यह कहना कि जिस तेरे कण्ठ में मैंने क्रीडा प्रसंगों में कुवलय माला पहनाई थी वह कण्ठ असिलता का पात्र कैसे बना होगा—भी आक्रन्द है ।^९ वेशवाट में भु० शे० लीलावती से प्रेमालाप के प्रसंग में उसके साथ रति प्रसंगों की स्पृहा करता है ।^{१०} इसी प्रसंग में काचनलता से बातचीत करता हुआ विट पूर्वरति प्रसंगों का आख्यान करता है ।^{११} आगे चन्द्रिका के साथ

१. तावदेव सा चतुरा आत्मन आभरणानि कुञ्चित् निक्षिप्य विजवक्षस्ता-
डनपूर्वकमयमय चारौ ममामरणान्याहृत्य गच्छति । हा हतास्मि । श्व एव
दूरदेशादागते आर्यपुत्रे किं करिष्यामि, किं वा कथयिष्यामि पृ० १५ ।

२. श्लो० ३८ ।

३. पृ० ५७-५८ ।

४. श्लो० २४० ।

५. श्लो० १६ ।

६. श्लो० १६-१८ ।

७. पृ० ११ (हा प्रिये कलवाणि, हा मदर्थत्यक्तजीविते ह्यस्मत्प्राणवत्सभे, कथं
पत्यपदेशेन पापीयसा मृत्युना दुर्दशा नीतासि) ।

८. श्लो० ४० ।

९. श्लोक ४१ ।

१०. श्लोक ६८ ।

११. श्लोक १०१-१०२ ।

वार्तालाप के प्रसंग में भी उसके साथ किये गये अपने पूर्व रति प्रसंगों का वह आस्थान करता है ।^१ कमलिनी वियुक्त कलहंसक प्रिया के साथ जहाँ आलिंगन चुम्बन किया था, जहाँ उसके साथ सोया था, जहाँ प्रेमालाप किया था उन-उन स्थानों को देखकर उत्कीर्तन करता है ।^२ प्रिया मञ्जरी के पतिगृह जाने के अवसर पर दुःखी, विपन्न भुजंगशेखर को पुनः प्रिया मिलन की आशा बधाने वाली, आश्वस्त कराने वाली ज्योतिषी वीतिहोत्र की पत्रिका साहाय्य है ।^३ मित्र कलहंसक तथा मयूरक द्वारा आग्रह पूर्वक पूछे जाने पर भुजंगशेखर मञ्जरी समागम वृत्तान्त का विस्तारपूर्वक आस्थान करता है ।^४ भाण के अन्त में वीतिहोत्र के प्रयत्न से मञ्जरी के पुनः पितृगृह आ जाने पर भगवती जटावती भु० शे० को शीघ्र ही मनोरथ प्राप्ति का आशीर् देती है ।^५ विट भु० शे० मञ्जरी के सुकोमल वदनारविन्द को देखने की स्पृहा करता है ।^६ अन्त में नायक भु० शे० के पुनः दर्शन से हर्ष निर्भरा मञ्जरी के मुख से चन्द्रज्योत्स्ना जैसा मन्द हास^७ प्रहर्ष नामक नाट्यालंकार का भेद है ।

भाष्यग

प्रस्तुत भाण में केवल समर्पण नामक भाष्यग उस स्थल पर मिलता है जब अन्यासक्त भु० शे० से व्यग्य में उपालंभ देती हुई मल्लिका कहती है कि पैरो में पड़े हुये भी उत्पतन शील कन्दुक और कापुरुष को कौन नहीं ताडित करेगी ।^८

शिल्पकांग

मुकुन्दानन्द भाण में शिल्पकांगो की सख्या पर्याप्त है । भाण के आरम्भ में विवशता में पतिगृह ले जाई जाती हुई मञ्जरी की दुर्लभ प्राप्ति के प्रति आशावान् भु० शे० विविध प्रकार से उसकी प्राप्ति की आशंसा करता है ।^१ मञ्जरी के विरह में भु० शे० की तथा कमलिनी के वियोग में कलहंसक की विरह वेदना ही ताप है ।^२ ताप से ही मिलता-जुलता उद्वेग भी है जिसका अनुभव भु० शे० तथा कलहंसक करते हैं । नायक भु० शे० का अपनी प्रेयसी को प्राप्त करने के लिये उद्योग

१. श्लोक १४४-१४५ ।

२. श्लोक १८० ।

३. श्लोक २०७ ।

४. पृ० ६०-६५ ।

५. पृ० ६७ ।

६. श्लोक २२८ ।

७. श्लोक २३५ ।

८. श्लोक १४६ ।

९. श्लोक १८-२० ।

१०. पृ० ५-८ तथा ४६-५६ तक ।

(ज्योतिषी वीतिहोत्र द्वारा मञ्जरी की यात्रा में, विघ्न डाल देना, जटावती द्वारा पिता की अनुपस्थिति में दोनों का सयोग करा देना आदि) ही प्रयत्न है। भु० शे० तथा कलहंसक का अपनी प्रेयसियों के विरह में दुखी होना ही विलाप है।^१ भाण के आरम्भ में मञ्जरी के वियोग में पीड़ित भु० शे० का तथा कलवाणी के कमलापीड द्वारा मारे जाने की आशंका से वसन्तक का अश्रु विमोचन वाष्प है।^२ वियोगी कलहंसक को मयूरक द्वारा धैर्य बंधाना^३ तथा वीतिहोत्र द्वारा भु० शे० को सान्त्वना देना^४ आश्वास है। जटावती द्वारा मञ्जरी के लौट आने की बात सुनकर भु० शे० को आनन्दागम ही प्राप्ति है।^५

लास्यांग

कांचनलता से मनोविनोद करता हुआ विट उसके पुंभाव को प्राप्त होकर रतिसुख देने की बात कहता है। अतः पुष्पगण्डिका नामक लास्यांग है।^६ लवंगिका और कनकांगी के वार्तालाप में विट को सुनाते हुये कनकांगी का लवंगिका को डाटना हाव, हेला तथा प्रसाद से युक्त होने से उत्तमोत्तमक माना जायेगा।^७ सौदामिनी वियुक्त मयूरक तथा भु० शे० का आरम्भिक वार्तालाप जिसमें करांकगता सौदामिनी के चले जाने की बात मयूरक कहता है तथा भु० शे० प्रथम तो स्वयंग्य वचनों द्वारा उसका परिहास करता है पर अन्त में उसे सान्त्वना देता है। यह प्रसंग उक्तप्रयुक्त नामक लास्यांग है।^८ वेशवाट के प्रसंग में विट को अन्यासक्त जानकर चन्द्रिका दुखी होकर व्यग्य करती है।^९ अतः प्रेमच्छेद प्रगटन के कारण यह प्रच्छेदक है। यही प्रसंग आगे चलकर चन्द्रिका द्वारा उपालभ युक्त साधिक्षेप कथन करने से उत्तमोत्तमक है।^{१०} इसी प्रसंग में पैरों पर पड़ते हुये भी कन्दुक को ताडित करती हुई मल्लिका से जब विट ऐसा न करने को कहता है तो वह कहती है कि पैरों पर पड़े हुये भी पुनः उत्पतन शील, कापुरुष जैसे कन्दुक को क्यों न ताडित किया जाय। स्पष्ट ही यह सकेत विट की अन्य नायिका के प्रति आसक्ति का द्योतक होने से

१. श्लोक २४-२६ तथा १६६ ।

२. पृ० ७ तथा १३ ।

३. पृ० ५६ ।

४. पृ० ५६ ।

५. पृ० ६७ ।

६. श्लोक १०७ ।

७. पृ० ३४ ।

८. पृ० ३५-३६ (श्लोक १२५-१२६) ।

९. श्लोक १४३ ।

१०. पृ० ४० ।

प्रच्छेदक के अन्तर्गत आता है।^१ वेशवाट में ही तारा को देखकर विट उससे पूछता है कि कभी भु० शे० को स्मरण करती हो। इस पर तारा कोप, प्रसाद एवं अधिष्णेष युक्त वचनों से उसे उपासंभ देती है।^२ अतः यह उक्तप्रत्युक्त है। भु० शे० में अनुरक्ता मञ्जरी जब पतिगृह के जाई जाती है तो जाते समय वह केतकी दल पर एक पत्रिका लिखकर देती है जिसमें अपनी विवशता दिखाते हुये कहा है कि मेरा प्रति मेरे शरीर को भले ही ले जाये किन्तु तुम में आसक्त मेरे आत्मा को कैसे ले जा सकता है। प्राकृत में मदन ताप प्रकट होने के कारण यह प्रसंग स्थित पाठ्य है।^३ भाण की समाप्ति पर मञ्जरी की यात्रा में विघ्न का शुभ समाचार लेकर आई हुई जटावती भु० शे०, मयूरक आदि का उक्ति प्रत्युक्ति पूर्ण वार्तालाप उक्त प्रत्युक्त है।^४ अन्त में भागती हुई मरालिका आती है और वियोग विधुरा मञ्जरी की कामदशा का वर्णन करती है। प्राकृत में पढ़ा हुआ यह श्लोक स्थित पाठ्य नामक लास्यांग है।^५

पात्र

आलोच्य भाण का नायक भु० शे० धीरललित प्रकृति का है। मञ्जरी के प्रति वह आसक्त है। इसके साथ ही वेशवाट के प्रसङ्ग में चन्द्रिका, तारा, मल्लिका आदि के प्रति भी उसकी आसक्ति का वर्णन किया गया है। किन्तु मञ्जरी के प्रति प्रेम में उसकी इन ऋणिकओं के प्रति आसक्ति न तो कभी बाधक बनी है और न मञ्जरी के लिये ईर्ष्या का विषय। वस्तुतः भु० शे० का वास्तविक शुद्ध अनुराग तो मञ्जरी के प्रति है। अथवा यो कह सकते हैं कि इन पूर्व प्रेमिकाओं के प्रति सहृदय होते हुये भी मञ्जरी के प्रति उत्कृष्ट प्रेमवान् है। अतः भु० शे० एक दक्षिण नायक है। इसमें विलास तथा ललित सात्विक गुण है।

नायक भु० शे० के सहायक मयूरक तथा कलहंसक अनुनायक हैं।^६ मयूरक

१. श्लोक १४८-१४९।

२. श्लोक १६७।

३. श्लोक २०३, २०४।

४. पृ० ६६।

५. श्लोक २३०।

६. वस्तुतः मयूरक और कलहंसक को पताकानायक नहीं बल्कि अनुनायक कहना चाहिए, क्योंकि नायक के हित साधन में सहायता करते हुये इन्हें अपनी स्वार्थ सिद्धि भी हो जाती है। जैसा कि भगवती जटावती के आशीर्वाद से संकेत मिलता है—अवश्य ही अपनी प्रेयसियों से इनका पुनर्मिलन हो गया होगा। अतः स्वार्थसिद्धि होने से इन्हें अनुनायक कहना चाहिये। विश्वनाथ के पताकानायकस्य स्वयं स्वकीय फलान्तरम् के अनुसार पताकानायक का तो कोई स्वकीय हित साधन हीवा ही नहीं चाहिये। इन दोनों पात्रों को यहाँ अपनी-अपनी प्रेयसी की प्राप्ति होने से ये पताका नायक नहीं हो सकते। इसी से इन्हें अनुनायक माना गया है।

की नायिका सौदामिनी है तथा कलहंसक की कमलिनी । वसन्तक प्रकरी नायक है और नायक का प्रत्यक्ष सहायक न होता हुआ भी कथानक को आगे बढ़ाने में, उसमें वैचित्र्य लाने में अद्भुत योग देता है । ज्योतिषी वीतिहोत्र, पौराणिक मुद्गल भट्ट आदि पात्र नायक की लक्ष्य सिद्धि में सहायक हैं ।

भाण की नायिका मञ्जरी है । वह माधव की पत्नी होकर भी मु० शे० नायक से प्रेम करती है । अतः वह परोढा मध्या नायिका है । अवस्था की दृष्टि से यह विरहोत्कांठिता है । रगपुरी में भगवान् श्री रंग के चैत्रोत्सव के चैदर्शनार्थ आये हुये मु० शे० को जब से वह देखती है तभी से अनुरक्त हो जाती है । सामाजिक बन्धनों के कारण वह उससे मिल नहीं पाती है और इसी समय अपने पति के साथ उसे नवीननगर आना पड़ता है । वह यह नहीं जगती कि मु० शे० भी यहाँ चला आया है । अत्यन्त मदनपीडिता होने पर जटावती उसके प्रेमी से सयोज्य कराने का प्रयत्न करती है । इस प्रकार मञ्जरी के लिये मु० शे० प्रोषित ही रहा है । नायिका में शोभा,^१ हाव,^२ हेला,^३ विह्वल,^४ तथा कान्ति^५ योषिदलङ्कार मिलते हैं ।

मयूरक की प्रेयसी सौदामिनी अनुनायिका है । यह भी कादम्बिनी की स्नुषा होने से परकीया के ऊढाभेद के अन्तर्गत मध्या है । इसमें शोभा,^६ बिम्बोक^७ तथा हेला^८ योषिदङ्कार है । कलहंसक की प्रेयसी कमलिनी भी अनुनायिका है तथा प्रभाकर की पत्नी होने से यह परकीया के ऊढाभेद के अन्तर्गत प्रगल्भा नायिका है ।^९ कमलिनी में दीप्ति^{१०} तथा कुट्टमित^{११} योषिदलङ्कार है ।

केशवाटिका के प्रसङ्ग में लीलावती, कांचनलता, चन्द्रमुखी, कनकांगी^{१२}, चन्द्रिका, मल्लिका, तारा आदि गणिकाओं के रूप सौन्दर्य, स्वभाव तथा वित के प्रति उसके प्रेम व्यवहार की चर्चा है । इसके अतिरिक्त भगवती जटावती तथा मरालिका ऐसे स्त्री पात्र हैं जो कार्यसिद्धि में विशेष साधक हैं ।

रस तथा वृत्ति

आलोच्य भाग में अङ्गीरस शृङ्गार है । नायक नायिका तथा अनुनायक अङ्गीरस, इस अङ्गीरस के परस्पर आलम्बन हैं । इतका रूप, यौवन, रतिकालिक किशोरवृत्त, निष्कुटवृत्त, मन्दाराम, एकान्तस्थान, वसन्त ऋतु आदि उद्दीप्त, विलसितवृत्त, साम्बिबोकन अनुभाव तथा लज्जा, औत्सुक्य तर्क, शङ्का, तथा

- | | |
|------------------|---------------|
| १. पृ० ६१ | ६. श्लो० १२७ |
| २. पृ० ६२ | ७. पृ० ५६ |
| ३. पृ० ६३ | ८. श्लो० १३१ |
| ४. श्लो० २४० | ९. श्लो० १८६ |
| ५. श्लो० २३६-२४२ | १०. पृ० ५३-५४ |
| | ११. श्लो० १८७ |

१२. श्लो० ११५-१२० (विच्छित्ति नामक योषिदलङ्कार का बहुत सुन्दर प्रयोग) ।

अवहित्या आदि संचारी भाव है। इनके सयोग से शृङ्गार रस की अभिव्यक्ति होती है। इसके अतिरिक्त अङ्ग रूप में भयानक तथा हास्य रस भी भाषण में मिलते हैं। भयानक रस का आलम्बन कमलापीड है तथा निजकलत्रवृत्त परिशोधनार्थ उसका आंगन में छिप जाना, कमलिनी के पास से कलहंसक को जाते हुए देख लेना उद्दीपन है। कलहंसक इस रस का आश्रय है एवं भय के कारण उसका सत्रास गद्गद होना, कांपना आदि अनुभाव तथा त्रास, शङ्का आदि संचारी भाव है। कलहंसक द्वारा कमलिनी के घर जाना, वहाँ स्नान गृह में छिप जाना, कमलिनी के देवर का वहाँ धूमर्वति (हुक्का या बीड़ी) जलाने आना, कलहंसक द्वारा डरकर उस आग पर पानी का घड़ा लुढ़का देना, उसे विडाल द्वारा गिराया हुआ जानकर देवर का उसे डांट-डपट करते हुये स्नान गृह की साकल लगाकर चला जाना आदि प्रसङ्ग हास्य रस का आलम्बन है। पानी का घड़ा गिरने से उठी हुई राख से मुँह, नाक, दाढ़ी, मूँछ आदि का भर जाना, देवर का उस राख को पौछते हुये विडाल को गाली देना, डण्डा लेकर उसे भारना, स्नानगृह की साकल लग जाने से कलहंसक का अपनी मूर्खता पर पछताना आदि उद्दीपन हैं तथा शङ्का एव चिन्ता स्वतन्त्र भाव है।

कैशिकी वृत्ति

मुद्गल भट्ट के साथ वार्तालाप में^१, वेशवाट के प्रसङ्ग में लीलावती के साथ की गई सूर्य की अठखेलियों में^२ नर्म का सम्भोग अंगार भेद है। इसके अतिरिक्त लीलावती,^३ काचनलता,^४ चन्द्रमुखी,^५ चन्द्रिका,^६ मल्लिका^७ आदि वेश सुन्दरियों के प्रेमालाप एव सौन्दर्य वर्णन प्रसङ्ग में भी नर्म का यही भेद है। कलहंसक का रात्रि में पूर्व संकेतित स्नानगृह में छिप जाना, कमलिनी के देवर का वहाँ धूमर्वति भरने आना, आग जलने से उसके प्रकाश में पकड़े जाने के भय से कलहंसक द्वारा लुढ़काये गये घड़े को विडाल द्वारा गिराया गया जानकर कमरे की साकल लगाकर चला जाना आदि घटनाक्रम में कलहंसक द्वारा छिपकर चोरी-चोरी अपनी प्रेयसी से मिलने का प्रयत्न होने से नर्मगर्म है। इसके अनन्तर दोनों प्रेमियों (कलहंसक तथा कमलिनी) का पुरोद्यान में मिलन और विहार नर्म शृङ्गार का सम्भोग नामक भेद है। मञ्जरी का विवर्तितवदना^८ होकर सामिविलोकन^९ के द्वारा भु० शे० के प्रति अनुराग प्रदर्शन नर्मस्फोट है। भु० शे० द्वारा मञ्जरी की प्रथम प्राप्ति का अवसर—जब वह मञ्जरी के समागम सुख को प्राप्त करने ही वाला था कि उसका पति जग गया और वह वहाँ से भाग गयी—नर्मस्फिज नामक कैशिकी वृत्ति के भेद के अन्तर्गत आता है।^{१०}

१. श्लो० ७४-७६ ।

२. श्लो० ६० ।

३. श्लो० ६२, ६६, ६८ ।

४. श्लो० १०१, १०२ ।

५. श्लो० १०६-१११ ।

६. श्लो० १४४-१४५ ।

७. श्लो० १४७ ।

८. पृ० ६२

९. श्लो० २१३, २१४

१०. श्लो० २२१ ।

भारती वृत्ति

कौशिकी वृत्ति के इन भेदों के अतिरिक्त भाषण में वाग्‌व्यापार प्रधान भारती वृत्ति का भी बहुलतया प्रयोग हुआ है। संक्षेप में उसके अङ्गों का विवेचन इस प्रकार है।

वीथ्यंग

आरम्भ में कमलापीड से डरे हुए मित्र वसन्तक को अभयदान देने के प्रसङ्ग में भु० शो० अत्यधिक शेखी मारता हुआ कहता है कि 'सैकड़ों सहस्रो तथा लाखों कमलापीड भी हो तो क्या ? ब्रह्मा, विष्णु और शिव भी मेरे मित्र का कुछ नहीं बिगाड़ सकते—असद्भूत आत्मस्तुति होने से प्रपञ्च नामक वीथ्यंग है।^१ क्रुद्ध कमलापीड के भय से बात बनाकर कलवाणी के वच निकलने की बात कलकंठ बड़े कौशल से कहता है। कमलापीड द्वारा कलवाणी की हत्या की आशङ्का से वसन्तक दुखी होकर कहता है कि मेरी प्रिया की रक्षा किसी ने नहीं की होगी। कलकंठ कहता है कि अवश्य ही उसकी रक्षा किसी ने नहीं की। इस उत्तर से दुःखी वसन्तक कलवाणी की याद करके रोने लगता है—तभी कलकंठ अपने वाक्य को पूरा करता हुआ कहता है कि उसका अभिप्राय यह है कि अपने बुद्धि कौशल के अतिरिक्त अन्य किसी ने उसकी रक्षा नहीं की।^२ इस प्रकार वसन्तक की प्रस्तुत बात से भिन्न होने के कारण कलकंठ का यह कथन गण्ड है। भु० शो० और मयूरक के वार्तालाप में कराकगताप्रिया सौदामिनी के चले जाने पर दुःखी मयूरक को समझाते हुये भु० शो० कहता है—'कठिन हृदयः कामम्, मयूरक इसका सीधा अर्थ लगा लेता है कि मैं कठिन हृदय हूँ जो कि प्रिया के चले जाने पर भी जीवित हूँ। इस पर अपनी बात का पूरा आशय बताते हुए भु० शो० कहता है कि तुम तो अन्यथा समझ गये। मेरी पूरी बात तो सुनो। मैं तुम्हें कठिन हृदय नहीं बता रहा हूँ। बल्कि मेरा अभिप्राय है कि कामदेव अत्यन्त कठिन हृदय है फिर तुम्हारी कुशल कैसे सम्भव है। (कठिन हृदय. काम. कथं कुशलं तव)^३ इस प्रकार प्रस्तुत से भिन्न अर्थ द्वारा मयूरक के बजाय कामदेव को कठिन हृदय कहने में यह भी गण्ड है। साथ ही अपनी कही हुई बात की कौशल पूर्वक दुमरी व्याख्या कर देने से यह प्रसङ्ग अवस्थान्दित भी हो सकता है।

१ पृ० १० (सखे मा भैषी, तिष्ठतु कमलापीडानां शतं सहस्रमयुत वा)।

२. वसन्तक—केनापि न रक्षिता निज वल्लभा कमलापीडेन व्यापाद्यमाना कलकंठ—अथ किं, केनापि न रक्षिता सा।

भु० शो०—अरे, किं ब्रवीषि—एवमिदम्। एष सम वचनं समग्रं न शृणोति। समग्रमेव तावत्कथय।

कलकंठ—श्रूयतां तावत्। एतत्कथ्यते न केनापि रक्षिता सात्मनो बुद्धि-मन्तरेण। (पृ० १३)

३. पृ० ३६।

कन्दुक क्रीडा करती हुई मल्लिका से भु० शे० कहता है—हे पयोजाक्षि, अनेक बार तुम्हारे चरणों में पड़ने वाले इस कन्दुक को क्यों ताड़ित कर रही हो। इस पर मल्लिका कहती है—पैरो पर पड़ने पर भी वाद मे उच्छृंखलता करने वाले कन्दुक और कापुरुष को हाथ मे आने पर कौन नहीं ताड़ित करती।^१ इस प्रश्नोत्तर मे उच्छृंखल नायक को दंडित करने का अर्थ गूढ होने से उद्घात्यक है। अथवा यह पूरा प्रसङ्ग अवस्थान्दित भी हो सकता है। मयूरक, मल्लिका एवं भु० शे० के वार्तालाप^२ मे सुन्दर मुहावरो के प्रयोग द्वारा गणिकाओ मे लज्जा का अभाव एव उनके नीच कर्म की व्यञ्जना होने से यह भी उद्घात्यक है। कन्दुक क्रीडा करती हुई मल्लिका को देखकर भु० शे० मयूरक से कहता है कि गुणी एवं सुवृत्त (१—आचारवान् २—गोल) कन्दुक को तन्वी द्वारा ताड़ित होता हुआ देखकर (दुखी होने के बजाय) उसका कुचभार प्रसन्न होकर नृत्य कर रहा है। इस पर मयूरक कहता है—ठीक तो है, कठोर व्यक्तियों को दया कहाँ ?^३ (कुच कठोर जो ठहरे !) यहाँ भु० शे० की बात को कौशलपूर्वक अन्य शृंगारिक रूप दे देने से यह अवस्थान्दित नामक वीथ्यंग है।

प्रहसनांग

वीथ्यंगो के अतिरिक्त भारतीवृत्ति के भेद प्रहसन के भी अनेक अङ्ग प्रस्तुत भाण में मिलते हैं। कमलापीड से भयभीत वसन्तक को अभयदान देने के प्रसङ्ग में भु० शे० की आत्मव्या अन्त है।^४ मुद्गल भट्ट पौराणिक होते हुए भी अपने उस धार्मिक आचार को छोड़कर बालविधवाओ, गुर्जर निर्जरदास की गृहिणी एवं अन्य चोलागनाओं के साथ गूढरतिक्रीडायें—किया करता है।^५ अतः आत्मगृहीत आचार का परित्याग होने से यह अवलगित है। कलहंसक द्वारा अपनी प्रिया कमलिनी के साथ गूढसमागम की घटना का वर्णन, कलहंसक का स्नान गृह मे छिपना, कमलिनी से देवर द्वारा धूमवर्ति (हुक्का, या बीड़ी) जलाने आना, कलहंसक द्वारा डरकर पानी का घड़ा लुढका देना, आदि^६ हास्य जनक संवाद होने से व्यवहार नामक प्रहसनांग है।

१. पतन्नपि पयोजाक्षि पादभूले तवासकृत्

कन्दुकः करलग्नोऽयमिति संतायङ्ते कथम् । (श्लो० १४८)

किं ब्रवीषि.....

पतितमपि पादभूले पश्चाद्दुत्पतनशीलमविलम्बम्

कन्दुकमपि कापुरुषं करतललग्नं न ताडयेत् का वा (श्लो० १४९)

२. पृ० ४२ ।

३. भु० शे०—गुणितमपि सुवृत्तं कन्दुकमालोक्य ताडितं तन्व्या परिनृत्यति

कुचभारः.....

मयूरक—कर्कशवृत्तस्य कुत्र कारण्यम् ।

४. जिष्णुर्वा विष्णुर्वा स्रष्टालिकहृष्टिरष्टमूर्तिर्वा ।

स्प्रष्टुं वा प्रष्टुं वा मत्सखमीष्टेऽपि नान्ततो द्रष्टुम् (श्लो० ३६)

५. पृ० २३-२५ ।

६. पृ० ५१-५४ ।

कैशिकी तथा भारती वृत्ति के इन अंगों के अतिरिक्त आरभटी वृत्ति का अवपात नामक अंग भी इस भाण के मध्य में^१ उस समय मिलता है जब उत्पात मचाता हुआ पुरवासियो को भयातुर करता हुआ बन्दर प्रासाद पर चढ़ रहा है ।

प्रवृत्ति

प्राकृत का अत्यधिक प्रयोग इस भाण की अपनी विशेषता है । आरम्भ में प्रस्तावना मे नटी महाराष्ट्री प्राकृत बोलती है । कलकंठक का गद्य का अंश शौरसेनी प्राकृत एव पद्य का अंश महाराष्ट्री प्राकृत मे है । मरालिका तथा मञ्जरी महाराष्ट्री एव शौरसेनी मिश्रित प्राकृत बोलती है, लवगिका केवल शौरसेनी । इस प्रकार नाटकों की ही भांति इस भाण मे निम्न वर्ग के पात्र नटी, उद्यानपालिका, मरालिका, सेवक कलकठ आदि प्राकृत बोलते है तथा उच्चवर्ग के पात्र भगवती जटावती मयूरक, कलहसक, वसन्तक, ज्योतिषी वीतिहोत्र आदि संस्कृत । नायक भु० शो० संस्कृत बोलता है तथा नायिका मञ्जरी प्राकृत ।

मुकुन्दानन्द भाण में मुद्गल भट्ट तथा भु० शो० के वार्तालाप^२ में देश के भिन्न-भिन्न भागों के स्थानीय वेश, भूषा, तथा आचार पर अच्छा प्रकाश पड़ता है । गुर्जरी स्त्रियाँ अपने वक्षस्थल को वस्त्रों से ढके रहती हैं तथा कच्छा नही बाँधती इसके विपरीत द्रविड़ अगनाये अपने वक्षस्थल को निरावृत रखती है और कच्छा बाँधती है ।

भाण का काव्य सम्बन्धी विवेचन

आलोच्य भाण मे आविद्ध, चूर्णक तथा उत्कलिका, प्रायः तीनों ही प्रकार की गद्य शैलियों का प्रयोग है । सामान्यतया सवादो एव प्रसङ्गों में समासरहित आविद्ध शैली का प्रयोग मिलता है ।^३ भाण का अधिकांश भाग इसी शैली में है । अल्पसमासप्रधान चूर्णक शैली का प्रयोग प्रकृति वर्णन में, वेशवाटिका पुरोहित वराह भट्ट का चित्र उपस्थित करने मे, पुरोद्यान, श्रीरग, आदि के वर्णन प्रसङ्गों मे किया गया है ।^४ लम्बे-लम्बे समासों वाली उत्कलिका शैली का प्रयोग बहुत कम है । वेशवाट का स्वरूप उपस्थित करने में तथा कमलिनी के सौन्दर्य वर्णन में^५ इस शैली की थोड़ी भलक मिल जाती है । इस प्रकार मुख्य रूप से आविद्ध एव चूर्णक ये दो गद्य शैलियाँ ही प्रस्तुत भाण मे अधिकतर मिलती हैं ।

१. पृ० ४३ ।

२. पृ० २४, २५ ।

३. पृ० ७-१७, २०-३३, ३५-५०, ५६-५६, ६३-७४ ।

४. पृ० १८, २५, ३४, ४७, ४८, ५१, ६० ।

५. पृ० २५ ।

६. पृ० ५३ ।

जहाँ तक रीति का प्रश्न है—इस भाण में माधुर्य व्यञ्जक वर्णों द्वारा प्रधानतया वैदर्भी रीति का ही आश्रय लिया गया है। किन्तु बीच-बीच में कहीं-कहीं ओजः प्रधान वर्णनों में कठोर वर्णों वाली गौडी रीति को भी अपनाया है। कमलापीड से डरे वसन्तक को अभयदान, देने में भु० शो० की गर्वोक्ति^१, शाखाभृग द्वारा समस्त वानावरण को क्षुब्ध करते हुये प्रासादाधिरोहण का प्रसङ्ग^२, ग्रीष्म की उग्रता आदि प्रसङ्ग गौडी शैली में वर्णित है।

भाण में माधुर्य तथा-प्रसाद गुण के आधार पर वैदर्भी तथा ओज; गुण के आधार पर गौडी रीति पाई जाती है। इस प्रकार माधुर्य प्रगाद एव ओज तीनों ही गुण मिलते हैं।

अलंकार

भाण में गद्य तथा पद्य दोनों में अलंकारों का प्रयोग है। परन्तु गद्य भाग की अपेक्षा पद्यों में प्रयुक्त अलंकार अत्यन्त कम तथा चमत्कार रहित है। यह एक विचित्र बात है कि भाण के २६० श्लोकों में लगभग ८,१० श्लोकों में ही अलंकारों का प्रयोग हुआ है। भाण में प्रायः उपमा^३, उत्प्रेक्षा^४, रूपक^५, अर्थान्तरन्यास^६ तथा अनुप्रास^७ का ही प्रयोग हुआ है। इनमें भी उपमा तथा उत्प्रेक्षा अत्यन्त सामान्य तथा चमत्कारहीन हैं। रूपक और अर्थान्तरन्यास भी लगभग ऐसे ही हैं। अनुप्रास का प्रयोग अपेक्षाकृत अधिक चमत्कारपूर्ण है। पद्यों की अपेक्षा गद्य भागों में प्रयुक्त अलंकारों में अधिक चमत्कार एव सौन्दर्य है। गद्य भाग में श्लिष्टोपमा^८ उत्प्रेक्षा^९ तथा विरोधाभास^{१०} ये तीन अलंकार प्रयुक्त हुये हैं।

विशेष

मुकुन्दानन्द भाण की शैली एव अलंकारों के इस प्रसंग में यह उल्लेखनीय है कि गद्य भाग के वर्णन में कवि काशीपति बाण से प्रभावित हुआ लगता है। भाण में बाण जैसे लम्बे-लम्बे समास और वर्णन तो नहीं हैं, परन्तु शैली सर्वथा बाण जैसी

१. श्लोक ३६।
२. श्लोक १५४-१५६।
३. श्लोक २६, ११६, २३४, २३५।
४. श्लोक ३५, १५७, १५८।
५. श्लोक १३५।
६. श्लोक १५२।
७. श्लोक ११७।
८. पृ० २६, ५३, ५४, ६३।
९. पृ० ४८, ५१।
१०. पृ० ५४।

है। वेशवाट, कमलिनी का रूपवर्णन, स्नानगृह, वनराजि आदि सर्वत्र बाण जैसी ही शब्दावली, वैसी ही कल्पनाये—यहाँ तक कि श्लिष्टोपमा, विरोधाभास आदि अलंकारों का प्रयोग भी बाणभट्ट के अनुकरण पर किया गया है।

इस भाग में काव्य सम्बन्धी परम्परागत वर्णनों के अतिरिक्त कुछ नई सूक्ष्म एवं नई कल्पनायें भी हैं। प्रियावियुक्त भु० शे० के लिये जब कामदेव अशोक, पद्म, उत्पल, चूत एव मल्लिका ये पाँच बाण तैयार करता है तो इनका मुकाबला करने के लिये भु० शे० प्रिया के कर, आस्थ, नेत्र, अधर एवं हास ये पाँच बाण तैयार कर लेता है।^१ भु० शे० के ये पाँच बाण कामदेव के पाँचो बाणों जैसे ही हैं। भाण की समाप्ति पर चन्द्रोदय के वर्णन में भी इसी प्रकार नयी कल्पनाये मिलती है। कालरूपी भुजगम ने ससार को डस लिया। अन्धकार के रूप में यह उसी भुजगम का विष है। ब्रह्मा ने समस्त ससार का यह अन्धकार रूप विष चन्द्रमा को पिला दिया जो काले धब्बे में रूप में उसमें अब भी स्थित है। यह विष मिलाकर ब्रह्मा ने चन्द्रमा को ज्योत्स्नामय पयस् (पानी) में धकेल दिया।^२ लोक में भी विष पीकर पानी में कूद पड़ने पर उसका प्रभाव कम हो जाता है। एक अन्य कल्पना के अनुसार भगवान् शिव के मस्तक पर चिरकाल तक रहने के कारण चन्द्रमा ने अग्निमय तृतीय नेत्र से दाहशक्ति ग्रहण कर ली है। तभी तो वह वियोगियों को जलाया करता है।^३ इसी प्रकार चन्द्रोदय होने पर समुद्र ऊर्मिरूपी हाथों से छाती पीट-पीट कर रोता हुआ कहता है कि वियोगियों को मारने के लिये तू मेरे जठर में क्यों उत्पन्न हुआ।^४

मिश्रभाण

मुकुन्दानन्द भाण की प्रस्तावना से विदित होता है कि यह एक मिश्रभाण है। प्रस्तावना में यह स्पष्ट नहीं किया गया है कि मिश्रभाण होने से इसमें क्या विशेष बात है। भाण के अध्ययन से विदित होता है कि इसमें जहाँ एक ओर नायक भु० शे० तथा नायिका मञ्जरी के प्रेम, विरह तथा सयोग की कहानी है वहाँ दूसरी ओर यह कहानी भगवान् श्रीकृष्ण एव राधा के चिरन्तन प्रेम तथा वियोग वर्णन के प्रति समासोक्ति के रूप में संकेत भी है। इसीलिये भु० शे० को बीच-बीच में मुकुन्द, कृष्ण मुरलीवल्लभ आदि नामों से अभिहित किया गया है तथा मञ्जरी को राधा। विल की अनेक पूर्व प्रेयसी गणिकाये मञ्जरी रूपा राधा की स्त्रियों के रूप में संकेतित है।

१. श्लोक २५।

२. श्लोक २४८।

३. श्लोक २५२।

४. श्लोक २५४।

भाण का मुकुन्दानन्द यह नाम भी मुकुन्द अर्थात् श्रीकृष्ण के आनन्द विहार का द्योतक होने से सार्थक है ।

रस पाक

मुकुन्दानन्द भाण में आरम्भ से सरसता तथा आकर्षण है । ज्यों-ज्यों कहानी आगे बढ़ती है उसके इन गुणों में वृद्धि होती जाती है । वसन्तक, मयूरक तथा कलहंसक की साहसपूर्ण प्रणय घटनायें, विविध वारवनिताओं के साथ विट की चुहलबाजी, भु० शे० द्वारा रगनाथपुरी में मञ्जरी के प्रथम दर्शन से लेकर अब तक की घटना सुनाना, वीतिहोत्र की सहायता से मञ्जरी की विदा में विघ्न पड़ना, भगवती जटावती तथा मरालिका के प्रयत्न से मञ्जरी की प्राप्ति आदि घटनाये उत्तरोत्तर सरस एवं आकर्षक है । अतः आदि, मध्य और अन्त सर्वत्र अगूर की भाँति स्वादुयुक्त होने से इस भाण में मृद्धीकापाक है ।

इस प्रकार मुकुन्दानन्द सघर्षप्रधान भाणों में कथानक एवं रचना की दृष्टि से सर्वोत्तम भाण माना जा सकता है ।

पद्मप्राभृतक भाण

पद्मप्राभृतक भाण के रचनाकार कवि शूद्रक है। यह संघर्ष प्रधान वर्ग का है। इसका समय ईसापूर्व लगभग प्रथम या द्वितीय शताब्दी है। इसमें कर्णीसुत मूलदेव तथा देवसेना के प्रणय की कहानी है। यह एक लघु आकार का भाण है जिसमें ४४ पद्य तथा शेष गद्य है।

पात्र

स्त्री पात्र		पुरुष पात्र
देवसेना—नायिका		कणीसुत मूलदेव नायक
देवदत्ता नायिका की बड़ी बहन (कर्णीसुत की पूर्व प्रेयसी)		शश नायक का सहायक, विट
रक्षणावतिका—वैयाकरण दत्तकलशि की प्रेयसी	सारस्वतभद्र	कवि विपुला का
वारुणिका पवित्रक की प्रेयसी	विपुलामात्य	संरक्षक
वनराजिका } साम्बूलसेना } प्रियगुयष्टिका } शीणदासी }	अन्य वारवनितायें	दत्तकलशि पवित्रक
प्रियवादिनिका—देवसेना की परिचारिका	मृदंगवासुलक } शैविलक } संधिलक } पुष्पांजलिक }	रसिकजन देवदत्ता क परिचारक

नान्दी

यह भाण 'नान्यते ततः प्रविशति सूत्रधारः' इस वाक्य से आरम्भ होता है। किन्तु सूत्रधार प्रविष्ट होकर जिन पाँच श्लोकों को पढ़ता है उनमें प्रथम भगवान् शिव के प्रति नमस्क्रिया रूप होने से नान्दी के अन्तर्गत ही माना जायेगा। श्लोक पाद के आधार पर पद गणना के अनुसार यह चतुष्पदा नान्दी है। नमस्कारात्मक होने से यह शुद्धा नान्दी है। नान्दी के पद्य का आरम्भ नगण से होने के कारण यह नायक को आयु देने वाला है तथा प्रथम अक्षर 'ज' नायक के लिए मित्रलाभ का द्योतक है। इस प्रकार गणतः एवं लिपितः दोनों ही दृष्टि से नान्दी शुद्धा है। इसमें विट शश द्वारा नायक मूलदेव के लिये नायिका देवसेना के पास से उसके प्रेम के चिह्नस्वरूप पद्मप्राभृतक (उपहार) लाना ही मुख्य घटना है।

स्थापना

नान्दी पाठ के बाद सूत्रधार चार पद्यों में वसन्त का वर्णन करता है। स्थापना के अन्तिम पद्य का आश्रय लेकर तदनु रूप ही वासन्ती तरुणाई का वर्णन करते हुए विट का प्रवेश होने में यह आमुख के प्रवृत्तक भेद के अन्तर्गत आता है।

कथानक

स्थापना के बाद वसन्त का वर्णन करते हुए शश नामक विट रगमच पर आकर कहता है कि वसन्त के इस मादक समय में देवदत्ता का प्रेमी कर्णिसुत देवसेना (देवदत्ता की बहिन) में आसक्त है। शास्त्र एवं कलाओं का अभिन्न कर्णिसुत भी इस प्रकार मदनपीडित हो गया इससे काम की उद्दामता का पता चलता है। कर्णिसुत मूलदेव देवसेनाविषयक कामज्वर से पीडित है। विट कहता है कि आज देवदत्ता का परिचारक पुष्पाजलिक प्रातः आया था और उसने कर्णिसुत से देवदत्ता का यह सन्देश कहा कि कल मेरे न आने से आर्य नाराज न हो, बहिन चाण्डालिका (देवसेना) के अस्वस्थ हो जाने से मैं नहीं आ सकी। आज अवश्य आऊँगी। पुष्पाजलिक को विदा करके कर्णिसुत ने मुझसे आग्रह पूर्वक कहा है कि देवदत्ता के यहाँ चले आने पर मैं (शश) एकान्त में देवसेना से मिलकर उसकी वास्तविक स्थिति का पता लगाऊँ और देवसेना से मित्र कर्णिसुत का सयोग कराऊँ। मैंने भी उसकी आज्ञा शिरोधार्य करके उसे आश्वासन दिया है कि मैं उन दोनों के मनोरथ को समझता हूँ और अवश्य उसे पूरा करूँगा।

विट शश देवदत्ता के यहाँ चल देता है। मार्ग में उसे भित्ति पर खडिया से काव्य रचना करता हुआ सारस्वत भद्र मिलता है। उसने वसन्त का वर्णन कर रक्खा है। उसे पढ़कर और आनन्द लेकर शश सुन्दर शकुन मानकर बहना ही चाहता है कि उसे दर्दुरक दीखता है। उससे बात करके शश और आगे चलता है कि उसकी विपुलामात्य से भेट होती है। कर्णिसुत को विपुला की ओर आकृष्ट न कर सकने के कारण विपुलामात्य कुछ लज्जित सा है। दोनों के वार्तालाप से पता चलता है कि कर्णिसुत मानगविता विपुला के पास शश के साथ गया था। किन्तु वहाँ विपुला ने कर्णिसुत का अपमान कर उसे भगा दिया। यह सुनकर विपुलामात्य विपुला को डाँटने चल देता है।

शश को आगे बढ़ने पर साक्षात् विघ्नभूत, दन्दशूक का पुत्र, पाणिनि व्याकरण का पंडित, दत्तकलशि मिल जाता है। वह बड़ा लड़ाकू और गणिका प्रिय है। नूपुस्सेना की पुत्री रशनावतिका से इसका प्रेम है। दोनों की बातचीत से पता चलता है कि दत्तकलशि कातन्त्र वैयाकरणों से बहस कर चुका है। शश के साथ भी वह कड़ी भाषा वाली शैली अपनाता है जिसका शश विरोध करता हुआ कहता है कि स्वैरालाप तथा कचहरी के काम में सरल शैली का प्रयोग होना चाहिए। इसके बाद दत्तकलशि शश को अपनी प्रियसी रशनावतिका के साथ हुई घटना सुनाता हुआ कहता है कि किस प्रकार जब मैं हवन करा रहा था कि रिरंसा से पास आई हुई

रशनावतिका को मैंने स्पर्श करने से रोक दिया था। इस पर शश उसे अलोकज्ञ कहकर समझाता है कि स्त्री के साथ कठोर वाणी या अपमान भरे वचनों का प्रयोग नहीं करना चाहिए।

और आगे बढ़कर शश को शिवालय के पाम छिपकर खड़ा हुआ धर्मासनिक का पुत्र पवित्रक मिल जाता है। शश जानता है कि यह मत्तकाशिनी की पुत्री वारुणिका में आसक्त है। बातचीत के प्रसङ्ग में शश उसकी सब पोलपट्टी खोल देता है। अपना रहस्य खुला जानकर पवित्रक उसका शिष्य बन जाता है। शश उसे ढोंग छोड़कर सुरत करने की सलाह और आशीर्वाद देकर चल देता है।

पवित्रक को विदा करके वमन्त की शोभा देखने में व्यग्र शश को एक दूसरा दृश्य दिखाई पड़ता है। यहाँ उसे आर्य नागदत्त के घर से निकलता हुआ मृदंगवासुलक मिलता है जिसने खिजाब आदि के द्वारा अपना बुढापा छिपा रक्खा है। इसके अनन्तर द्यूत सभाभवन के खम्भे में छिपा हुआ शैषिलक दीखता है। हँसी विनोद के बीच पता लगता है कि शैषिलक, मातलिका द्वारा दूती के रूप में भेजी गई भिक्षुणी के रूप पर ही आसक्त हो गया। अनन्तर विट को शाक्यभिक्षु सधिलक दीखता है जो वेश्या के घर से छिपकर भागा जा रहा है। शश उसे रोककर उसकी पोलपट्टी खोल देता है।

आगे चलकर विट को बरान्तवती की पुत्री वनराजिका दीखती है जो अपने को सजाकर प्रिय मिलन हेतु जा रही है। शश उसे टोककर रोकता है। उसकी बासन्ती शोभा का वर्णन करता है। इसके बाद शश को इरिम (कोई विदेशी, संभवतः यूनानी) की प्रेयसी ताम्बूलसेना का घर दीखता है। वह विट का अतिशय आदर करती हुई घर के बाहर ही स्वागत करती है। विट तत्काल समझ लेता है कि घर के भीतर इरिम के होने से यह मेरा बाहर ही स्वागत कर रही है। किन्तु उसके रति चिह्नों को देखकर उसकी पोलपट्टी खोल देता है। इसके बाद विट को देवताओ को बलि देती हुई भाण्डीरसेना की पुत्री कुमुद्वती दीखती है। यह कुमुद्वती वेशवास के विरुद्ध अपने प्रिय मौर्यकुमार चन्द्रोदय—जो प्रवामी है—की प्रतीक्षा में व्रत करके वियोग के दिन काट रही है। विट आगे बढ़ता है। अब उसे कन्दुक क्रीडा में व्यस्त पाचाल-दासी की पुत्री प्रियंगुयष्टिका मिलती है। सखियों के साथ उसने वाजी लगा रखी है। उसके १०० गोल करके जीत जाने पर विट उसे बधाई देकर बढ़ता है। अब उसे नागरिका की पुत्री शोणदासी का घर मिलता है। शोणदासी चिन्तित बैठी हुई है। प्रिय के साथ प्रणय कलह हो जाने से यह वियोगिनी बनी मन्द मन्द स्वर से वीणा बजा रही थी। विट ने उससे पूछा तो पता चला कि सखियों के बहकाने पर वह प्रिय से मानकर बैठी और मदन ने मान को परास्त कर दिया है। विट उसके प्रेमी को मानकर दोनों का संयोग करा देने की प्रतिज्ञा कर आगे बढ़ता है। अब विट को नागरिका की पुत्री वेश्या मगध सुन्दरी दीखती है जो सर्व शृङ्गार किये हुये किसी सुभग की प्रतीक्षा में बैठी है। विट के पूछने पर वह बताती है कि मैं

वसन्त में उपवास कर रही हैं। इस पर विट उसके दन्तक्षतों के प्रति सकेत करता है जिसे वह “वसन्त के तुषार युक्त पवन से ऐसा हो गया है” कहकर टाल देती है। विट उस पर अनेक प्रकार के व्यंग्यो की बौछार करते हुये आगे बढ़ता है।

इस प्रकार वेशवाट पार करके शश देवदत्ता के घर पहुँचता है। देवदत्ता तो मूलदेव के पास चली गई है। देवसेना परिचायिका प्रियवादिनिका के साथ उपवन में एकान्तसेवन कर रही है। वह अत्यन्त कृशाङ्गी तथा परिपाण्डु निष्प्रभा हो गयी है। शश द्वारा बातचीत करने पर वह लज्जावश अपने मन की बात नहीं बताती है। अन्त में तालपत्र पर लिखी रखी हुई कुमुदवती-प्रकरण की भूमिका में शूर्पकसक्ता राजदारिका कुमुदवती को समझाती हुई धात्री की बाते पढ़ने से देवसेना के मनोगत भाव शश समझ लेता है और उसके स्पष्ट न बताने पर भी कर्णीसुत के प्रति उसके अनुराग की बात का पता लगा ही लेता है। अनन्तर शश उसे कर्णीसुत के प्रति उस समय अभिसरण की सलाह देता है जब कि देवदत्ता नृत्य की बारी अदा करने गई हो। चलते समय शश अपने मित्र नायक कर्णीसुत की प्राणरक्षार्थ उससे कोई उपहार माँगता है और देवसेना उसे अपना उपयुक्त पद्म दे देती है। इसके अनन्तर देवसेना को आशीर्वाद देता हुआ शश चला जाता है और भाण समाप्त हो जाता है।

प्रस्तुत भाण का शीर्षक ‘पद्म प्राभृतक’ इसी घटना के आधार पर दिया गया है। अर्थात् वह भाण जिसमें नायिका की ओर से पद्म का प्राभृत (उपहार) नायक को दिया गया हो।

इस भाण का नायक कर्णीसुत मूलदेव तथा नायिका गणिका देवदत्ता की बहिन देवसेना है। मूलदेव और देवदत्ता दोनो ही ऐतिहासिक व्यक्ति हैं^१। समस्त भाणो में यही एक ऐसा भाण है जिसके दो पात्र ऐतिहासिक हैं। देवसेना के साथ मूलदेव का प्रणय प्रसंग इस भाण की अपनी विशेषता है।

सन्धि

देवसेना के प्रति अनुरागवान् नायक मूलदेव द्वारा शश की सहायता से देवसेना का मनोगत भाव, उसके अस्वास्थ्य या विरहपीडा की वास्तविकता का पता लगाना ही इस भाण की मुख्य कथा है। आरम्भ में देवसेना विषयक मूलदेव की विरहावस्था का तथा देवसेना के उन्मादक रूप का वर्णन बीज—अर्थप्रकृति है^२ एवं शश द्वारा उत्साहित होकर मूलदेव को धैर्य बँधाना, देवसेना के मनोभाव को विना

१. (अ) क० स० सा० १८/५/१२६--२३६।

(ब) का० सू० १/३/१६।

(स) त्रि० शे० को० २/८/२३।

(द) काद० (पूर्वभाग) पृ० ३६ (कर्णीसुतकथेव सन्निहितविपुलाचला-शशीपगता च)।

२. श्लो० ७, ८।

जाने न लौटने की प्रतिज्ञा-औत्सुक्य होने से आरम्भ नामक कार्यावस्था हुई।^१ इन दोनों के संयोग से मुख-सन्धि बनी जिसमें शश द्वारा देवदत्ता तथा उसकी बहिन देवसेना का परिचय, कर्णीसुत की देवसेना में आसक्ति, उसकी विरह पीडा, पुष्पा-जलिक द्वारा देवदत्ता का संदेश लाना, मूलदेव द्वारा शश को देवसेना के पास उसके अस्वास्थ्य का वास्तविक कारण जानने की भेजना, विट का वेशवाट में होते हुये देवसेना के यहाँ जाना आदि घटनायें हैं। देवसेना के घर पहुँचकर उसे वृक्षवाटिका में मनोमयव्याधि से पीडिता, कृशा और विवर्णा देखकर विट द्वारा उसके विरहिणी होने का अनुमान लगा लेना^२ कार्य अर्थप्रकृति है तथा देवसेना के साथ बातचीत करके उसके मूलदेव विषयक अनुराग का पता लगा लेना और विरही नायक की प्राणरक्षार्थ देवसेना द्वारा उपभुक्त पद्म रूप प्राभृतक लेकर उसे आशीर्वाद देते हुये चल देना फलागम है। इस प्रकार कार्य तथा फलागम के समन्वय से यह निर्वहण सन्धि हुई जिसमें एकान्त में बैठी हुई देवसेना से विट का मिलना, देवसेना के हाव-भाव तथा चेष्टाओं से मूलदेव के प्रति उसका अनुराग जानना, मूलदेव की भी तद्विषयक मदन व्यथा कहना तथा पद्मप्राभृतक लेकर लौटने की घटना मुख्य है।

सन्ध्यग

भाण के आरम्भ में^३ बसन्त ऋतु एवं बसन्त की वायु के वर्णन प्रसङ्ग में तिलक वृक्ष पर बैठी कोकिल की नायिका के केशपाश से, कुन्दपुष्प पर स्थित भ्रमर की कटाक्ष से, कुड्मल युक्त पद्मिनी की कन्या के अचिर प्ररूढ बालस्तनो से समता की गई है। यह संकेत इस भाण की लज्जा युक्ता नायिका देवसेना के प्रति है तथा 'इत्थं च मदनशरसतापकर्कशो बलवानयमृतुः' यह कामपीडित नायक कर्णीसुत के प्रति संकेत है। अतः नायक नायिका के स्वरूप एवं अवस्था का बीजरूप में ज्ञापक होने के कारण यह प्रसंग उपक्षेप है। इससे आगे के प्रसंग में^४ बताया गया है कि किस प्रकार देवदत्ता के साथ सुरतव्यापार से छुका हुआ कर्णीसुत अब उपदंशभूता नवयौवनसम्पन्ना देवसेना से रति चाहता है। अतः उस वीजन्यास की विस्तारपूर्वक व्याख्या होने के कारण यह परिकर है। विट द्वारा मदनव्याधि की तीव्रता का वर्णन करते हुये कर्णीपुत्र का देवसेना के रूप, यौवन और लावण्य के प्रति आकर्षित होना स्वाभाविक बताया गया है और अब वह देवसेनाजन्य-मदनव्याधि से आतुर होकर उसके साथ समागम की आशा से किसी प्रकार प्राण धारण कर रही है। इस प्रकार उपर्युक्त परिकर की बात को ही दृढ़ करने, उसकी निष्पत्ति देने के कारण यह

१. पृ० ८ ।

२. पृ० ५१-५२ ।

३. श्लो० ६ ।

४. पृ० ४-५ ।

परिन्यास है।^१ देवदत्ता के कर्णीपुत्र के पाम चले आने पर कर्णीपुत्र देवसेना की व्याधि का वास्तविक कारण तथा अपने ऊपर उसके प्रेमभाव को जानने के लिये मित्र शश को उसके पाम भेजता है। शश कर्णीपुत्र को आश्वासन देता है कि वह अवश्य ही देवसेना का वास्तविक भाव ज्ञात करेगा अतः उद्देश्य पूर्ति के लिये सम्प्र-
धारण या एक प्रकार का निर्णय ले लेने के कारण यह प्रसंग युक्ति नामक मुखसन्ध्यग है।^२

देवदत्ता के घर पहुँचने पर विट को दर्दुरक मिलता है। उसके हाथ से आचार्य का पत्र पढ़ने पर विट उसे कार्यसिद्धि का साधक शुभ शकुन मानता है। अतः बीज के प्रति संकेत होने से यह प्रसंग सन्धि नामक, निर्वहण सन्ध्यग है^३। दर्दुरक द्वारा लाये गये कुमुद्वर्ता भूमिका प्रकरण की देवसेना द्वारा उपेक्षा, वृक्षवाटिका में कृश शरीर एवं पाण्डुवदना होकर एक मात्र परिचारिका के साथ उदाम बैठना आदि के द्वारा शश उसकी मनस्थिति को समझने में बहुत कुछ सफल होता है। उसका अनुमान सही निकलता है। अतः कार्य (देवसेना का कर्णीसुत के प्रति अनुराग) का मार्गण होने से यह विबोध है।^४ अत्यन्त लज्जालु देवसेना के कर्णीसुत में अनुराग विषयक भाव किसी प्रकार जानकर शश उसे प्रकट करता है। अतः कर्णीसुत विषयक देवसेना के भावों के शश द्वारा उपक्षिप्त (उपसंहृत) करने से यहाँ ग्रथन है^५। देवसेना के कर्णीपुत्र में अनुराग को सुपात्रगत बताते हुये शश उसे उचित बताता है। विट का यह कथन निर्णय है।^६ भाण के अन्त में शश, देवसेना तथा परिचारिका प्रियवा-
दिनिका का वार्तालाप मिय जल्प होने से परिभाषा है।^७ शश द्वारा कर्णीपुत्र और देवसेना का मयोग करा देने का आश्वासन देने पर देवसेना तथा प्रियवादिनिका की प्रसन्नता एवं कर्णीपुत्र मूलदेव के प्रति देवसेना का अनन्य अनुराग जानकर शश की प्रसन्नता की अभिव्यक्ति समय है।^८ भाण की समाप्ति पर देवसेना का कर्णीपुत्र के प्रति अनुराग प्रकट हो जाने पर विट अपने मित्र के प्राणधारणार्थ देवसेना से उसके द्वारा उपमुक्त कमल मागता है। यह कमल देवसेना के प्रेम का प्रतीक तथा मूलदेव की प्राणरक्षा का साधन है। अतः मूलदेव के अनुराग रूप अर्थ के स्थिरीकरण से यह

१. पृ० ६-७ ।
२. पृ० ८
३. पृ० ५०—५१ ।
४. पृ० ५०—५२ ।
५. पृ० ५३—५६ ।
६. पृ० ५७—५८ ।
७. पृ० ५८—५९ ।
८. पृ० ५९ ।

कृति है ।^१ अन्त मे विट शश चलते समय देवसेना को आशीर्वाद देता है कि उसका अभिमरण सफल हो और उममे साक्षान् कामदेव सहायक हो । अतः उत्तम फल प्राप्ति होने से यह उपमहार नामक निर्वहण सन्ध्यङ्ग है ।

सन्ध्यन्तर

अपने सुरत चिह्नो के प्रकट हो जाने पर ताम्बूलसेना बड़ी चतुराई से उत्तर देती है कि सोकर उठने के कारण यह अस्तव्यस्तता है, अन्यथा शंका का अवकाश नहीं । इस पर शश ने भी चुभता हुआ सव्यंग्य उत्तर देकर रति-चिह्नो की अगोपनीयता बताई है । इस प्रकार ताम्बूलसेना तथा विट दोनों का उत्तर प्रत्युत्तर प्रत्युत्पन्नमतिव है ।^२ इसी प्रकार प्रिय की प्रतीक्षा मे बैठी हुई मगध सुन्दरी की चेष्टाओं एवं भावो पर ज बविट व्यग्य करता है तब वह कहती है कि ऐसा नहीं, मे ब्रह्मचारिणी हूँ और वसन्त का उपवास कर रही हूँ । इस पर उसके सरस दन्तक्षत के प्रति विट द्वारा सकेत किये जाने पर वह तत्काल बात बनाकर कहती है कि ठन्डी बर्फीली हवा से ओष्ठ पर यह घाव हो गया है, दन्तदात नहीं है । अतः अवसरोचित हाजिरजबाबी के कारण यह प्रसंग भी प्रत्युत्पन्नमतिव का उदाहरण है ।^३ देवसेना कर्णिसुत के प्रति अपने मदनभाव को स्पष्ट नहीं कहती, अत्यन्त लज्जा का भाव दिखाती है । शश उसके पास रखी हुई कुमुदवती प्रकरण की भूमिका मे शूर्पक मे आसक्त राजकुमारी के प्रेमप्रसंग से तथा अन्य उपायो से किमी प्रकार उसके इस भाव (कर्णिसुत के प्रति आसक्ति) को जान पाता है । इस प्रकार देवसेनाका सलज्ज व्यवहार ही है ।^४ देवसेना द्वारा वसन्त ऋतु के कारण मन के औत्सुक्य एवं सन्तापयुक्त होने को बात कहकर अपने वास्तविक भाव (कर्णिसुत के प्रति अनुराग) को छिपा लेना संबरण नामक सन्ध्यन्तर है ।^५

नाट्यालंकार

देवसेना का मनोभाव जानने के लिये विट की यह प्रतिज्ञा कि बिना उसे

१. पृ० ५६ ।

२. कि ब्रवीशि, सद्यः सुप्तोत्थिताहं किमप्याशंकसे इति । भवतु संज्ञप्ता स्मः ।

नहि ते सूक्ष्ममपि किञ्चिदग्राह्यं पश्यमि किन्तु—

स्वप्नान्ते नखदन्तविक्षतमिदं शंके शरीरं तव

प्रीयन्ता पिनरः स्वधास्तु सुभगे वामोऽपसव्यं हि ते

किचान्यत्त्वरया न लक्षितमिदं धिक् तस्य दुःशिल्पिनो ।

मोहाद्येन तवोभयोश्चरणयोः सव्ये कृते पादुके (पृ० ३६)

३. “मा मैवम् । ब्रह्मचारिणी खल्वहम् । वसन्तमुपवसामि, इति ।” श्रद्धेयमेतत् । अयमिदानी सरसदन्तक्षतोऽघरोष्ठः किमिति वक्ष्यति ? कि ब्रवीषि-
“सावशेषतुपारपन्षस्य वसन्तवायोः पदान्येतानीति” (पृ० ४६) ।

४. पृ० ५४-५५ ।

५. पृ० ५४ ।

ठीक किये नहीं आऊँगा अव्यवसाय है ।^१ इसी प्रसंग में देवसेना के यहाँ विट का चल देना उद्यम है । मूलदेव द्वारा किये गये विपुला के अपमान से विपुलामात्य का अपने को अपमानित मानकर क्रुद्ध होना अक्षमा^२ तथा मूलदेव के प्रति ईर्ष्या कलुषा विपुला के मान करने पर उसकी सखी सुन्दरी का उसको समझाना उपदेशन है ।^३ वेश्यागामी असाधु होते हुये भी अपने को साधु तथा पवित्र समझने वाले धर्मासिनिक के पुत्र पवित्रक के आचरण का भण्डाफोड़ उत्प्रासन^४ शब्द द्वारा पवित्रक को विटत्व ग्रहण कर स्वैराचारपूर्वक कान्तासुखोपभोग का आशीर्वाद देना आशीः,^५ शाक्यभिक्षु संघिलक के आचरण की भी विट द्वारा पोलपट्टी खोला जाना उत्प्रासन है ।^६ प्रिय से मान करके वियोग में दुखी शोणदासी को विटद्वारा मान छोड़ देने की सलाह देना उपदेशन^७ तथा सखी के कहने पर मानवती होकर प्रिय का तिरस्कार करके अब उसका पछताना, अश्रुमोचन आदि पश्चात्ताप है, विट द्वारा देवसेना के मूलदेव विषयक अनुराग को उचित पात्रगत बताते हुये दोनों को सुन्दर कहकर देवसेना को उत्साहित करना प्रोत्साहन,^८ प्रियवादिनिका द्वारा यह निश्चय किये जाने पर कि स्वामिनी (देवसेना) स्वयं आर्य मूलदेव के पास जायेगी—विट का प्रसन्न होना प्रहर्ष^९ तथा देवसेना को जाते समय आशीर्वाद देना आशीः^{१०} है ।

भाष्यगः—

मूलदेव द्वारा विट से देवसेना विषयक अपनी मदनपीडा कहना-विन्यास,^{११} इरिम की प्रेयसी ताम्बूलसेना का दिवासुरतचिह्नों से युक्त होकर भी विट से बहाना करना^{१२} तथा मगध सुन्दरी का अपने सुरतचिह्नों को तुषारयुक्त वसन्त वायु का चिह्न बताकर मिथ्याख्यान करना साध्वस नामक भाष्यग है । भाण के अन्त में विट देवसेना के मूलदेव विषयक प्रेम को उचित बताता हुआ उसे उदाहरणों से पुष्ट करता हुआ कहता है कि एक ही पिता की सन्तान दशपुत्री तारिकाये चन्द्रमा से रमण

१. पृ० ८ ।
२. पृ० १२ ।
३. पृ० १५ ।
४. पृ० २१-३२ ।
५. श्लो० १६ ।
६. पृ० ३२-३३ ।
७. श्लो० ३३ ।
८. पृ० ५७-५८ ।
९. पृ० ५६ ।
१०. पृ० ६० ।
११. पृ० ८ ।
१२. पृ० ६६ ।

नहीं करती, और क्या दो लताये एक सहकार पर नहीं चढ़ती ? इसी प्रकार देवदत्ता और तुम दोनों बहिने यदि मूलदेव से प्रेम करती हो तो क्या अनुचित है ? इस प्रकार निदर्शन का उपन्यास होने से यह निवृत्ति है ।^१ अन्त में देवसेना के मनोभाव को जानकर विट का प्रसन्न होना, मूलदेव की प्राणरक्षार्थ पद्म का प्राभृतक लेकर देवसेना को आशीर्वाद देते हुए चले जाना-कार्य की समाप्ति का द्योतक होने से सहार नामक भाष्यंग है ।^१

शिल्पकाङ्ग

भाण के आरम्भ में कर्णीसुत द्वारा देवसेना के भाव जानने के लिए विट को देवदत्ता के घर भेजना, देवसेना विषयक अपनी मनोव्यथा का निवेदन विलाप है^१ । ताम्बूलसेना^२ तथा मगध सुन्दरी^३ द्वारा अपने संभोग चिह्नों की वास्तविकता को छिपाकर विट से बहाना बना देना अवहित्या, सखी के बहकावे में आकर मानवती शोणदासी का प्रियविरह में तड़पना, रो-रोकर अपनी व्यथा विट से कहना^४ तथा देवसेना का मनोभाव जानने के प्रयत्न में जब विट उसके पास से उठकर चल देता है तो उसका (देवसेना का) रोने लगना^५ अश्रु नायक शिल्पकाङ्ग हैं । देवसेना का मूलदेव विषयक प्रेम जानकर विट का प्रसन्न होना प्रहर्ष तथा देवसेना को समझाना उसके प्रेम का औचित्य बताना आश्वास शिल्पकाङ्ग है ।

लास्याङ्ग

भाण के आरम्भ में कवि सारस्वत भद्र तथा विट का वार्तालाप प्रसादयुक्त प्रश्नोत्तरात्मक होने से उक्तप्रत्युक्त है ।^१ विपुलामात्य के मिलने पर विट उसे बताता है कि किस प्रकार मेरे (विट के) साथ प्रणयक्रुद्धा विपुला को मनाने के लिये मूलदेव के जाने पर विपुला ने क्रुद्ध होकर मूलदेव का अपमान किया । कोप तथा अधिक्षेपयुक्त उसके अपमान पूर्ण व्यवहार का उल्लेख होने से यह प्रसंग उत्तमोत्तमक है^२ अथवा यही प्रसंग प्रच्छेदक नामक लास्याङ्ग भी हो सकता है, क्योंकि यहाँ नायक मूलदेव की अन्य नायिका में आसक्ति की आशंका करती हुई नायिका विपुला ने साधिक्षेप वचनों से अपना प्रेमच्छेद प्रकट किया है । वेशवाट के इस प्रसंग में विट को भाण्डीरसेना की पुत्री कुमुदवती अपने प्रेमी मौर्यकुमार चन्द्रोदय के वियोग में देवताओं को

१. पृ० ५८ ।

२. पृ० ५६-६० ।

३. पृ० ८ ।

४. पृ० ३६ तथा ४६ ।

५. पृ० ४६ ।

६. पृ० ४५ ।

७. पृ० ५७ ।

८. पृ० १० ।

९. श्लो० १६ ।

वलि देती हुई दिखाई देती है । अपने प्रेमी के वियोग में वह मलिनवसना, अप्रसाधितगात्रा, शिथिलबलया हो गई है । यह प्रसंग आसीन लास्य,ङ्ग है ।^१ नागरिका की पुत्री शोणदासी का निर्मुक्तभूषणा होकर बल्लकी को अंकाधिरूढ करके धीरे-धीरे बजाते हुये कौशिक के सहारे उदास बैठकर धीमे काकली स्वर में गाना रोयपद्म,^२ भाण के लगभग मध्य में नागरिका की पुत्री मगधसुन्दरी का अपने प्रिय के आगमन की प्रतीक्षा में कपाट के पास खड़े होकर षड्ज ग्राम पर आधारित बल्लभा नाम की चौपदी का गान करना द्विमूढक^३ तथा कर्णीसुत में आमक्त देवसेना की विरह दशा का वर्णन आसीन^४ नामक लास्यांग है ।

पात्र

पद्मप्राभृतक भाण का नायक कर्णीसुत मूलदेव है । यह धीर ललित प्रकृति का दक्षिण नायक है । क्योंकि देवसेना के प्रति अनुरागवान् होते हुये भी प्रथम नायिका देवदत्ता के प्रति उसका आदर भाव है और वह उसे अपने व्यवहार से दुखी नहीं करना चाहता । इसीलिये अपने प्रति देवसेना के भावको जानने के लिये वह विट को तत्र भेजता है जब देवदत्ता उसके (मूलदेव के) पास चली आती है और देवसेना घर पर अकेली रह जाती है । भाण में नायक मूलदेव के चरित्र का विकास नहीं दिखाया गया है । नायक में शोभा, विलास आदि गुण हैं ।

विट अथ इस भाण में नायक मूलदेव का परम सहायक है । आरम्भ से अन्त तक वही समस्त भाण में प्रमुख पात्र है । इसी से उसके नायक होने का भ्रम होने लगता है । किन्तु फलप्राप्ति मूलदेव को होने के कारण विट नायक नहीं हो सकता । इस भाण में परानुभूत धूर्तचरित का वर्णन विट करना है । माध ही आनुषंगिक फलप्राप्ति के अभाव में विट अनुनायक भी नहीं हो सकता । विट के अतिरिक्त इस भाण में सारस्वतभद्र, त्रिपुलामात्य, वैयाकरण दत्तकलशि, पवित्रक, शौषिलक, सधिलक आदि पुरुषपात्र स्वयं में एक निदर्शन है और मुख्य कथावस्तु से साक्षात् सम्बन्धित न होते हुये भी उसके विकास में सहायक अवश्य है ।

प्रस्तुत भाण की नायिका देवसेना है । देवदत्ता नायक की पूर्व प्रेयसी है । देवदत्ता अपनी छोटी बहिन देवसेना और नायक मूलदेव के परस्पर अनुराग की बात से अनभिज्ञ है । मूलदेव डरता है कि कहीं देवदत्ता उसके इस प्रणय प्रसंग को न जान जाये । इस प्रकार कह सकते हैं कि देवदत्ता ज्येष्ठा तथा देवसेना कनिष्ठा

१. पृ० ४० ।

२. पृ० ४४ ।

३. पृ० ४७ ।

४. श्लो० ३७, ३८, ५३ ।

नायिका है। मूलदेव के प्रति प्रथम अनुराग में अत्यन्त सलज्ज व्यापार के कारण देवसेना मुग्धा नायिका है तथा अवस्था की दृष्टि से अभिसारिका।^१

देवसेना के अतिरिक्त प्रियजन के पास जाती हुई वनराजिका दिवासुरत को छिपाने वाली ताम्बूलसेना, प्रिय की प्रतीक्षा में व्रतोपवास करने वाली कुमुद्वती, कन्दुक क्रीडा में व्यस्त प्रियंगुयष्टिका, प्रिय से मान करके पछतानेवाली शोणदासी, सरसदन्तक्षतादि सम्भोगचिह्नो को बर्फीली बासन्तीहवा के कारण ओठों का फूट जाना बताने वाली मगधसुन्दरी आदि स्त्री पात्र भी पुरुष पात्रों की भाँति स्वतन्त्र निदर्शन है तथा कथानक के पूरक अंश न होते हुये भी उसके विकास में सहायक है।

रस

भाग में अयोग विप्रलम्भ शृंगार मुख्य रस है। इसमें परस्त्री अनुरक्त नायक तथा नायिका दोनों ही आलम्बन और आश्रय है। दोनों ही एक दूसरे पर आसक्त हैं। देवदत्ता रूपी बन्धन के कारण दोनों मिल नहीं पाते। वसन्त ऋतु, देवसेना का मुग्ध यौवन तथा मूलदेव का महान् व्यक्तित्व उद्दीपन है। नायक का मदन व्याधि से संतप्त होकर प्रत्यूषचन्द्र की भाँति पीला पड़ जाना, चिन्ता से दुबला हो जाना, जंभाई लेते रहना, चन्द्र बसन्त, माल्य आदि से द्वेष करना, नायिका के हाव, हेला आदि अनुभाव तथा ब्रीडा, अविहृत्या, वितर्क आदि सचारी भाव है। इसके अतिरिक्त हवन करते समय वैयाकरण दत्तकलशि के पास रिरंसा से रशनावतिका का आना, दत्तकलशि का उसे दूर-दूर कह कर अपमानित करना आदि प्रसंग^२ तथा धर्मासनिक के पुत्र पवित्रक के हास्यास्त्रन्द धार्मिक ढकोसलो का वर्णन-गौण रूप से हास्य रस के अन्तर्गत आता है।

कैशिकी वृत्ति

विपुला द्वारा मूलदेव की अन्य नायिका में आसक्ति जानकर मान के रोष में उसकी अवहेलना तथा सखी के बहकाने में आकर शोणदासी द्वारा मान करके अपने प्रियचन्द्रधर की उपेक्षा करना मानशृंगारनर्म है। इरिम के साथ दिवा सुरत चिह्नों से उपेत ताम्बूलसेना तथा सरसदन्तक्षत को तुषारयुक्त वासन्ती पवनजन्य बताने वाली गणिका मगधसुन्दरी संभोगशृंगारनर्म की उदाहरण है। देवसेना अत्यन्त लज्जालु होने के कारण मूलदेव विषयक अपने किसी भाव को स्पष्ट रूप से प्रगट नहीं करती, केवल कुमुद्वती प्रकरण की भूमिका तथा कुछ चेष्टाओं और भावों से थोड़ा सा

१. यद्यपि देवसेना ने भाग में अभिसरण नहीं किया है, किन्तु विट तथा प्रियवादिनिका के बीच यह निश्चय हो जाता है कि देवदत्ता की अनुपस्थिति में कल यह प्रिय के पास अभिसरण करेगी।

अपना मनोगत भाव सूचित करनी है। यह भाव नर्मस्फोट है^१। साथ ही यह पूरा ही प्रसंग देवनेना द्वारा स्वानुरागनिवेदन होने से आत्मोपक्षेप शृंगारनर्म भी है।

भारती वृत्ति

वीथ्यंग

विट शश तथा कवि सारस्वत भद्र का छोटे-छोटे वाक्यों में उत्तरप्रत्युत्तर के रूप में किया हुआ वार्तालाप^२, वैयाकरण दत्तकलशि तथा विट का सवाद^३ तथा धर्मासनिक के पुत्र पवित्रक और विट की नोक भोक^४ वाअकेली है। मानवती विपुला द्वारा ईर्ष्या कषायिता होकर चिरौरी वितती करने आये हुए मूलदेव को संरम्भ एवं आक्षेपयुक्त वचनों से डाटना गण्ड है।^५ विट द्वारा शाक्य भिक्षु संधिलक के बहाने से किये गये वेश्या प्रसंग की पोलपट्टी खोली गई है। पहले तो संधिलक अपने इन कुकृत्यों को स्वीकार नहीं करता किन्तु विट द्वारा सप्रमाण उसका ढोंग खोले जाने पर वह क्षमा माँगने लगता है। इस प्रकार विवाद, अपवाद, एव आक्षेप का प्रसंग होने से यह अश भी गण्ड है।^६ शश तथा विपुलामात्य के वार्तालाप के प्रसंग में शश द्वारा कहे गये श्लोक के बिना श्लेष आदि के ही त्रुतिसाम्य के आधार पर दो अर्थों (एक विपुला के पक्ष में—तथा दूसरा मति के पक्ष में) की योजना त्रिगत नामक वीथ्यंग का उदाहरण है।^७ ताम्बूलसेना द्वारा इरिम के साथ दिवा रति अस्वीकार करने पर विट द्वारा उसके सुरत चिह्नो तथा अन्य शारीरिक अस्तव्यस्तताओं की व्यंग्य पूर्वक अन्यथा व्याख्या करना अवस्यन्दित है। इसी प्रकार मगधसुन्दरी विट से वसन्त ऋतु में अपने उपवास करने एवं ब्रह्मचारिणी होने की बात कहती है। विट द्वारा तात्कालिक दन्तक्षतों के प्रति संकेत किये जाने पर वह उसे तुषार युक्त वासन्ती

१. पृ० ५२-५६।

२. पृ० १०-११।

३. पृ० १६-२०।

४. पृ० २२-२४।

५. श्लो० १६।

६. पृ० ३२-३४।

७. कलाविज्ञानसंपन्ना गर्वैकव्रतशालिनी।

न खल्वत्यन्तधीरा सा खिन्ना ते विपुला मतिः (श्लो० १२)

इस श्लोक के दो अर्थों की योजना इस प्रकार है। विपुला वेश्या के पक्ष में—कला विज्ञान से युक्त, अत्यन्त गर्वीली एव धैर्य शालिनी तुम्हारी विपुला (वेश्या) क्या खेद को प्राप्त नहीं हुई? अर्थात् अवश्य हुई। विपुलामात्य की बुद्धि के पक्ष में—कला एवं विज्ञान से पूर्ण, सदा गर्वीली, अत्यन्त धीरा भी तुम्हारी महती बुद्धि क्या खिन्न नहीं हुई?

पवनजन्य घाव बताती है। इस पर विट और भी व्यंग्य करते हुए दन्तक्षत को चुम्बनरूपी चान्द्रायणव्रत बताता है। इस प्रकार मगध सुन्दरी तथा विट दोनों के कथन में कौशल पूर्वक अन्याय निहित होने से यह भी अवस्यन्दित वीथ्यंग है।

प्रहसनांग

विट तथा वैयाकरण दत्तकलशि का संवाद हास्य परक होने से व्यवहार है।^१ धर्मासनिक का पुत्र पवित्रक वैष्णव होते हुए भी प्रच्छन्न पुंश्चलीक तथा मत्तकाशिनी की पुत्री वारुणिका में आसक्त है। शश द्वारा भेद खोले जाने पर वह वैष्णवत्व का ढोंग छोड़कर विटत्व स्वीकार कर लेता है। अतः पूर्वगृहीत वैष्णव आचार का परित्याग करने के कारण यहाँ अवलगित^२ है। शाक्य भिक्षु संघिलक अपने बौद्धधर्म की पवित्रता और आचार छोड़कर छिपकर बहाने से वेशवाट का पथिक बना। संघिलक अपने पाप को बहुत छिपाने का प्रयत्न करता है किन्तु विट उसके चरित्र की पोल पट्टी खोलता हुआ उसे डाँटता है। इस प्रकार संघिलक द्वारा आत्मगृहीत बौद्ध धर्म के पवित्र आचरण को छोड़कर वेशवाट के अपवित्र आचरण को ग्रहण करने से यह प्रसंग भी अवलगित प्रहसनांग है।^३ ताम्बूलसेना के नखविक्षत शरीर, दायें कन्धे पर ओढा हुआ उत्तरीय तथा दोनों ही पैरों में बायें पैर की जूती आदि सम्भोग चिह्नों तथा हड़बड़ाहट में बाहर आने के कारण इन अस्तव्यस्ताओं को उचित सिद्ध करते हुये विट उस (ताम्बूल सेना) पर व्यंग्य करता है। इस प्रकार असत्य स्तुति हेतने से यह अनूत है।^४ मगधसुन्दरी जब अपने को ब्रह्मचारिणी उपवास परायणा कहती हुई, दन्तक्षत को बर्फीली ठन्डी वायुजन्य विकार बताती है तो विट उसकी ही उक्ति का व्यंग्यपूर्वक समर्थन करते हुये कहता है कि तू वास्तव में चुम्बनरूप चान्द्रायणव्रत कर रही है। जिस प्रकार चान्द्रायण व्रत में आहार की मात्रा घटती बढ़ती रहती है वैसे ही तेरे प्रेमी के चुम्बन घटते बढ़ते रहते हैं। यहाँ लोक प्रसिद्ध चान्द्रायणव्रत की उक्ति के द्वारा उसके दन्तक्षत पर व्यंग्य होने से यह उपपत्ति नामक प्रहसनांग है।^५

इस प्रकार रोचक कथानक, सुन्दर तथा तीखे व्यंग्यों एवं मृदुल उपदेशप्रद सूक्तियों के कारण पद्मप्राभृतक, संघर्षप्रधान वर्ग में एक उत्तम भाण है। यही एक मात्र ऐसा भाण है जो यद्यपि परिभाषानुसार कल्पित वृत्त (मूलदेव और देवसेना का प्रेम) वाला है किन्तु मुख्यपात्रों के ऐतिहासिक होने से इसमें इतिवृत्तात्मकता (मूलदेव का देवदत्ता से प्रेम आदि) का भी पुट है।

१. पृ० १६-२०।

२. श्लो० २७।

३. पृ० ३१-३५।

४. श्लो० २७।

५. श्लो० ३५।

पंचायुध प्रपंच भाण

पंचायुध प्रपंच भाण कवि त्रिविक्रिम की कृति है। इसका समय १७२७ शक सवत् या १८०५ ई० है। इसमें विट कदपविनास तथा विलासबन्धु की पत्नी कलहसलीला के प्रेम की कहानी है। यह मंधर्ष प्रधान वर्ग के अन्तर्गत आता है। यह भाण उपलब्ध हुये प्रायः सभी प्रकाशित एवं अप्रकाशित भाणों में बड़े आकार का है। इसमें ३५० पद्य तथा शेष गद्य हैं।

पात्र

स्त्रीपात्र

कलहंसलीला—नायिका
कामागमजरी—मन्दार शेखर
की प्रेयसी

भगवती भद्रजटा—तपस्विनी, नायक के शृङ्गारचषक—नायक का मित्र
प्रेम प्रसगो की
सहायिका

रसोमिका—शृङ्गारचषक की प्रेयसी

कमनज्योत्स्ना—कलहंसलीला की सखी

पुरुषपात्र

कन्दर्प विलास - नायक
मन्दार शेखर—पताका नायक

यति—एक ढोगी सन्यासी

केवलमेढ—ब्राह्मण वटु

मदनमंगल—क० वि० तथा म० शे०
का मित्र

विलाम वैजयन्ती
बसन्तकलिका
कान्तिमती
अनंगलीला
मदन मंजुला
मित्र नन्दा
शिवभक्ति मंजरी
हेमप्रभा
अनंगरसतरंगिणी
चमत्कारवैखरी
विभ्रमतरंगिणी
मदनमंगला

वारवनिताये

नान्दी

भाण की द्विपद्यात्मक नान्दी में प्रथम में भगवान् विष्णु द्वारा लक्ष्मी के प्रति किये गये व्यङ्ग्य का तथा दूसरे में श्रीकृष्ण द्वारा सत्यभामा के कुर्चों पर पत्रावली के बहाने राधा का चित्र बना देने पर क्रुद्ध सत्यभामा द्वारा लीलारविन्द से श्रीकृष्ण को ताड़ित करने का वर्णन है। श्लोकपाद के आधार पर पदगणना करने से यह

अष्टपदा तथा आशीर्वादात्मक होने से शुद्धा नान्दी है। आरम्भिक गण मगण है जो नायक को श्री देने वाला है। आरम्भिक अक्षर 'आ' विष्णु परक होने से मंगलवाची है। इसप्रकार गणतः तथा लिपितः दोनों ही दृष्टि से शुद्धा नान्दी है।

प्रस्तावना

नान्दी के बाद रंगमंच पर सूत्रधार आता है। पुण्यपुर निवासी नागरिको ने भगवान् काम के वसन्त पूजोत्सव में सूत्रधार को आज्ञा दी है कि वह कोई नया रूपक अभिनीत करे। सूत्रधार कवि त्रिविक्रम की कृति इस भाण की प्रशंसा करते हुये उसका परिचय देता है। सूत्रधार कहता है कि तर्कशास्त्र के पठन पाठन से कठोर हुई भी कवि की वाणी साहित्य रचना में सरल है। प्ररोचना के द्वारा सूत्रधार काल, कवि तथा स्वयं अपनी नाट्यकला की प्रशंसा करते हुये विट कंदर्पविलास के आने की सूचना देता है।

कथानक

विट कंदर्प विलास रंगमंच पर प्रविष्ट होकर किसी सुन्दरी के कटाक्ष पात से अपने को पीडित बताता हुआ कभी कामदेव को दोष देता है तो कभी अपने चित्त की निन्दा करता है। उसके बाद विट अपनी प्रिया की खोज में निकल पड़ता है। प्रातः का समय है, चन्द्रमा अस्त हो रहा है, कुमुदिनी मुरझा रही है, रतिश्र-मालस कामी सो रहे है, कामिनियाँ भी शिथिलभुजबन्धा होकर विश्राम कर रही हैं। विट को यहाँ अपने कान्त के वियोग से उत्पन्न मनोवेदना को शिरोवेदना के बहाने छिपाती हुई कामिनी दीखती है। उससे हास-परिहास कर विट आगे बढ़ता है।

अब विट की मित्र मन्दारशेखर से भेंट होती है। बातचीत के प्रसंग में मन्दारशेखर बताता है कि कामांगमंजरी से उसका बचपन का सम्पर्क है। वे दोनों एक पाठशाला में पढ़े हैं। बड़े होने पर फूल चुनते हुए एक दिन उसके शरीर का संस्पर्श हुआ। उसी दिन से दोनों के प्रेम का सूत्रपात हुआ। कुछ दिन बाद पतिगृह आती हुई कामांगमजरी ने मन्दारशेखर को पत्र लिखा कि तुम्हारी सखी रूपी भृंगी कमल मुकुल में नियन्त्रित है, हे भृंग, उसे शीघ्र निकालो। मन्दारशेखर कहता है कि इस पत्र को पाकर मैंने उसे खोजने का प्रयत्न किया। किन्तु वह नहीं मिली। उसके बाद उपालम्भ से भरा हुआ उसका दूसरा पत्र मिला। उसके बाद भगवान् शकर के उत्सव को देखने के बहाने मैं मणिमण्डन नामक गाँव में गया। वहाँ संकेत-स्थल पर प्रतीक्षा करने पर भी वह नहीं आई। अनन्तर उसके घर जाने पर भी प्रियादर्शन नहीं हुआ। निराश होकर लौटते हुये मैंने यह पद्य लिखकर उसके पास भेज दिया—'गन्ध के द्वारा बुलाये जाने पर भृंग के केतकी के निकट आ जाने पर भी पत्तों से ढके हुये अपने मुख को क्यों नहीं उठाती हो ! क्या मिल्द चला जाये ?' इस पर प्रिया ने लिख दिया—'भृंग, चंचलता मत करो। बन्द कमल के भीतर स्थित भृंगी निकलने की प्रतीक्षा कर रही है। धैर्य न छोड़ो। इस पत्र को पढ़कर

मैं कुछ आशावान् हुआ। इधर प्रिया ने अपने व्यवहार से सबको सतुष्ट कर लिया। रात में भूताविष्ट की भाँति घर के द्वार पर मूच्छित होकर गिर पड़ी—घरवालों ने मान्त्रिक-तान्त्रिक द्वारा उपचार कराया। किन्तु वह ठीक नहीं हुई और भूताविष्ट की भाँति-बोली 'सुनो रे मैं मणिभद्र नामक वैश्रवण हूँ। पुराने युग में एक बार अलकनन्दा के किनारे दम्पति औशीनर के पुत्र प्राप्यर्थ तपस्या करने पर मैंने जब औशीनर की पत्नी को वासनापूर्वक देखा तो मेरे स्वामी ने मुझे पत्थर हो जाने का शाप दिया। मेरे अनुनय विनय करने पर स्वामी ने कृपापूर्वक मुझसे कहा मणिभद्र, अगले जन्म में ये दोनो दम्पति कामांगमंजरी तथा प्रगल्भ नाम से पैदा होंगे। तब तुम इस कामांगमजरी के पुत्र प्राप्ति पर्यन्त इसके घर या पर्वत-कन्दरा में इसके साथ यथा सुख भोग करना। इसप्रकार अपने स्वामी की आज्ञा प्राप्त कर मैं यहाँ आया हूँ।' यह सुनकर कामांगमंजरी के बन्धुबान्धवों ने 'सर्वनाशे समुत्पन्नेऽर्धं त्यजति पण्डितः' के अनुसार मणिभद्र को यथेच्छा विहार की आज्ञा दे दी। साथ ही कामांगमंजरी में आविष्ट मणिभद्र बोला—'कामरूपधारी मणिभद्र को जो देखेगा वह मर जायेगा।' यह कहकर वह गिर पड़ी। जब वह होश में आई तो सब समाचार बान्धवों से सुनकर बोली-स्वप्न में भी मैंने पर पुरुष का अंगस्पर्श नहीं किया। यक्ष के साथ कैसे अंग सग प्राप्त करूँगी? इसप्रकार दोनों कुल कलकित होंगे। किन्तु लोगों के समझाने बुझाने पर वह तैयार हो गई और एक सुन्दर केलिगृह में उसके एकाकिनी जाने पर मैंने उसके साथ रमण किया। यह सुनकर विट कदर्प विलास कामांगमंजरी की प्रतिभा की प्रशंसा करता है।

इसी बीच नगर विलासिनियों के वृत्तान्त का पूर्ण अभिन्न मित्र शृंगारचषक आ पहुँचता है। शृंगारचषक कदर्पविलास को लीलाधर की पुत्री रसोमिका के साथ अपनी प्रणयगाथा सुनाते हुये कहता है—एकबार मैं किसी अन्य प्रसंग से रसोमिका की ससुराल पहुँचा। वहाँ समस्त स्त्री समूह में से उठकर रसोमिका ने अनुराग भरी लज्जापूर्ण दृष्टि से मेरी ओर देखा। मैंने प्रिया को प्राप्त करने का प्रयत्न किया। बच्चों को खिलौनों से बहकाया, वृद्धों को उनके अनुकूल कथालापों द्वारा फुसलाया। इसी बीच प्रिया का देवर संगीत प्रिय होने के कारण हमारा मित्र बन गया। एक दिन अवसर पाकर मैंने प्रिया का अंगाभिमर्दन भी किया। शृंगारचषक कहता है कि मेरी प्रिया रसोमिका आज अश्वत्थ पूजन के लिये यहाँ आई है। उससे यहाँ मिलने का प्रयत्न करूँगा।

शृङ्गारचषक की प्रणय कहानी सुनने के बाद कदर्पविलास तथा मन्दारशेखर वेशवाटी की ओर मुड़ते हैं। यहाँ इन दोनों को ताम्बूलचर्वण करते हुये एक यति मिलता है। ताम्बूलचर्वण, वेशवाटी भ्रमण और ईश्वराराधना में सामंजस्य पूछने पर यति कहता है कि किसी भी उपाय से यदि किसी को सतोष दे सके तो यही ईश्वराराधन है। मैं (सन्യാसी) भक्ति भाव पूर्ण कामिनियों के द्वारा दिये गये ताम्बूल का भक्षण करता हुआ तथा रति सम्बन्धिनी उनकी इच्छापूर्ति के द्वारा भगवदाराधन करता हूँ।

उससे विदा लेकर दोनो मित्र आगे बढ़ते हैं। अब उन्हें रतिमर्दिता विलास-वैजयन्ती, केशविन्यास व्यापृता वसन्तकलिका, शुक को पढाती हुई अनगलीला दीखती है। इसी बीच दोनो मित्रो को शृंगारवल्ली की माता अर्थतृष्णा मिल जाती है। वह आकर मन्दारशेखर को डाँटती है कि उसको शृंगारवल्ली का उचित धन क्यों नहीं दिया। थोड़ा और आगे बढ़ने पर दोनो मित्रो को विनोदचन्द्रिका, प्रसादकन्दली, नक्षत्रमाला आदि गणिकाये मिलती है।

दोनो मित्र वेशवाट मे घूम ही रहे थे कि उनके पास एक ब्राह्मण वटु आता है। मालूम होता है प्रभासकौमुदी के साथ रति करके प्रतिश्रुत धन दिये बिना वह भाग आता है। प्रभासकौमुदी उसका पीछा कर रही है। पूछने पर पता चलता है कि गृहस्थ का घर जानकर वटु उसके यहाँ भिक्षाटन को गया था और वहाँ उसके सौन्दर्य पर मुग्ध हो गया।

दोनो मित्रों को अब कुण्डमुण्ड शर्मा नामक ब्राह्मण का पुत्र केवलमेढ्र मिल जाता है। विदित होता है कि यह हेलावती की बहिन हेमप्रभा के प्रथमरंगाधिरोहण उत्सव मे स्वस्तितवाचन के लिये गया था। वहाँ सहसा शृंखलादाम खुल जाने पर एक बन्दर भाग आया और समस्त रग अस्त व्यस्त हो गया। नृत्य करती हुई हेम-प्रभा कवलमेढ्र के ऊपर गिरी जिससे उसके माथे में चोट लग गई। इस घटना को ये दोनो मित्र उस ब्राह्मण का सौभाग्य बताते हुये आगे बढ़ते है।

यहाँ उन्हें पानीयशाला मिलती है जिस पर युवक पानी पीकर तृप्त होकर भी अतृप्त की भाँति चेष्टाये करते हुये पानी पिलाने वाली के सौन्दर्य को देखा करते है। इसके बाद दोनो मित्र अनगरसतरिगिणी, चमत्कार वैखरी तथा विभ्रमतारिगिणी से हास परिहास करते हुये आगे बढ़ते है। इसी समय उन्हें मित्र मदन मंगल दीखता है। उसका विप्रलम्भ विकार देखकर दोनों उससे कारण पूछते हैं। वह बताता है कि कामपूजन के लिये आई अनेक कामिनियों मे एक अत्यन्त सुन्दरी को देखकर मैं उस पर मुग्ध हो गया। उसकी चेष्टाये मेरे प्रति अनुराग बताती थी। उसे देहरी द्वार तक पहुँचाकर अपना हृदय वही छोड़कर शरीर मात्र से लौट आया हूँ। इसी समय दोनो को कनकज्योत्स्ना दीखती है जो कदर्पविलास के प्रति कलहंसलीला के अनुराग एव विरह वेदना का वर्णन करती है। यह सुनकर कदर्पविलास बड़ा प्रसन्न होता है और मित्र मन्दारशेखर को पुरस्कार देता है। म० शे० मित्र की प्रिया का कुशलवृत्त जानने को चल देता है।

इसके बाद इसी समय एकाकी घूमते हुए कन्दर्पविलास को अपनी पत्नी को पीटता हुआ मदनमङ्गल दीखता है। पूछने पर पता चलता है कि पड़ोसिन तो प्रति-वर्ष पुत्र उत्पन्न करती है और उसकी पत्नी अभी अपुत्रा है। इसीलिये पड़ोसिन के पुत्रो को देखकर दुखी होकर वह उसे मार रहा है। यह सुनकर कदर्पविलास उससे कहता है कि पुत्र की अनुत्पत्ति मे केवल पत्नी का ही नहीं तुम्हारा भी दोष हो सकता है।

इसी बीच हाँफती हुई एक युवती आती है। कन्दर्पविलास के पूछने पर वह बताती है कि धर्मोज्जीवन नामक मेरे स्वामी के मध्यमपुत्र विलासबन्धु की अद्वितीय सुन्दरी पत्नी शिरोवेदना से अत्यन्त पीड़ित थी। अतः बच्चे बूढ़े सब जब देवता के दर्शन को गये तो उसे मेरी देखरेख में छोड़ गये। मैंने प्रथम तो उसे उपवन में घुमाया, किन्तु वेदना समाप्त नहीं हुई। तो फिर उसे केलिगृह में ले गई। वहाँ मेरे देखते-देखते वह अदृश्य हो गई। यह सुनकर विट बड़ा दुखी होता है। अपने भाग्य की निन्दा करता हुआ विट कहता है कि मेरे कारण ही कलहंसलीला की यह दशा हुई। उसी समय एक दासी आती है जो इन दोनों को बताती है कि किस प्रकार कलहंसलीला के पति देवी पूजन कर रहे थे तो देवी ने कहा कि तुम्हारी पत्नी को योगिनीगणो ने गायब कर दिया है। क्योंकि तुमने अकेले मन्दिर में आकर आर्य मर्यादा का उल्लंघन किया है। यदि उसका जीवन चाहते हो तो तीन मास तक बलि, पूजा, होम आदि यहाँ करो। यह सुनकर कन्दर्पविलास अपने आपको कोसता है। कलहंसलीला को सम्बोधन करके विलाप करता है। इसी समय कमनज्योत्स्ना आती है। कं० वि० द्वारा पूछे जाने पर वह बताती है कि भगवती भद्रजटा की तिरस्करिणी विद्या के बल में यह सब हुआ था। अब कलहंसलीला पुनः आ गई है और स्वस्थ है। साय तुम्हारा संगोग हो जायेगा। उसके चले जाने पर मन्दारशेखर कन्दर्पविलास को धैर्य बँधाता है।

इस प्रकार कन्दर्प विलास वियोग सागर में निमग्न ही था कि कमनज्योत्स्ना के साथ भद्रजटा आती है। विट उसे अपनी वियोग गाथा सुनाता है। भगवती भद्रजटा उसे धैर्य बँधाती हुई कहती है कि तीन मास तक अब तुम अपनी प्रेयसी का उपभोग करो। कलहंसलीला के अदृश्य होने आदि के सम्बन्ध में पूछने पर भगवती बताती है कि कामसंतप्ता कलहंसलीला को देखकर उसे अदृश्य करना, देवी के रूप में उसके पति से तीन मास तक वही रहकर पूजा होम आदि की बात कहना यह सब मेरा ही काम था। इसके बाद भगवती अपनी तिरस्करिणी विद्या हटा लेती है और कलहंसलीला दीख जाती है। विट कन्दर्प विलास अपनी प्रिया से मिलता है। सब प्रसन्न होते हैं। भगवती भद्रजटा विट को आशीर्वाद देती है। भरत वाक्य के साथ भाण समाप्त होता है।

वस्तु

इस भाण में नायक कन्दर्पविलास तथा नायिका कलहंसलीला का कथानक आधिकारिक है। प्रासंगिक कथानक मन्दारशेखर तथा उसकी प्रेयसी कामागमंजरी का है। यह पताका हो सकता है। क्योंकि आरम्भ से अन्त तक मन्दार शेखर विट के साथ रहता है, उसके सुख दुःख का वह सहायक है। शृङ्गारचषक तथा रसोर्मिका का कथानक प्रकरी हो सकता है।

सन्धि

इस भाण में सन्धि विभाजन एक समस्या है। आरम्भ में विट कन्दर्पविलास

प्रिया वियुक्त दिखाया जाता है। प्रातः का वर्णन करते हुए वह इधर उधर घूम ही रहा था कि उसका मित्र मन्दारशेखर मिल जाता है। इसके बाद मुख्य कथानक तो सर्वथा अदृश्य सा हो जाता है। भाण के दो तिहाई भाग समाप्त होने पर कहीं नायिका की चर्चा आती है। नायिका को प्राप्त करने में नायक कोई प्रयत्न भी नहीं करता। अतः मुख सन्धि अपूर्ण सी ही रहती है। केवल निर्वहण सन्धि अपने अनेक अङ्गों के साथ प्राप्त होती है।

भाण के आरम्भ में विट कन्दर्पविलास द्वारा प्रिया कलहसलीला का स्मरण, चिन्तन बीज अर्थप्रकृति तथा प्रिया की खोज में उसका चल देना आरम्भ कार्यावस्था हो सकती है और इन दोनों के संयोग से बनी मुख सन्धि में विट द्वारा प्रिया वियोग में उसका चिन्तन, प्रातः का वर्णन मन्दार शेखर का मिलन, वेशवाट का लम्बा प्रसङ्ग, शृङ्गारचषक तथा रमोमिका का भ्रमसम्बन्ध, कमनज्योत्स्ना द्वारा कलहसलीला की शिरोवेदना तथा कलहसलीला के तिरोभाव का वर्णन आदि कथानक मुख्य है। भगवती भद्रजटा का विट से मिलकर सब वृत्तान्त कहना, धैर्य बंधाना, प्रेयसी के साथ तीन मास तक रमण करने की बात कहना कार्य अर्थ प्रकृति एवं तिरस्करिणी विद्या के हटते ही कलहसलीला की प्राप्ति फलागम कार्यावस्था है। इनके समन्वय से बनी निर्वहण सन्धि का कथानक छोटा है। केवल भद्रजटा का विट के पास आना, कलहसलीला के सम्बन्ध में पूरी सूचना देना, दोनों का समागम कराना इसकी मुख्य घटना है।

विट कन्दर्पविलास द्वारा नेत्रों के मार्ग से हृदय में प्रविष्ट हुई प्रिया कलहसलीला का चिन्तन, स्मरण उपक्षेप^१ तथा इस प्रसंग को आगे और विस्तार पूर्वक कहना परिकर नामक मुख सन्ध्यंग है। प्रस्तुत भाण में मुख सन्धि के ये ही दो अङ्ग मिलते हैं।

प्रिया की प्राप्ति सूचक विट का दक्षिण नेत्र एवं भुजस्पन्दन बीजोपगमन होने से सन्धि है।^२ भगवती भद्रजटा द्वारा प्रिया प्राप्ति की आशा बंधाना आनन्द^३, कमनज्योत्स्ना, भद्रजटा, कं० वि०, म० शे० आदि का परस्पर वार्तालाप परिभाषा^४, भगवती का यह कथन कि वत्स, तीन मास तक इसके साथ कलत्रवत् रमण करो कृति, भद्रजटा द्वारा यह समाचार कि उनकी तिरस्करिणी विद्या के प्रभाव से कलहसलीला तिरोहित कर दी गई थी तथा देवी के मन्दिर में कलहसलीला के घर वालों को तीन माह तक मन्दिर में ही रहकर पूजा करने की सलाह भद्रजटा ने दी—आदि घटना अद्भुत कार्य होने से उपगूहन^५, बिट द्वारा अन्त में अपने भाग्योदय या वर्णन भाषण

१. पृ० २।

२. पृ० २५।

३. पृ० ३६।

४. पृ० ३६।

५. पृ० ४०।

भगवती द्वारा विट से यह पूछना कि और तुम्हारा क्या प्रिय करे—उपसंहार तथा समाप्ति पर भरत वाक्य के रूप में प्रशस्ति नामक निर्वहण सन्ध्यंग है ।

सन्ध्यन्तर

कामागमञ्जरी द्वारा अपने प्रिय मन्दार शेखर के पास पत्र भेजना लेख^१, कामागमञ्जरी का उपपति से मिलने के लिए भूताविष्टा की भाँति आचरण करके परिवार वालों को मूर्ख बनाना प्रत्युत्पन्नमतित्व^२ है । इसी प्रकार शृङ्गारचषक द्वारा प्रिया रसोमिका की प्राप्ति के लिये किये गये विविध उपाय भी प्रत्युत्पन्नमतित्व के उदाहरण हैं ।^३

नाट्यालङ्कार

वेश्या प्रभासकौमुदी द्वारा सताये गये विप्र वटु की विट तथा मन्दारशेखर द्वारा सहायता साहाय्य^४, पड़ोसिन को पुत्रवती देखकर अपनी अपुत्रा पत्नी को पीटने वाले मदन मङ्गल को विट तथा मन्दार शेखर द्वारा फटकारना, उसकी भर्त्सना करना परीवाद^५, प्रिया कलहसलीला को कोई अदृश्य ज्योति उठा ले गई यह सुनकर विट का शोक विह्वल हो जाना, रुदन प्रलाप आदि आक्रन्द^६ विट द्वारा प्रिया के साथ की गई पूर्व रति क्रीडाओं का स्मरण आख्यान^७, चन्द्रोदय होने पर विट द्वारा प्रिया के प्राप्त होने की आशा तथा आकाक्षा आशसा^८ नामक नाट्यालङ्कार हैं ।

शिल्पकांग

कलहंसलीला के वियोग में विट कन्दर्पविलास का अपनी मदनजन्य मनोदशा व्यक्त करना बिलाप^९, विलासवन्धु की पत्नी कलहसलीला का शिरोवेदना के बहाने विट कन्दर्पविलास से सम्बन्धित विरह दशा को छिपाना, सन्तप्त होकर कहीं शान्ति न पाना ताप^{१०}, प्रिया की विरहवेदना के इस समाचार को जान कर विट का रोना वाष्प^{११}, इस अवसर पर मन्दार शेखर द्वारा धैर्य ब्रधाना आश्वास, कमनज्योत्सना के मिलने पर विट का पुनः परिवेदन विलाप^{१२} नामक शिल्पकांग हैं ।

१. पृ० ४ ।

२. पृ० ५-६ ।

३. पृ० ८ ।

४. पृ० २२ ।

५. पृ० ३२ ।

६. पृ० ३३ ।

७. पृ० ३४ ।

८. पृ० ३६ ।

९. पृ० २ ।

१०. पृ० ३२ ।

११. पृ० ३२ ।

१२. पृ० ३४ ।

पात्र

प्रस्तुत भाण का नायक विट कन्दर्पविलास धीरललित प्रकृति का है। नायिका कलहसलीला को जब से उसने देखा है उसके विरह में पीड़ित है। उसकी खोज में घूमते हुये वह नर्मलाप करते हुये मित्र मन्दारक के साथ वेशवाट से होकर कलहंसलीला के यहाँ जाता है। वहाँ भगवती जटावती के प्रयत्न से तीन मास तक के लिये प्रिया को प्राप्त कर प्रमत्त होता है। इस प्रकार विट के चरित्र में न कही मोड है और न कही संघर्ष। नायक प्रिया के लिये लेशमात्र भी प्रयत्न नहीं करता है। वस्तुतः नायक के चरित्र का विकास ही नहीं पाया है।

मन्दार शेखर भाण का पताका नायक है। क्योंकि आरम्भ से अन्त तक मन्दार शेखर विट के साथ रहता है उसके सुख दुःख का वह सहायक है। किन्तु मन्दारशेखर को नायक के साथ कोई फल प्राप्त नहीं होती। उसे तो अपनी प्रिया की प्राप्ति पहले ही हो चुकी होती है। अतः मन्दारशेखर पताकानायक ही है, अनुनायक नहीं। मन्दार शेखर नायक का परम मित्र है। उसमें अधिक साहस और उत्साह है। विट के सुखदुःख में आरम्भ से अन्त तक उसका साथ देता है। शृंगार-चषक नायक का परम सहायक मित्र है।

भाण की नायिका कसहसलीला विलासबन्धु की पत्नी होने से परोडा है। अवस्था की दृष्टि से यह विरहोत्कण्ठिता है। नायक को देखने के बाद काम बाणों से आहत होकर व्याकुल रहने लगती है। भगवती भद्रजटा के संयोग से उसे तीन मास का उपपति का समागम सुख मिलता है। कामागमंजरी मन्दार शेखर की प्रेयसी है। बचपन से ही उसका मन्दार शेखर से सहज अनुराग रहा है। इसी से विवाहिता होकर जब वह आने लगती है तो प्रिय को एक पत्र लिखकर अन्योक्ति से उसे अपनी ससुराल बुलाती है। उसके वहाँ जाने पर पारिवारिक परतंत्रताओं के कारण जब संकेतित स्थल पर वह समय पर नहीं पहुँचती है, तो बहुत बड़े साहस और त्याग का परिचय देते हुये वह भूताविष्टा होने का नाटक करती है तथा उसमें पूर्ण सफल होकर अपने प्रिय को प्राप्त करती है। मन्दार-शेखर के साथ उसका पत्रव्यवहार और भूताविष्टा होने का नाटक दोनों से पता चलता है कि कामागमंजरी अत्यन्त चतुर, व्युत्पन्नमति तथा साहस-पूर्णा स्त्री है। शृंगारचषक की प्रेयसी रसोमिका का चरित्र विकसित नहीं हुआ है। वैसे वह भी चतुर तथा चालाक है। शृंगारचषक से मिलने के लिये इसने भी कपटा-चरण किया था। इसके अतिरिक्त शेष विलासवैजयन्ती, वसन्तकलिका आदि स्त्री पात्र सामान्य गणिकायें हैं।

रस तथा वृत्ति

आलोच्य भाण में अयोग विप्रलम्भ शृंगार मुख्य रस है। क्योंकि नायक नायिका का यह प्रेम दर्शनमात्र से हुआ है। उनका पूर्व संयोग नहीं होता है। इस शृंगार के नायकनायिका आलम्बन, वसन्तकृतु, उद्यान, सामाजिक स्वतंत्रता आदि उद्दीपन, नायक-नायिका दोनों का विरहाग्नि में तपना, कृशता एवं पाण्डुता, कार्यो में अरुचि, भ्रुकलाहट आदि अनुभाव तथा व्रीडा, औत्सुक्य, अवहित्या आदि संचारी

भाव हैं। इनके संयोग से बना श्रृंगार रस ही समस्त भाण में अग्रेसर है। वैसे आलम्बन भेद से हास्य भी मिलता है किन्तु गौण रूप से।^१

कंशिकी वृत्ति

विट तथा मन्दारशेखर द्वारा बसन्तकलिका से परिहास, उसके केशबन्धन को प्रेमियो का बन्धन बताना, बसन्तकलिका द्वारा भी 'कुटिल व्यक्ति को बाँधना ठीक होता है' कहकर उसका समर्थन करना आदि प्रसंग हास्यनर्म^२ है। ईर्ष्याकषायिता अनंगलता द्वारा मानपूर्वक अपना रोषमिश्रित अनुराग प्रकट करना माननर्म है।

भारतीवृत्ति

वीथ्यगः—इस भाण में वीथ्यग बड़े रोचक तथा सरस हैं। उद्धात्मक वीथ्यग का सम्भवतः यहाँ से अच्छा उदाहरण अन्य किसी भाण में नहीं है। कामांगमजरी द्वारा पति की पराधीनता में दुखी होकर भेजे गये पत्र में—'कमलमुकुल मे बन्द हुई भृंगी परवशा है। मिलिन्द यदि तुम सरसी में आजाओ तो प्रिया से भेट हो सकती है।' यह सकेत स्पष्ट ही अन्योक्ति के रूप में व्यक्त कर रहा है कि पति गृह में परतंत्रा मुझे तुम यदि प्राप्त करना चाहते हो तो यही आजाओ। अतः गूढार्थ पद होने से यह उद्धात्यक^३ है। इस पत्र को पाकर मन्दार शेखर उसके पतिगृह जाता है। किन्तु वहाँ कामांगमजरी से किसी प्रकार भी समागम प्राप्त न कर सकने के कारण निराश लौटते हुये म० शे० ने एक पत्र लिखकर उसके पास भेज दिया जिसका आशय था कि गन्ध से बुलाये गये मिलिन्द के आने पर पत्नी में आच्छन्न तुम अपना मुँह भी नहीं दिखाती—तो क्या मिलिन्द लौट जाये। इस पर कामांगमजरी ने तत्काल उत्तर दिया—'भृंग चचलता मत करो। मुकुलित पंकज में रुंधी होने से देर हो रही है। शीघ्र ही भृंगी समागम की योजना करेगी' धैर्य मत छोड़ो।' स्पष्ट ही दोनों पत्रों में अन्योक्ति रूप में प्रेमी प्रेमिका के अपने मनोगत भावों की अभिव्यक्ति भृंग भृंगी के माध्यम से की गई है। अतः यह भी गूढार्थ पदावली होने से उद्धात्यक है।^४ विट कंदर्पविलास तथा श्रृंगारचषक का उक्ति

१. (कामांगमजरी का भूताविष्टा होना, विप्रवट्ट की कौपीन तथा दण्ड का छीन लिया जाना एव कलहंसलीला के तिरोभाव का प्रसंग हास्य रस के स्थल है।) पृ० ५-६, २२-२३ तथा ३६।

२. पृ० ११।

३. श्लोक ४२।

४. मन्दार शेखर का पत्र—गन्धाहृतमिलिन्दे केतकिनिकटं समागते भृंगे।

पत्रच्छन्नामुखमपि नोन्नमयसि किमिह गच्छतु मिलिन्दः। (श्लो० ४६)

कामांगमजरी का उत्तरः—

अलमलमयि भृंग (चापलैस्ते मुकुलितपंकजगर्भवासरुद्धा।

अभिगमय समय तवाद्य भृंगी कलयति चेतसि मा जहीहि धैर्यम्।

(श्लो० ५०)

प्रत्युक्तिपूर्ण वार्तालाप वाक्केली है।^१ बसन्तकलिका के केशबन्धन को विट तथा म० शे० द्वारा प्रेमी जनो का बन्धन बताना तथा बसन्तकलिका द्वारा भी उसका समर्थन करते हुये यह कहना कि कुटिल को ऐसे ही बाँधना चाहिये ताकि वह अन्यासक्त न हो-उद्धात्यक^२ है।

प्रहसनांग

वीध्यगो की ही भाँति प्रहसनांग भी इस भाण के बड़े सरस तथा रोचक है। कामागमजरी द्वारा भूठे ही भूताविष्टा होकर हाथ पैर पटकना, क्रुद्धलाल-लाल नेत्रो से देखना, चिल्लाना, भूमि पर पड़ना, विलखना आदि आचरण करके परिवार वालो को धोखे में डालना विप्रलम्भ है।^३ ब्राह्मणयति द्वारा अपना धर्म छोड़कर पान खाते हुये वेशवाट में घूमना, वेश्याओ से हास परिहास, ईश्वराराधन और धर्म की उल्टी व्याख्या करना 'यति एवं ब्राह्मण धर्म के विपरीत होने से अवलगित' है। ब्राह्मण वटु द्वारा गुरु आज्ञा से भिक्षाटन के प्रसंग में वेश्या प्रभासकौ-मुदी के घर हो रहे संगीत को सामवेद की ध्वनि समझकर वहाँ भिक्षाटन करने जाना विभ्रान्ति^४ है। विट तथा म० शे० का विप्रलम्भ से हास परिहास पूर्ण वार्तालाप व्यवहार^५ नामक प्रहसनांग है।

इस प्रकार पचायुधप्रपञ्च भाण अन्य भाणो की अपेक्षा अधिक सरस तथा गतिमान् है। दूसरे शब्दों में यह एक जीवन्त भाण है जिसके पढ़ने में कुतूहल, उत्सुकता एवं रोचकता है। मुहावरो का अत्यधिक प्रयोग, सरल भाषा, रोचक तथा सरस सवाद संघर्ष प्रधान घटनायें तथा अत्यंत सरस एवं सरल शैली के कारण यह भाण संघर्षप्रधान वर्ग में अपना अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान रखता है।

१. पृ० ८

२. पृ० ११।

३. पृ० ५-६

४. येन केनाप्युपायेन यस्य कस्यापि देहिनः।

सतोर्षं जनयेत्प्र।ज्ञस्तदेवेश्वरपूजनम् ॥ (पृ० ६)

५. पृ० ६-१०।

६. पृ० २२।

७. पृ० २२-२३।

कर्पूरचरित

कवि वत्सराज द्वारा रचित कर्पूरचरित एक लघु आकार का भाण है। इसका समय १२ वीं शताब्दी का उत्तरार्ध है। इसमें कर्पूरक के छल, कपट एवं धूर्ततापूर्ण व्यवहारों तथा विलासवती से प्रेमप्रसंगों का वर्णन है। संघर्षप्रधान वर्ग के इस भाण में ३२ पद्य तथा शेष गद्य हैं।

पात्र

स्त्रीपात्र	पुरुषपात्र
विलासवती — नायिका	कर्पूरक — नायक
कलावती — नायिका की मां, कुट्टिनी	चन्दनक—अनुनायक
चन्द्रसेना — वेश्या, हारदत्त की प्रेयसी	मजीरक — विलासवती का प्रेमी, नायक का प्रतिद्वन्द्वी
	हारदत्त — चन्द्रसेना का प्रेमी, चन्दनक का प्रतिद्वन्द्वी
	चतुरक — हारदत्त का सेवक
	विरोधक — कर्पूरक का मित्र

नान्दी

प्रस्तुत भाण की द्विपद्यात्मक नान्दी में भगवती पार्वती के साथ परिरम्भण एवं कण्ठाश्लेष का पण लगाकर विविध प्रकार के विनोद और चातुर्य करते हुए भगवान् शिव का आशीर्वाद तथा स्तुति परक वर्णन है। श्लोकपाद के आधार पर पद गणना के अनुसार यह अष्टपदा नान्दी है। प्रथम पद्य में सूर्य तथा द्वितीय में चन्द्र का नाम आने से यह नीली है। आशीर्वाद तथा स्तुति परक होने से यह शुद्धा नान्दी है। आरम्भिक गण मगण होने से नायक को श्री देने वाला है तथा आरम्भिक अक्षर 'द' सौख्य प्रद है। अतः गणतः एवं लिपितः शुद्धा भी नान्दी है।

प्रस्तावना

नान्दी पाठ के बाद सूत्रधार रंगमंच पर आकर कहता है कि नीलकण्ठ के यात्रा महोत्सव में आये हुए सामाजिकों ने श्रीपरमदेव के अमात्य वत्सराज कवि द्वारा निर्मित कर्पूरचरित भाण के अभिनय के लिए कहा है। इस भाण में प्रस्तावना आकाशभाषित द्वारा की गई है और इसलिये वह भाण का एक अंग है।

आकाशभाषित के द्वारा सूत्रधार धूर्त कर्पूरक से बातचीत करता हुआ दिखाया जाता है। कर्पूरक सूत्रधार को डाटता है कि धूर्त व्यक्तियों से तो देवता भी

डरने हैं। फिर मनुष्य की तो बात ही क्या? यह सुनकर सूत्रधार 'यह कर्पूरक नामक धूर्त कुद्व होकर इधर ही आ रहा है' ऐसा कहते हुए चला जाता है और कर्पूरक का रंगमंच पर प्रवेश होता है। यहाँ सूत्रधार द्वारा "कर्पूरको नाम धूर्तोऽयमित् नाम ऋद्धोऽम्युपेति" ऐसा कहकर पात्र का प्रवेश कराया जाता है। अतः यह प्रयोगातिशय नामक आमुख का भेद हुआ।

कथानक

रंगमंच पर प्रविष्ट होकर कर्पूरक माया-विद्या के निन्दक मार्ष को डाटता हुआ कहता है कि राम द्वारा बालि को मारना, इन्द्र द्वारा अहिल्यागमन, बलि का दमन आदि सब माया द्वारा ही सपन्न हुआ है। इस प्रकार उसे डाँटता हुआ वह दुरोदर शाला (द्यूतशाला) को जाना चाहता है कि उसे चन्दनक मिल जाता है। चन्दनक उसे बताता है कि विलासवती में आसक्ति के कारण तू आजकल द्यूतशाला में नहीं आ रहा है और इस प्रसंग में उसे अपनी प्रिया विलासवती के साथ किये गये विनोद, कामकेलि, मान आदि स्मरण हो आते हैं। इस समय वह अपनी प्रिया से वियुक्त है। कर्पूरक उस वीणा को लिये हुये हैं जिसे विलासवती बजाया करती थी। एक बार भगवती रुद्राणी के मंदिर में वीणा बजाते हुये उसने भगवती से यही माँगा था कि हे रुद्राणि! उस मुभग (कर्पूरक) से मेरा वियोग न हो। एक बार सखी को सुनाने के बहाने उसने चन्द्र को उपालम्भ दिया था। कर्पूरक की ये बातें सुनकर चन्दनक हसकर बताता है कि तुम बड़े भाग्यशाली हो। कर्पूरक चन्दनक को विस्तार पूर्वक वह घटना सुनाता है कि किसप्रकार कर्पूरक विलासवती की मा कलावती का दूत बनकर विलासवती के प्रेमी अपने प्रतिद्वन्द्वी मजीरक के पास गया और उसको संदेश सुनाया कि 'बेटा मजीरक, विलासवती तुम्हारी है और तुम्हारे वियोग में दुखी है।' इस पर मजीरक ने उसे बताया कि कलावती के ऐसा कहने से क्या होता है। विलासवती तो कर्पूरक को चाहती है। मैं यदि पास पहुँच जाता हूँ तो विरक्ता की भाँति मुझ से व्यवहार करती है तथा नामसाम्य से शिशिर में भी कर्पूर से अंग लेपित करती है। कर्पूरक कहता है कि उसकी यह बात सुनकर मैंने उससे कहा कि आर्य आप कलहायित है इसलिये ऐसा कहते हैं। वस्तुतः स्वामिनी आपको चाहती हैं। मेरी यह बात सुनकर पारितोषिक के रूप में दीनार सहस्र देकर मुझे विदा किया और स्वयं ताम्बूल, चन्दन, नवीनाशुक धारण कर चलने को तैयार हो गया। कर्पूर कहता है कि मित्र चन्दनक, देखो यह मंजीरक कितना मूर्ख है। ऐसी दुर्बुद्धि का ऐसा ही फल होता है। इस (मंजीरक) ने गणिका चन्द्रसेना के धन की चोरी की और जब यह जेल में जायेगा तो क्या होगा। चन्दनक के पूछने पर कर्पूरक बताता है कि मैंने ही चन्द्रसेना के चीनाशुक को चुराकर कपटप्राभृत के रूप में मजीरक को दे दिया था। चन्दनक यह सुनकर बड़ा प्रसन्न होता है और कहता है कि तुमने उस दुष्टा चन्द्रसेना का धन चुराकर बहुत अच्छा किया। क्योंकि उसने हारदत्त में अनुरक्त हो

कर मेरा सर्वस्व अपहृत कर लिया । यदि कदाचित् तुम हारदत्त को कभी संकट में डाल दो, तब तो तुम्हारे साथ मंत्री का पूर्ण फल प्राप्त हो जाये । कर्पूरक उसे धैर्य बंधाता है कि यह भी फलित होगा ।

चन्दनक के पूछने पर कर्पूरक विस्तार से सुनाता है कि किस प्रकार चन्द्रसेना के यहाँ से चोरी हुई । वह कहता है कि मैंने चन्द्रसेना को हारदत्त का हार लाकर दिया और कहा—स्वामिनी ! स्वामी हारदत्त ने द्यूत में सब का धन जीत लिया है और मुझे तुम्हें बधाई देने को भेजा है । चन्द्रसेना ने अत्यन्त प्रसन्न होकर उस हार को हृदय से लगा लिया । हारमात्र से हारदत्त के आने जैसा महोत्सव होने लगा । उसकी मां मायावती ने मुझ से कहा कि सब परिजन मदिरा में प्रसन्न है । यह सब धन तुम्हारा है, इससे सावधान रहना । सबके सो जाने पर चन्द्रसेना का सब धन लेकर मैं भाग आया तथा मणिभद्र (कोई स्थानीय देवता) के मंदिर में गया और वहाँ मैंने पूजा करके मणिभद्र से प्रार्थना की । इसी समय एक विचित्र बात हुई । एक पुरुष ने आकर मणिभद्र को प्रणाम किया और कहा कि भगवान्, यह आपका ही प्रभाव है कि हमारे स्वामी हारदत्त द्यूत में विजयी हुये हैं । लो यह मेरी पूजा स्वीकार करो । विदेश गया हुआ मेरा छोटा भाई जब आ जायेगा तो मैं आपको सर्वस्व देकर संतुष्ट करूँगा । ऐसा कह कर वह (चतुरक) चला गया और मैं उसके पीछे लग लिया । चतुरक एक शौण्डिकागार में घुस गया । वहाँ पास ही स्थित होकर मैंने कपट शोकाभिनय करते हुये करुणरुदन आरम्भ कर दिया । मैं रोकर कहने लगा कि संसार में मेरे सभी सबधी हैं, केवल सहोदर नहीं हैं । मेरे प्राण कितने कठोर हैं कि भाई चतुरक के वियोग में भी नहीं निकलते । चतुरक बाहर आया । मुझे देखकर बोला—भद्र, तुम हमारे छोटे भाई निपुणक हो क्या ? मैंने चुपचाप उसके चरण पकड़ लिये । उसके बाद तो उसने मुझे गले लगा लिया । मैंने कहा—आर्य आप मुझे छोड़ दे । मैं आपका झूठा भाई हूँ । क्योंकि मैंने सदा आपको दुःख ही पहुँचाया है । कर्पूरक कहता है कि मित्र मेरे इस चातुर्यपूर्ण व्यवहार का परिणाम तो देखो । उसने (चतुरक ने) दुकानदार से कहा कि मेरा चिर वियुक्त भाई मिल गया है । अतः हम और मदिरा पान करेंगे । हारदत्त द्वारा दिया गया वह हार तुम लेलो । उस समय मैंने अपने पुराने वस्त्र खण्ड से थोड़ा सुवर्ण निकालकर देते हुये चतुरक से कहा कि, आर्य, आप इसे ग्रहण करें । मैंने बहुत सा धन कमाया है । उसने छोटे भाई का धन कहकर पहले तो अस्वीकार कर दिया । किन्तु मैंने उसे समझाया । उसके बाद वह मदिरालस होकर निद्रा मग्न हो गया । मैंने मदिरा के प्याले का चुम्बन मात्र किया था, उसे पिया नहीं । अतः मुझे नशा नहीं हुआ था । उसके सो जाने पर मैंने उसके गले से हार निकाल लिया और चलता बना ।

इसी बीच घबराया हुआ सा विरोधक आता है । पूछने पर पता चलता है कि वह चन्दनक को बधाई देने आया है । क्योंकि राजपुरुषों द्वारा हारदत्त पकड़कर निकाला जा रहा है । इसके भृत्य चतुरक ने नकली सोना देकर शौण्डिक को ठगा है

तथा दूसरे भृत्य निपुणक ने हारदत्त का हार देने के बहाने ठगी गई चन्द्रसेना का सर्वस्व चुरा लिया और तुम्हारी (कर्पूरक की) प्रतिपक्षभूता कुट्टिनी कलावती को उसकी पुत्री विलासवती ने गणिकाओं के सामने ही कसम खिलाकर जन्म भर के लिये छोड़ दिया। यह सुनकर कर्पूरक को बड़ी प्रसन्नता होती है। वह कहता है कि अब पीयूषसिन्धु नक्र रहित हो गया, काव्यगोष्ठी दुर्जनकथा रहित हो गयी और चन्दनलता भुजगी रहित हो गयी।

कर्पूरक के पूछने पर विरोधक कहता है कि मैंने एकान्त में कलावती से कहा कि यह तुम्हारी पुत्री द्यूतकर कर्पूरक मे आसक्त है। तुम्हारा सब धन खोदकर उसे दे देगी। अतः उससे सावधान रहना। फिर विलासवती से यो कहा कि तुम्हारी यह माता तुम्हारे कर्पूरक के प्रति आकृष्ट होने से नाराज है और तुम्हारा धन लेकर भाग जायेगी। अतः रात में उसकी चौकसी रखना। वही हुआ। रात्रि के प्रथम प्रहर में कलावती को विलासवती ने पकड़ लिया और उसका जुट्टा खीचकर मारा और निकाल दिया।

कर्पूरक चन्दनक से कहता है कि भगवान् मणिभद्र की कितनी कृपा है। दो तीन दिन में ही हम लोग कृतकृत्य हो गये। उसी समय आकाशवाणी होती है—‘वत्स कर्पूरक ! मैं तुम्हारी भक्ति से उतना प्रसन्न नहीं हूँ जितना कि उस दिन के तुम्हारे रोष भरे उपालम्भ से। बोलो तुम्हारा क्या प्रिय करूँ’। कर्पूरक आश्चर्य और प्रसन्नता में कहता है—भगवन् ! प्रसन्न हो, मेरी दुर्विनय क्षमा करे। आपने हमारे शत्रु को विपत्ति में डाल दिया और हमारा मनोरथ सफल किया। मेरे प्रमदासुख के सब अन्तराय समाप्त हुये। अतः मैं तो कृतार्थ हूँ। इसके बाद कर्पूरक द्वारा पढ़े गये भरत वाक्य के साथ भाण समाप्त होता है।

बहुत छोटा होते हुए भी कथानक संघर्षप्रधान एवं रोचक है। छल, माया तथा कपट द्वारा प्रतिद्वन्द्वी को परास्त करना ही इसका मुख्य उद्देश्य है। मुख्यपात्र कर्पूरक है, यही नायक है। इसकी प्रेमिका विलासवती ही इस भाण की नायिका है।

छोटा होते हुए भी कथानक पूर्ण है। कर्पूरक तथा विलासवती की कहानी तो आधिकारिक है तथा चन्दनक और चन्द्रसेना का प्रसंग पताका। इस पताका में चन्दनक कर्पूरक (नायक) का अनुनायक है क्योंकि इसे भी अपने प्रतिद्वन्द्वी हारदत्त के सगटग्रस्त हो जाने से चन्द्रसेना रूप फल की प्राप्ति हुई है।

सन्धि

कर्पूरक द्वारा माया, छल आदि का महत्त्व बताना बीज अर्थ प्रकृति है। उस माया और छल की कहानी का आरम्भ (कर्पूरक का मंजीरक के यहाँ दूत बनकर जाना आदि) आरम्भ कार्यावस्था है। इनके समन्वय में बनी मुख्य सन्धि में कर्पूरक द्वारा अपनी प्रेमिका विलासवती से सम्बन्ध की कहानी अपस्तर सुनाना, मंजीरक के यहाँ विलासवती की माँ का दूत बनकर जाना, चन्द्रसेना का सर्वस्व चुरा लेना,

चतुरक को धोखा देकर उसके गले में पडा हार लेकर चम्पत हो जाना आदि मुख्य घटनाये हैं। राजपुरुषो द्वारा हारदत्त के पकड़े जाने की प्रसन्नता में विरोधक का चन्दनक को बधाई देना तथा कर्पूरक को यह सूचना देना कि तेरी प्रतिपक्षभूता कुट्टिनी कलावती को विलासवती ने सदा के लिए निकाल दिया है—कार्य अर्थ प्रकृति है तथा कर्पूरक का यह कथन कि मित्र चन्दनक, भगवान् मणिभद्र की कृपा से दो तीन दिन मे ही हम सब कृतकृत्य हो गये—फलागम कार्यावस्था है। इन दोनों के संयोग से बनी निर्बहण सन्धि मे विरोधक द्वारा हारदत्त के पकड़े जाने का समाचार तथा विलासवती द्वारा अपनी जरती कलावती का निकाला जाना, कर्पूरक और चन्दनक का प्रसन्न होना आदि मुख्य घटनायें हैं।

सन्ध्यंग

इस भाण मे छल तथा धूर्तता की प्रधानता है। अतः माया (कपट, छल) की महत्ता, बताना उपक्षेप नामक मुख सन्ध्यंग है।^१ मुख सन्धि के शेष अंग यहाँ प्राप्त नहीं होते।

कर्पूरक का अपनी प्रिया विलासवती के कुट्टिनी विरहिता होने से अत्यन्त प्रसन्न होना समय^२, कर्पूरक का चन्दन से यह कथन कि मित्र, भगवान् मणिभद्र की कृपा से दो तीन दिन मे ही हम कृतकृत्य हो गये—आनन्द^३, आकाशवाणी द्वारा भगवान् मणिभद्र का कर्पूरक से यह कथन कि वत्स, हम तेरी भक्ति से उतने प्रसन्न नहीं हुए जितने कि तेरे रोषगर्भ उपालम्भ से—लव्यार्थ-शमन होने से कृत्ति^४, कर्पूरक का अपनी मनोरथ पूर्ति से प्रसन्न होकर यह कथन कि हमारे शत्रु विपत्ति मे पड़े—भाषण^५ तथा अन्त मे भरतवाक्य के रूप मे लोककल्याणकामना प्रशस्ति नामक निर्बहण सन्ध्यंग है।

नाट्यालंकार

भवानी के मन्दिर मे वीणा बजाकर विलासवती द्वारा यह प्रार्थना कि मेरा कर्पूरक से वियोग न हो याच्ञा^६, कर्पूरक द्वारा चन्दनक को वह सब वृत्तान्त सुनाना जब कि वह (कर्पूरक) विलासवती की कुट्टिनी कलावती का दूत बनकर मंजीरक के पास गया—आख्यान^७ है। कर्पूरक द्वारा कलावती का दूत बनना, चतुरक को उसका भाई निपुणक बनकर धोखा देना आदि कपट नामक नाट्यालंकार है।

१. श्लो० ७ ।

२. श्लो० ३० ।

३. पृ० ३५ ।

४. पृ० ३५ ।

५. श्लो० ३१ ।

६. श्लो० १० ।

७. पृ० २७-२६ ।

लास्यांग

मदनोत्तापिता विलासवती द्वारा प्राकृत में पढी हुई गाथा 'स्थितपाठ्य'^१ तथा विलासवती का भवानी के मन्दिर में वीणा बजाते हुये विविध प्रकार का गान 'गेयपद लास्यांग' है।^२

पात्र

कर्पूरक इस भाण का मुख्य पात्र है, नायक है। वह विलासवती वेश्या में अनुरागवान् होते हुये भी धीरोद्धत प्रकृति का नायक है तथा छल, माया, कपट में बड़ा कुशल है। मजीरक के पास विलासवती की कुट्टिनी कलावती का दूत बनकर गया और उसे मूर्ख बनाया, चन्द्रसेना को धोखा दिया तथा उसका धन चुरा लिया, चतुरक का भाई बनकर उसे धोखे में डाला और उसका हार लेकर चम्पत हो गया, विलासवती तथा कुट्टिनी कलावती को ऐसी चाल पट्टी पढाई कि विलासवती ने सदा के लिये कुट्टिनी को भगा दिया। विलासवती की प्राप्ति में वह कोई विघ्न नहीं चाहता था। इसीसे भाण के अन्त में वह कहता है कि प्रभदा सुख में जो अन्तराय था वह समाप्त कर दिया। इस प्रकार कपट, माया, छल, धोखा, चोरी आदि सभी वातों में कर्पूरक प्रवीण है।

कर्पूरक का सहायक उसका मित्र चन्दनक है, जो इस भाण का अनुनायक है। क्योंकि अपने प्रतिद्वन्दी हारदत्त को अपमानित होना हुआ देखना उसका उद्देश्य था जो सफल हो गया। मजीरक तथा चतुरक का चरित्र भी कथा विकास में सहायक है।

नायिका विलासवती का चरित्र विशेष विकसित नहीं हो सका है। कर्पूरक द्वारा बताई गई घटना से पता चलता है कि विलासवती मुग्धा नायिका है जिसका कर्पूरक के प्रति अनन्य अनुराग है। मन्दिर में देवी भवानी से वह कर्पूरक से सदा अवियुक्त रहने की प्रार्थना करती है। मजीरक के प्रति उसका अनुराग लेशमात्र भी नहीं है। गणिका चन्द्रसेना हारदत्त की प्रेयसी है। उसके चरित्र का विकास नहीं दिखाया गया है।

रस तथा वृत्ति

कर्पूरचरित भाण में सभोग शृंगार मुख्य रस है। नायक नायिका उसके आलम्बन, चन्द्रबिम्ब, मान के कारण दीर्घ वियोग उद्दीपन, अन्य कार्य में मन न लगना, प्रिय का गोत्राक ग्रहण, भगवती से प्रार्थना आदि अनुभाव तथा लज्जा आदि संचारीभाव है। नायक विलासवती की रति में किसी प्रकार का विघ्न नहीं चाहता।

१. पृ० २५ (प्राकृत गाथा)

२. श्लो० १०।

दमी से कुट्टिनी कलावती को प्रिया के पास से हटा देने के लिये वह धूर्तता भी करता है। उसे हटवा कर निर्विघ्न प्रमदानुख प्राग्नि मे वह आनन्दित होता है। कर्पूरक द्वारा दून बनकर मंजीरक के पास जाना, चतुरक का भाई बनकर उसे धोखे मे डालना आदि प्रमंगो मे गौण रूप से हास्य रस भी है।

कंशिकीवृत्ति

विलासवती द्वारा चन्द्रातप से आहत होकर मान छोड़कर प्रिय से स्पष्ट कह देना कि चाहे सखियाँ मेरी इस दुर्बलता पर ठट्टा देकर हँसे, पर मैं तो मान छोड़ बैठी तथा तुम्हारे समस्त अपराध इस चन्द्र ने दूर कर दिये—आदि कथन माननर्म है। भवानी के मन्दिर में वीणा बजाती हुई विलासवती की यह प्रार्थना कि मेरा प्रिय से अवियोग रहे—आत्मोपक्षेपनर्म है।

भारतीवृत्ति

वीथ्यंग—कर्पूरक द्वारा द्यूतकीडा विहीन तथा वेश्याओ से विमुख व्यक्ति के धन को स्वप्न धन कहना—दोषो मे भी गुणो का आख्यान करने से मृदव है।^१ विलासवती का चन्द्रमा मे अग्नि की स्थिति बताते हुये प्रकारान्तर से अपनी मदन-व्यथा प्रकट करना अन्यार्थपरक होने से अवस्यन्दित है।^२ विलासवती के केलिगृह मे लिखे हुये श्लोक मे मंजीर तथा कर्पूर पदो का व्यक्तिपरक से भिन्न अन्यार्थ (नूपुर तथा कपूर) ग्रहण करने से यह भी अवस्यन्दित है।^३ दूत के रूप मे कर्पूरक का मंजीरक को यह विश्वास दिलाना कि विलासवती आप मे ही अनुरक्ता है, उसका अन्य व्यापारो मे मन नही लगता—यह कथन द्वचर्थक है। दूसरा अर्थ है कि आप जैसे भोडे आदमी मे बिल्कुल अनुरक्ता नही है। अतः श्रुतिमाम्य के आधार पर अनेकार्थ होने से यह त्रिगत नामक वीथ्यंग है।^४

प्रहसनांग

कर्पूरक द्वारा विलासवती की कुट्टिनी कलावती का दूत बनकर मंजीरक के पास जाना और उससे विलासवती के प्रेम की द्वचर्थक, झूठी तथा छल फरेव की बाते करना, हास्यजनक होने से व्यवहार है। साथ ही कर्पूरक द्वारा चतुरक का भाई निपुणक बनकर उसे धोखे मे डालना, चतुरक के शराब पीकर बेहोश हो जाने पर उसका हार उतार लेना—यह प्रसंग भी हास्य परक होने से व्यवहार नामक प्रहसनांग है।

१. श्लो० १३ ।

२. श्लो० १० ।

३. श्लो० ८ ।

४. श्लो० १२ ।

५. श्लो० २० ।

६. सा रागभूतहृदया असदृशरूपस्य सकलसुजने ।

तव विग्रहस्य विरतिमभिलषत्यनन्यव्यापारा । (श्लो० २१)

कर्पूरचरित अन्य भाणो की अपेक्षा कुछ विलक्षणता लिये हुये है। इसमें अनेक परम्पराओ का निर्वाह नहीं किया गया है। उदाहरणार्थ यह प्रथम भाण है जिसमें प्रस्तावना आकाशभाषित द्वारा की गई है और इसलिये वह भाण का एक अंग है। जब कि अन्य भाणो में प्रस्तावना भाण का अंग नहीं होती। क्योंकि उसमें सूत्रधार, नटी, मारिष आदि पात्र साक्षात् उपस्थित होते हैं। दूसरे, अन्य भाणो की अपेक्षा इसमें प्राकृत का अत्यधिक प्रयोग हुआ है। तीसरे, केवल यही एक ऐसा भाण है जिसमें नायक धीरोद्धत है। अन्य सभी भाणो की भाँति धीरललित नहीं। चौथी विशेषता इस भाण की यह है कि इसमें अन्य भाणो की भाँति वेशवाट की भोंकी, मेषयुद्ध, कुक्कुट युद्ध आदि मनोरंजन तथा प्रातः दोपहर एवं सायं के समय प्रकृति-वर्णन का सर्वथा अभाव है। इसका कथानक भी अन्यो की अपेक्षा कुछ भिन्न प्रकार का है। छल, माया, कपट, घूर्तता आदि का जितना निदर्शन इस भाण में है उतना अन्यत्र नहीं। आकार में अस्यन्त छोटा होते हुये भी इसका कथानक अपने में पूर्ण, सरस तथा रोचक है। इस प्रकार भाण साहित्य में कर्पूरचरित एक नई विद्या तथा नई व्यवस्था लिये हुये है।

शृङ्गारतिलक-भाग

(श्रद्धाभाण)

कवि रामभद्र दीक्षित द्वारा विरचित शृङ्गारतिलक भाण का दूसरा नाम अय्याभाण भी है। कवि का समय १७वीं शताब्दी का अन्त तथा १८वीं शताब्दी का आरम्भ है। इसमें नायक भुजंगशेखर द्वारा प्रेयसी हेमांगी से प्रणय प्रसंग एवं उसकी विदा में मन्दारक की सहायता से विघ्न डलवा देना मुख्य कथा है। सप्तर्षप्रधान वर्ग में आने वाला यह एक मध्यम आकार का भाण है जिसमें २३४ पद्य तथा शेष गद्य है।

पात्र

स्त्रीपात्र

हेमांगी—नायिका

वासन्ती—मन्दारक की प्रेयसी
(राजन्यचित्रसेन की पत्नी)

मरालिका—कलहस की प्रेयसी
सारंगिक—गणदत्त उपाध्याय की
विधवा-कन्या

चन्द्रलेखा } मित्रविन्द की
चित्रलेखा } नृत्य शिष्याये

लीलावती }
कमलावती }
पद्मावती }
कमलिनी }
रत्नावली } गणिकाये
मधुरवाणी }
इन्दुवदना }
नवमालिका }
आदि }

चन्द्रकला—पाण्ड्यराज की परिग्रहीता
मयूरिका—मरालिका की सखी
निपुणिका—चन्द्रकला की चैटी
सुचरिता—उधानपालिका

पुरुषपात्र

भुजंगशेखर—नायक

मन्दारक—अनुनायक—
कलहंस—पताकानायक

नारायण भट्ट—ढोगी, पौराणिक
गणदत्त उपाध्याय—ढोगी, भोग—
परायण ब्राह्मण

धनमित्र—श्रेष्ठी
मदनाचार्य—विवाद निर्णायक
मित्रविन्द—नृत्य शिक्षक
इन्दुचूड—अनगलता का प्रेमी
कामन्तक—हेमांगी का पिता

नान्दी—

शृङ्गारतिलक भाण में द्विपद्यात्मक नान्दी है। प्रथम में भगवती सीता की लज्जालु संकोचशीला दृष्टि का तथा दूसरे में उनके त्रपातरलित एवं प्रेम से विस्तृत कटाक्षाकुर का वर्णन है। श्लोकपाद के आधार पर पद गणना के अनुसार यह अष्ट-पदा नान्दी है। आशीर्वादात्मक होने से यह शुद्धा है। नान्दी का आरम्भिक अक्षर

‘प’ नायक को सुखावह होने से यह लिपितः शुद्धा है। आरम्भिकगण तगण होने से यद्यपि नियमानुसार नायक के धनापहरण का द्योतक है। किन्तु रघुपति तथा सीता साक्षात् विष्णु और उनकी आदि शक्ति होने से—तत्परक वर्णन का आरम्भ तगण से होने पर भी मगलावह ही है।’ अतः गणत भी नान्दी शुद्धा है।

प्रस्तावना

नान्दी के बाद सूत्रधार किसी मृगनयनी की चेष्टाओं का वर्णन करते हुये पारिपाश्वर्क से कहता है कि सुन्दरेश भगवान् शिव के नित्य निवास से समस्त नगरी में श्रेष्ठ मधुरा (आधुनिक मधुरा) नगरी में मीनाक्षी परिणय महोत्सव देखने आये हुये वैदेशिको ने आज्ञा दी है कि मैं किसी नवीन रूपक का अभिनय प्रस्तुत करूँ। स्मरण पूर्वक सूत्रधार पारिपाश्वर्क को रामभद्र दीक्षित का परिचय देता हुआ उन्हीं के द्वारा निर्मित नवीन भाण का अभिनय करने को कहता है। प्ररोचना के द्वारा सुन्दर काव्य, रसज्ञ सामाजिक, नृत्य कला में अपनी कुशलता तथा सुन्दर वसन्त काल की प्रशंसा करते हुए सूत्रधार तैयारी करने का आदेश देता है। इसी समय उसे नेपथ्य में गाया जाता हुआ एक पद्य सुनाई पड़ता है। उसे सुनकर नेपथ्य की ओर देखकर वह आने वाले पात्र का परिचय देता हुआ कहता है कि मेरी बुआ का लडका कमलेश्वर इस समय हेमांगी वियुक्त भुजगशेखर की भूमिका में आ रहा है, अतः मैं चलाँ। ऐसा बहकर सूत्रधार चला जाता है। इस प्रकार यहाँ पात्र का प्रवेश वलित नामक आमुख भेद के द्वारा कराया गया है।

कथानक

रगमंच पर आकर विरहविह्वल भुजगशेखर नेपथ्य में पढ़े हुए श्लोक को पुनः पढ़कर प्रिया वियोग का कारण बताता हुआ कहता है कि किस प्रकार रात्रि बीतते ही प्रिया हेमांगी मुझे छोड़कर चली गई और उसका देवर वाञ्छव्य आज उसे यति के पास ले जायेगा। अब संभवतः प्रिया से मेरी भेट नहीं होगी। इस प्रकार वह सोच ही रहा था कि उसका प्रिय मित्र मन्दारक भयभीत दशा में आता हुआ दीखता है। पूछने पर विदित होता है कि मन्दारक ने राजवंश के व्यक्ति चित्रसेन की पत्नी वासन्ती के साथ प्रणय विहार किया है। अतः चित्रसेन उसे (मन्दारक को) मारना चाहता है। भु० शे० उसे अभयदान देता है। मन्दारक के पूछने पर भु० शे० भी अपनी प्रणय कथा उसे कान में सुनाता है। मन्दारक प्रतिज्ञा करता है कि आज रात्रि के पूर्व मैं तुम्हारा संयोग करा दूँगा।

इसी समय दोनों को पौराणिक नारायण भट्ट मिलता है। मन्दारक बताता है कि यह श्रोत्रिय ऊपर से तो बड़ा पुजारी पुराण पाठक एवं धार्मिक लगता है किन्तु यह विधवाओं को लोभ देकर उनसे रतिरंग करता है।

१ यहा भी नेपथ्य के प्रथम श्लोक में निपीय में ‘जगण’ के अशुभ होने पर भी नलपरक वर्णन होने से मगलवाची मानने की भाँति राम एवं सीतापरक वर्णन होने से तगण भी मगलवाची ही माना जायेगा।

मन्दारक विट को यह आश्वासन देकर कि सायकाल तक अपने मित्र कामन्दक से मिलकर मैं तुम्हारी प्रेयसी से भेट करा दूंगा—चला जाता है। काम-ज्वर पीड़ित विट मन्दारक की बातों पर विश्वास करता है। इसी समय भु० शे० को उसका मित्र कलहंस मिलता है। यह वेशवाट में चन्द्रकला के द्वार पर होने वाले ऐन्द्रजालिक के खेल को देखने के लिए जा रहा है। विट भी वही अपने मित्र से बात-चीत का अच्छा अवसर देखकर वेशवाट को चल देता है।

वेशवाट में घूमते हुए विट को देवरात ब्रह्मचारी आता हुआ दीखता है। उसका सिर तथा शिखा मुड़ी हुई है। पूछने पर विदित होता है कि उसने (देवरात ने) अपने गुरु गणदत्त उपाध्याय की नूतन प्राप्तवैधव्या सारंगिका नाम की पुत्री (जो दो मास तक भु० शे० की प्रणयिनी रह चुकी है) के साथ अग्निहोत्र भवन के कोने में अवसर पाकर विहार किया। यह दृश्य गणदत्त ने स्वयं देख लिया और देवरात की यह दुर्दशा की। देवरात कहता है कि मैं भी शीघ्र ही धनमित्र से मिलकर इसका बदला लूंगा। क्योंकि धनमित्र भी गणदत्त से इसलिए क्रुद्ध है कि उसकी (धनमित्र की) द्वितीय पत्नी जब देहली द्वार पर सो रही थी तो इस गणदत्त ने चुपके से आकर उसके साथ विहार किया। भु० शे० देवरात को स्वच्छन्द होकर कामोपभोग सुख प्राप्त करने का उपदेश देता है।

अब विट वेशकी विविध गणिकाओं से मिलता हुआ आगे बढ़ता है। बाला-तप सेकती हुई लीलावती, भवनद्वार पर बैठी हुई कमलावती, छोटी बहिन की वेणी गूथती हुई पद्मावती, केनीमयूर द्वारा वेणी खिचवाती हुई रत्नावली, वितदिका पर बैठी हुई मधुरवाणी आदि वारनिताओं को सभावित करता हुआ आगे बढ़ता है। यहाँ उसे अक्षक्रीडा में व्यस्त इन्दुवदना तथा कलभाषिणी मिलती है। भु० शे० कल-भाषिणी की ओर से द्यूत खेलता है। साथ ही इन्दुवदना तथा उसकी मखियों से प्रेमालाप भी करता जाता है। द्यूत की शर्त निश्चित होती है—जो जीतेगा हारने वाले का अधरपान करेगा। किन्तु विट भु० शे० खेल समाप्त होने के पहले ही ऐन्द्रजालिक का खेल देखने चल देता है। मार्ग में विट को नवमालिका दीखती है। विट उससे बात कर ही रहा था कि नवमालिका की वृद्ध जरती जीर्ण शूष लेकर गालियाँ देती हुई जा पहुँचती है। भु० शे० ने कलत्रपत्रिका के अनुरूप उसकी बेटी को धन नहीं दिया—यही उसका आरोप है। दोनों विवादपरिच्छेता मदनाचार्य के पास जाते हैं। भु० शे० बुद्धिया पर यह आरोप लगाता है कि यह अपनी पुत्री को अधिक धन देने वाले अन्य प्रेमी की कलत्र बनाना चाहती है। मदनाचार्य दोनों का विवाद शान्त करते हैं।

इसी प्रसंग में विट को नृत्य शिक्षाविशारद मित्रविन्द मिलजाता है, जो अपनी शिष्या चन्द्रलेखा तथा चित्रलेखा का नृत्य दिखलाता है। मित्रविन्द के कहने से भु० शे० चन्द्रलेखा को कलत्र बनाता है।

दूसरी ओर विट को एक विचित्र दृश्य दीखता है। अनगलता वकुलमाला से इन्दुचूडको बाधकर खीच रही है। चम्पकलता (अनगलता की छोटी बहिन) भी

उसके साथ है। पूछने पर विदित होता है कि छः मास से कलत्र पत्रिका के अनुसार अनंगलता इन्दुचूड़ की पत्नी है। किन्तु इन्दुचूड़ चम्पकलता को भी चाहते लगा है, इसलिये उसे यह दण्ड दिया जा रहा है। मु० शे० इन्दुचूड़ का पक्ष लेकर इस झगड़े को समाप्त करता है।

इसी बीच पाण्ड्यराज की परिग्रहीता चन्द्रकला की बेटी निपुणिका आती है तथा मु० शे० से कहती है कि चन्द्रकला आज किसी ऐन्द्रजालिक का खेल आपके साथ देखेगी। अतः उन्होंने आपको बुलाया है। मु० शे० निपुणिका के साथ ही चल देता है। मार्ग में कुक्कुट, मेघ तथा मलयुद्ध देखता हुआ चन्द्रकला के सौध पर पहुँचता है। साक्षात्कार होने पर चन्द्रकला बताती है कि आज उसका स्वामी मृगया हेतु गया है। अतः वह अपने स्वामी के मित्र के साथ ऐन्द्रजालिक का खेल देखना चाहती है। खेल आरम्भ होता है। ऐन्द्रजालिक इन्द्र, अर्जुन, ब्रह्मा और विष्णु को पृथ्वी पर दिखा देता है। समुद्र उमड़ते हुए दिखाया जाता है। शिव के पृथ्वी पर दिखाई देते ही खेल बन्द कर दिया जाता है। ऐन्द्रजालिक को पारितोषिक मिलता है। इसी बीच एक गन्धहस्ती मतवाला होकर उपद्रव मचाता हुआ तोड़ फोड़ करता हुआ निकलता है। उसके डर से चन्द्रकला अन्दर चली जाती है। विट आगे बढ़ता है।

वेशवाट से निकलकर विट वेगवती नदी के किनारे पहुँचकर हेमांगी विरह-ताप से सन्तप्त अपने अङ्गो को कुछ शीतलता प्रदान कर ही रहा था कि उसे उसका मित्र कलहंस मिल जाता है। कलहंस विट से पूछता है कि तुम्हारे शरीर में ज्वर कैसा? मु० शे० हेमांगी विरह को ही ज्वर का कारण बताता है। कलहंस के यह पूछने पर कि कहाँ तो तुम मधुरा (मदुरा) नगर के रहने वाले और कहाँ रंगपुरी की रहने वाली हेमांगी—तुम्हारा संयोग कैसे हुआ? मु० शे० अपनी प्रणय गाथा सुनाने हुये कहता है—कुछ दिन से हेमांगी को उसका बड़ा भाई कलाधर रंगनगर से यहाँ ले आया और यही मेरा उससे संयोग हुआ। कल रात चन्दोदय होने पर जब मैं वेशवाट को जा रहा था उस समय राजभवन से छूटे हुये राजशार्दूल के डर से मैं हेमांगी के पिता कामान्तक के निष्कुटवन में अकेला ही जा घुसा। वहाँ कामान्तक के घर से आती हुई मनोहर गानध्वनि का अनुसरण करता हुआ घर में प्रविष्ट हुआ। वहाँ धान्य कुम्भी से अपने को छिपाकर मैंने देखा कि माँ के पास बैठी हुई हेमांगी गा रही है। मैं वही प्रतीक्षा करता रहा। परिवार के समस्त व्यक्तियों के सो जाने पर मैंने अवसर पाकर सोती हुई हेमांगी को उठा लिया और उसी के निष्कुटवन में ले गया। थोड़ी देर में उसके जगने पर मैं छिप गया तथा उसके आश्चर्य करने पर मैंने सामने आकर अपना नाम बताया तो मुझ मु० शे० को पहचानकर आश्वस्त होकर उसने मेरे साथ प्रणय किया। किन्तु शीघ्र ही वह यह कहकर चली गई कि मैं आज ही देवर के साथ पतिग्रह चली जाऊँगी। कलहंस मु० शे० को समझाता हुआ कहता है कि मन्दारक उसकी विदा में विघ्न अवश्य डालेगा।

इसी समय उद्यान पालिका सुचरिता के सूचना देने पर दोनों मित्र उपवन में

जाते हैं जहाँ उन्हें मित्र मन्दारक मिल जाता है। मन्दारक बताता है कि तुम्हारा काम बन गया। सखी शारिका की सहायता से तुम दोनों के उद्यान में पुनर्मिलन का समय भी निश्चित हो गया है। मन्दारक कहता है—मैंने उसकी विदा के समय ही छीक करवादी। ज्योतिषी मालव ने छीक को अपशुक्न बताया और निश्चित कर दिया कि आगामी तीन मास तक अब विदा का कोई मुहूर्त नहीं है। अतः विदा की तैयारी समाप्त हो गई। हेमांगी निष्कृष्ट वन में जाकर तुम्हारे वियोग में तड़प ही रही थी कि उसी समय वहाँ शारिका पहुँची। उसे तुम्हारी सखी जानकर हेमांगी ने विरह दशा अभिव्यक्त की। शारिका ने भी तुम्हारी दशा का वर्णन किया तथा आज रात में मन्दारोद्यान में लाकर उसे तुमसे मिला देगी।

मन्दारक के यह पूछने पर कि पतिगृह में रहती हुई हेमांगी से तुम्हारा प्रेम कैसे हुआ—भु० शो० कहता है—एकवार मैं अपने मित्र कलहंस के साथ रगनगरी पहुँचा। वहाँ श्रीरंगनाथ के दर्शनार्थ पडोसिन के साथ आई हुई हेमांगी को देखकर मैं उस पर मुग्ध हो गया। वह सुन्दरी भी मुझ पर आकर्षित होगई। एक दिन उसने नव किमलय पर नख से निखकर एक पत्र मेरे पास भिजवाया जिसमें लिखा था—‘प्रिय, भीमभुजगाढन चन्दनलता को यदि कोई रसिक नहीं लेता है तो इसमें उस लता का क्या विगड़ता है।’ पत्र पढ़कर मैंने पत्रवाहिका चन्द्रिका से कह दिया कि हेमांगी जब अपने मायके जायेगी तो मैं उससे मिल लूँगा। उसके बाद की घटना तो तुम्हें मालूम ही है।

इसी समय मरालिका की सहचरी मयूरिका फूल चुनती हुई दिखायी देती है। पूछने पर मालूम होता है कि कलहंस के वियोग में मरालिका की बहुत बुरी दशा है। उसी के शिशिरोपचारार्थ फूल लेने जा रही हैं। भु०शो० कलहंस को मयूरिका के साथ मरालिका से मिलने भेज देता है।

इसी बीच सूर्यास्त हो जाता है। चारों ओर अंधेरा छा जाता है। भु० शो० हेमांगी के आने में देर होते देखकर बेचैन होने लगता है। इसी बीच रक्ताशोक के पास पदशब्द सुनाई देता है। ढूँढने पर शारिका तथा उसके साथ हेमांगी दिखायी पड़ती है। हेमांगी भु० शो० के सामने लज्जावन्त हो जाती है। शारिका उसे समझाती है। इस प्रकार नायक नायिका की मनोरथ पूर्ति के बाद भरत वाक्य के साथ भाण समाप्त होता है।

वस्तु

इस भाण में भु० शो० तथा हेमांगी का कथानक मुख्य होने से आधिकारिक तथा मन्दारक और कलहंस के कथानक क्रमशः पताका और प्रकरी है। इस भाण के कथानक में यह एक विचित्र बात है कि मुख्य कथा के आरम्भ के बाद वंशवाट का लम्बा चौड़ा प्रसङ्ग चलता है और भाण की लगभग समाप्ति पर मुख्य कथा का विस्तार और विकास होकर तब उपसंहार होता है।

पताकास्थानक

आलोच्य भाण मे अनेकत्र पताकास्थानक का प्रयोग हुआ है। आरम्भ मे रजनी के कारण विद्युत् चक्रद्वन्द तथा रात भर नवकुमुदिनी का भोग करके प्रातः खिले हुये कमल का आनन्द लेने वाले चचरीक का वर्णन नायक भु० शे० द्वारा हेमांगी के साथ किये गये रमण और वियोग का द्योतक होने से तुल्यसन्धिधान पताकास्थानक है।^१ इसी प्रकार शशाक द्वारा रजनी का स्वच्छन्द उपभोग करके चले जाने का संकेत भी भु० शे० के प्रति होने से—यह भी तुल्यसन्धिधान पताकास्थानक है।^२ भाण के अन्त मे सूर्यास्त के वर्णन मे कहा गया है कि सूर्य मानिनी प्रिया पद्मिनी को मनाकर, दिग्बधुओ का परिरम्भण प्राप्त करके अब अनुरक्ता दिनश्री के साथ एकान्त मे विहार करने के लिये वह पश्चिम गिरि पहुँच गया। यह वर्णन भी यहाँ भु० शे० तथा कलहस की प्रणय कथाओ के प्रति संकेत होने से तुल्यसन्धिधानपताकास्थानक है।^३

सन्धि

भाग के आरम्भ मे भु० शे० द्वारा यह कल्पना कि इस निष्कुटवन में कदम्ब वृक्ष के नीचे प्रिया के साथ अब पुन गुरल होगा कि नहीं—बीज^४ अर्थप्रकृति है तथा दक्षिणभुज फडकने से उस मनोरथ के पूर्ण होने की आशा और उत्साह आरम्भ^५ कार्यावस्था है। इन दोनों के संयोग से बनी मुखसन्धि मे नायक द्वारा अपना विरह-कथन, मन्दारक की सहायता, पौराणिक नारायण भट्ट, ब्रह्मचारी देवरात, आचार्य गणदत्त आदि के आडम्बर ओर डकोसले तथा वेशवाट का लम्बा वर्णन है। भाण का लगभग दो तिहाई भाग समाप्त होने पर विट द्वारा हेमांगी का पुनः स्मरण कार्य^६ अर्थप्रकृति तथा मन्दारक द्वारा हेमांगी की प्राप्ति का सन्देश देना—फलागम^७ कार्यावस्था है। इन दोनों के समन्वय से बनी निर्वहण सन्धि मे भु० शे० द्वारा कलहस से हेमांगी विषयक अपनी प्रीतिकथा आरम्भ से अन्त तक सुनाना, मन्दारक के प्रयत्न से हेमांगी की विदा मे विघ्न पड जाना, कलहस को मरालिका, की प्राप्ति, शारिका के दौत्य से भु० शे० को हेमांगी की प्राप्ति आदि घटनाये सम्मिलित है।

सन्ध्यग

भजङ्गशेखर द्वारा निष्कुटवन मे कदम्ब वृक्ष के नीचे प्रेयसी हेमांगी के साथ पुनः सुरत की कामना उपक्षेप^८, दक्षिणभुज फडकने से विट को मनोरथ प्राप्ति की

१. श्लो० २२।

२. श्लो० ३१।

३. श्लो० २१६।

४. श्लो० १६।

५. पृ० ७ (स्पन्दत इवैष दक्षिणभुजदण्ड । तस्मे फलिष्यति मनोरथः ।)

६. पृ० ५०।

७. श्लो० ६०, ६१।

८. पृ० १६।

आशा परिन्वाम^१, मन्दारक द्वारा यह आश्वासन कि आज सायकाल से पूर्व तुम्हारा प्रेयसी से सयोग करा दूंगा—बीज का कथन होने से समाधान^२ नामक मुखसन्ध्यग है।

वेगवती के किनारे उद्यान में बैठकर भु० शे० को हेमागी का पुत. स्मरण हो आना बीज का स्मरण होने से सन्धि है।^३ मन्दारक द्वारा हेमागी को पतिग्रह जाने से रोकने के लिये किये गये उपाय का कथन विबोध^४ है। मन्दारक द्वारा हेमागी की विदा में विघ्न डालने विषयक समाचार विस्तार पूर्वक सुनाना, भु० शे० द्वारा हेमागी से रंगनगरी में हुये पुराने प्रणय सम्बन्ध का कथन अनुभूत आख्या होने से निर्णय^५ है। शारिका द्वारा हेमागी के अभिसरण पूर्वक आने की सूचना से भु० शे० का प्रसन्न होना आनन्द^६, विट की प्रसन्नता, हेमागी का रूप वर्णन, अधरामृत प्राप्त करने की इच्छा दुःखसमाप्ति की चोतक होने से समय^७, भु० शे० द्वारा मन्दारक की सहायता, अपनी सफलता, स्वयं मन्दारक की प्रतिज्ञापूर्ति आदि का वर्णन भाषण^८ तथा अन्त में भरत वाक्य के रूप में शुभाकाशा प्रशस्ति नामक निर्वहण सन्ध्यग है।

सन्ध्यन्तर

मन्दारक द्वारा राजन्यदारा वासन्ती से प्रेम और जीवन को खतरे में डालकर उसका निर्वाह साहस^९ तथा मन्दारक द्वारा हेमागी की विदा में विघ्न डालना, पुरोहित को उत्कोच देकर उससे यह कहलवा देना कि अभी तो तीन माह तक विदा की शुभ लग्न नहीं है—आदि घटना भी साहस है।^{१०} हेमागी द्वारा नख से नव-किसलय पर लिखकर चन्द्रिका के हाथ भु० शे० को दिया गया पत्र लेख^{११}, हेमागी का भु० शे० के पास आना, लज्जावती होकर खड़े हो जाना ह्री नामक सन्ध्यन्तर है।^{१२}

नाट्यालंकार—

नायक भु० शे० का निष्कुटवन में कदम्ब वृक्ष के नीचे अपनी प्रेयसी के साथ

१. पृ० ७।

२. श्लो० ४३।

३. पृ० ५०।

४. पृ० ६१।

५. पृ० ६१-६४।

६. पृ० ६८।

७. पृ० ६९।

८. श्लो० २३३।

९. पृ० ८।

१०. पृ० ६१।

११. श्लो० २१३।

१२. पृ० ६९।

पुनः रमण की इच्छा स्पृहा^१, प्रिया का वक्त्राम्बुज पुनः प्राप्त करने की आशा आशसा^२, उम मृगशावविलोचना से पुन भेट होने की विधि से याचना करना याच्छा^३ नायक भु० शे० द्वारा मन्दारक को चित्रसेन से बचाने की प्रतिज्ञा अध्यवसाय^४, तथा मन्दारक के लिए दिया गया आश्वासन साहाय्य नाट्यालंकार है। मन्दारक द्वारा भु० शे० को हेमांगी से मिला देने की प्रतिज्ञा अध्यवसाय^५, विट द्वारा मन्दारक से बातचीत करते हुए पौराणिक नारायण भट्ट के साथ अपने प्राचीन सम्बन्धो तथा उन घटनाओ का स्मरण करना आख्यान है। वेश में प्रविष्ट हुए भु० शे० की कल-कठी के साथ रमणेच्छा स्पृहा, अनगलता तथा चम्पकलता को निरन्तर सुरतोत्सव प्राप्त करने का आशीर्वाद आशीः^६, मदनाचार्य तथा भु० शे० में परस्पर विदा होने के समय का प्रेम और विनय भरा व्यवहार अनुवर्तन^७ है। कलहस द्वारा भु० शे० को मित्र मन्दार के प्रयत्न पर विश्वास करने को कह उसकी मनोरथ प्राप्ति के लिये उत्साहित करना प्रोत्साहन नामक नाट्यालंकार है।^८

भाष्य ज्ञः

ब्रह्मचारी देवरात द्वारा अपने गुरु श्रोत्रिय गणदत्त उपाध्याय से प्रतीकार लेने का निश्चय तथा क्रोध पूर्वक उन्हें उपालम्भ देना समर्पण है।^९ विट द्वारा रत्नावली से यह पूछने पर कि तुम्हारी वेणी खींचने वाले इस केलिमयूर को क्यों मार रही हो—रत्नावली कहती है—कि तुम्हारे द्वारा आचरणीय व्यवहार (वेणी पकड़ना आदि श्रृंगार चेष्टाये) यह दुष्ट कर रहा है। अतः अन्य प्रसंग से अपना अभिप्राय कथन किये जाने से यह उपन्यास नामक भाग्यग है।

शिल्पकांग

विट द्वारा हेमांगी के साथ सुरत की कामना आशंसा और हेमांगी के अपने देवर के साथ चले जाने की कल्पना से भु० शे० का साश्रु गद्गद रुदन वाष्प है।^{१०} विट का सशय कि हेमांगी आज ही पतिगृह चली जायेगी, तब यह मन्दारक मेरा

१. श्लो० १६ ।
२. श्लो० १७ ।
३. श्लो० २० ।
४. श्लो० २४ ।
५. पृ० १० ।
६. श्लो० १३६ ।
७. पृ० ४३ ।
८. पृ० ५६ ।
९. पृ० १६, १७ ।
१०. श्लो० १६ ।

उससे सम्बन्ध कैसे करा सकेगा—सन्देह नामक शिल्पकांग^१ है। प्रिया की विरह वेदना में विट का परितप्त होना—ताप, कलहंस द्वारा भु० शे० को प्रिया प्राप्त के प्रति आश्वासन पूर्वक धैर्य बंधाना आश्वास, विट द्वारा कलहंस को अपने चातुर्य और साहस की बात बताना कि किस प्रकार सोती हुई हेमांगी को निष्कुट वन में ले गया—बैशाख, हेमांगी द्वारा पुनः निष्कुट वन में प्रविष्ट होकर भु० शे० जन्म विरह वेदना में सतत रति प्रसङ्गो, कामकेलियों को स्मरण करके दुखी होना विलाप^२, मरालिका की वियोग दशा का वर्णन ताप, हेमांगी की प्राप्ति से भु० शे० का प्रसन्न होना प्रहर्ष तथा मन्दारक द्वारा हेमांगी की विदा में विघ्न डलवाना तथा दोनों का संयोग करा देने का कार्य प्रयत्न नामक शिल्पकांग है।

लास्याङ्ग

आलोच्य भाण में लास्यांग बहुत कम है। मधुर वाणी का अपने प्रेमी की स्तुति में पडा गया प्राकृत श्लोक—जिसमें उसकी मदनव्याधि स्पष्ट है—स्थितपाठ्य^३ तथा मित्रविन्द की चन्द्रलेखा, चित्रलेखा आदि शिष्याओं द्वारा तालवयानुसार किया गया नृत्त पुष्पगण्डिका नामक लास्यांग है।^४

नेता

शृंगारतिलक भाण का नायक भु० शे० है। यह धीरललित प्रकृति का शठ नायक है। क्योंकि प्रधान नायिका हेमांगी के अतिरिक्त रत्नावली, कचनलता, चन्द्रलेखा आदि से भी इसका सम्पर्क है। यही नहीं मदनाचार्य के कहने पर विट चन्द्रलेखा को कनक तक बना लेता है। नायक भु० शे० जहाँ एक ओर प्रेमी तथा रसिक प्रकृति का है वहाँ दूसरी ओर वीर तथा माहमी भी है। मित्र मन्दारक की चित्रसेन से रक्षा करना हुआ वह अकेला ही सहस्रों योद्धाओं का सामना करने को प्रस्तुत रहता है।

नायक के दो घनिष्ठ मित्र हैं—मन्दारक तथा कलहंस। मन्दारक भु० शे० का प्रत्येक उचित अनुचित उपाय द्वारा हित साधन करते हुये अपनी भी स्वार्थसिद्धि (भु० शे० द्वारा अभयदान) प्राप्त करने से अनुनायक है। मन्दारक अपने बुद्धि चातुर्य से नायक की बहुत बड़ी सहायता करता है और इसलिये वह उसका सबसे बड़ा हितैषी है। कलहंस नायक का मित्र अवश्य है परन्तु इस प्रसंग में उससे वाचिक आश्वासन के अतिरिक्त नायक को कोई विशेष सहायता नहीं मिलती है। साथ ही कलहंस को अपनी प्रियसी मरालिका भी प्राप्त हो जाती है जिसके साथ प्रणय सम्बन्ध की इसके पूर्व कोई चर्चा नहीं की गई है। कलहंस का यह प्रसङ्ग

१. श्लो० ४४।

२. पृ० ६१।

३. श्लो० ७६।

४. श्लो० ११८-१२०।

प्रकरी होने से वह प्रकरी नायक माना जायेगा । इन दो के अतिरिक्त अन्य पुरुष पात्रो मे पौराणिक नारायण भट्ट, ब्रह्मचारी देवरात, आचार्य गणदत्त, मदनाचार्य, इन्दुचूड आदि के प्रमङ्ग भी कथानक के विक्रम मे सहायक है ।

हेमांगी इस भाण की परोढा मुग्धा नायिका है । अवस्था की दृष्टि से यह अभिसारिका है । क्योंकि विदा मे विघ्न पड़ने के बाद शारिका की सहायता से सूर्यास्त के बाद घोर अन्धेरा छा जाने पर वह छिपकर उपवन में जाती है जहाँ पहले से ही उपस्थित भु० शे० से उसका समागम होता है । हेमांगी के अतिरिक्त अन्य तरुणियो रत्नावली, काचनलता, चन्द्रलेखा आदि) से भी नायक का सम्बन्ध है । किन्तु इससे अपरिचित होने के कारण हेमांगी के लिये ये तरुणियाँ ईर्ष्या का विषय नहीं बनती । अनुनायिका राजन्यद्वारा वासन्ती तथा कलहंस की प्रेमिका प्रकरीनायिका मरालिका के चरित्र का विकास भाण में नहीं हुआ है । शेष लीलावती, कमलावती, रत्नावली आदि वेशरमणियो के प्रसंग आरम्भ होकर वहीं समाप्त हो लेते हैं । अतः कथानक के उन्नयन में ये विशेष सहायक नहीं होते ।

रस तथा वृत्ति

शृंगार तिलक भाण में मुख्य रस विप्रलम्भ शृंगार है । निष्कुटवन मे सयोग के बाद भु० शे० तथा हेमांगी का वियोग होता है । यहाँ नायक तथा नायिका आलम्बन, नायिका का देवर के साथ पतिग्रह जाने का निश्चय, हेमांगी का अद्भुत रूप, वसन्त ऋतु की मादरुता आदि उद्दीपन, नायक नायिका का मदन-सन्ताप से जलना, नायक का मदनव्याधि से जीवन ही संशय मे पड़ जाता, नायिका का निष्कुटवन मे आकर पूर्वभुक्त पदार्थों का, नायक की रति चेष्टाओ का स्मरण, चिन्तन आदि अनुभाव तथा लज्जा, स्मृति, औत्सुक्य आदि संचारीभाव है । इनके संयोग से निष्पन्न हुआ शृंगार यहाँ मुख्य रस है ।

इसके अतिरिक्त गौण रूप से ऐन्द्रजालिक द्वारा इन्द्रजाल (सागरों का बहने लगना, इन्द्र, अर्जुन, ब्रह्मा, विष्णु, महेश के दर्शन आदि) प्रदर्शन के अवसर पर अद्भुत तथा पौराणिक नारायण भट्ट और ब्रह्मचारी देवरात के आचरण वर्णन प्रसंग में हास्यरस भी मिलता है ।^१

कैशिकी वृत्ति

शृंगारसानुकूल कैशिकीवृत्ति के कुछ अंग इसप्रकार हैं—मन्दारक द्वारा अपनी प्रेयसी वासन्ती के साथ की गई विविध रति चेष्टाओ का भु० शे० से कथन सम्भोगनर्म है ।^२ इसीप्रकार रतिसभ्रम के कारण विलुलित कौशेय तथा खिमकती हुई कांची को दोनो हाथो से सम्भालती हुई, नखाकों को छिपाती हुई संकेत मन्दिर

१. श्लो० ३५ तथा ४७ ।

२. श्लो० २६ ।

से निकलकर हड़बड़ाहट में जाती हुई बाला का वर्णन भी **संभोगनर्म** है ।^१ विट द्वारा कमलिनी के साथ की गई रतिचेष्टाओं का कथन^२ मित्रविन्द द्वारा विट से चन्द्रलेखा तथा चित्रलेखा की भिन्न-भिन्न प्रकार की रतिभगिमाओं का वर्णन^३ भी **संभोगनर्म** है । इसप्रकार इस भाण में कौशिकी का सम्भोगनर्म भेद पग पग पर मिलता है ।

भारतीवृत्ति

वीथ्यङ्ग

भु० शे० ब्रह्मचारी देवरात को वेदाध्ययन, तप, कृच्छ्रचान्द्रायण व्रत आदि गुणों को दोष बताते हुये उन्हें छोड़कर रमणी रमण करने की सलाह देता है । अतः गुण को दोष और दोष को गुण के रूप में वर्णित किये जाने से यह प्रसंग **मूढव** वीथ्यंग है ।^४ विट तथा कलकंठी का वार्तालाप—जिसमें वल्लकी और परतप गूढार्थवाची (वल्लकी = कलकंठी, परतप—भु० शे०) होने से उद्घाट्यक है ।^५ कौशल पूर्वक अन्याय्यं द्योतित होने से यह प्रसंग **अवस्यन्दित** भी है । नवमालिका के करस्पर्श से उपकृत, उसके पैरों पर गिरते हुए कन्दुक के वर्णन में नायक के अर्थ की अभिव्यक्ति **अवस्यन्दित** है ।^६ भु० शे० द्वारा हेमांगी का पत्र पढ़कर देवराती, जिठानी, सास, ननद आदि के बन्धन को कारागार श्रृंखला आदि बताकर गुणों को दोष के रूप में वर्णन करने से यह प्रसंग **मूढव**^७ है ।

प्रहसनांग

पौराणिक नारायण भट्ट द्वारा पुराणों की कथा समाप्ति पर विधवाओं को बहकाकर उनसे प्रणय व्यापार करना—आत्मगृहीत आचार का परित्याग हीने से **अवलगित** है ।^८ साथ ही श्रोत्रिय गणदत्त उपाध्याय द्वारा अपना पवित्र श्रोत्रियोचित आचार छोड़कर धनमित्र की द्वितीय गृहिणी प्रियवदा के साथ चौर्यरति करना भी **अवलगित** नामक प्रहसनांग है ।^९

इसप्रकार श्रृंगारतिलकभाण के उपर्युक्त विवेचन से सिद्ध होता है कि यह एक सर्वांगपूर्ण भाण है—जिसका कथानक अत्यन्त रोचक, सरस तथा घटनाप्रधान है । समाज की कुरीतियों, कुप्रथाओं तथा चारित्रिक दोषों के प्रति इस भाण में बहुत गहरे तथा तीखे व्यङ्ग्य है । इसप्रकार सघर्ष प्रधान वर्ग का यह एक और महत्वपूर्ण भाण है ।

१. श्लो० ३८ ।
२. श्लो० ७१ ।
३. श्लो० १२३, १२४ ।
४. श्लो० २३ ।
५. श्लो० ६४ ।
६. श्लो० ६४ ।
७. पृ० ६५ ।
८. पृ० १२ ।
९. पृ० १७ ।

कामकलाविलास भाण

कामकलाविलास भाण कवि प्रधान बेंक भूपति की कृति है। नान्दी एवं प्रस्तावना के अनन्तर रंगमंच पर नायक पल्लवशेखर अपनी प्रिया चम्पकलता के वियोग में तड़पता दिखाया गया है। वह चाहता है कि किसी प्रकार उसकी प्रिया से उसके पतिगृह जाने के पूर्व भेट हो जाये। इसी बीच चतुर्दशी के गौरी महोत्सव को देखने के लिये पौरांगनाये आती है। यहाँ उसकी मित्र नूपुरक से भेट होती है जिसे पल्लवशेखर चम्पकलता से हुए प्रणय की पूरी कहानी सुनाता है। इसी बीच सूचना मिलती है कि चम्पकलता का पतिगृह जाना स्थगित हो गया है। सन्देश-वाहक के हाथ पल्लवशेखर अपनी प्रिया का पत्र पाकर और भी प्रसन्न होता है।

नायक पल्लवशेखर शठ नायक की प्रकृति का है जो प्रिया चम्पकलता से प्रेम करता हुआ भी अन्य गणिकाओ के प्रति भी अनुराग वान् है।

इस भाण के वर्णन रोचक तथा साहित्यिक कल्पनाओं से ओत-प्रोत हैं, उनमें चमत्कार है। कवि ने जिस दृश्य को लिया है उसका चित्र उपस्थित कर दिया है। कवि प्रधान बेंक भूपति वेणी सहार नाटक से बहुत प्रभावित है तथा उसके 'चञ्चद्भुजभ्रमित...' श्लोक के आधार पर श्लोक भी लिखा है। साथ ही गद्य भाग में अलंकारों में बाण के श्लिष्टोपमा, परिसंख्या, विरोधाभास आदि का अनुकरण किया गया है।

पाण्डुलिपि के अव्यवस्थित होने से अन्य नाट्यतत्त्व दुष्प्राप्य हैं। इसप्रकार अन्य भाणों की तुलना में यह एक सामान्य कोटि का भाण है।

गोपाललीलार्णव भाण

यह भाण कवि गोविन्द की कृति है। पाण्डुलिपि के विशृंखलित होने से भाण के अनेक अंश प्रायः अस्पष्ट हैं। रगमच पर नायक गोपाल प्रविष्ट होकर अपनी प्रिया कालिन्दी के वियोग में विरह पीडित दीखता है। प्रिया की खोज में चलते हुए उसे वेशवाट में अनेक कामिनियाँ मिलती हैं। उनसे हास-परिहास एवं व्यङ्ग्य-विनोद करता हुआ गोपाल आगे बढ़ता है। अन्त में ज्योतिषी वेकटदेशिक की सहायता से कालिन्दी के मन्दिर में प्रिया कालिन्दी से भेट होती है।

वैसे भाण पूर्ण है किन्तु कथानक कुछ विशृंखलित और असम्बन्ध सा दीखता है। इसी से नाट्य-तत्त्वों की व्यवस्था भी कुछ स्पष्ट नहीं है।

सामान्यतया भाण का कथानक रोचक तथा गतिमान् है। साहित्यिक वर्णनो में नवीनता है। इस भाण में भी गद्य भाग में बाणभट्ट की शैली पर अर्लकार योजना की गयी है। भाण में रामानुज सम्प्रदाय की बड़ी खिल्ली उड़ायी गयी है। उनके वेदान्त सम्बन्धी सिद्धान्तों पर व्यङ्ग्य किया गया है।

इस प्रकार न केवल साहित्यिक दृष्टि से वरन् भाण के अंगों के अभाव के कारण भी गोपाललीलार्णव एक अत्यन्त साधारण कोटि का भाण है।

इस भाण के विवेचन के साथ ही संघर्ष प्रधान वर्ग समाप्त होता है।



चतुर्थ अध्याय

भाण-समीक्षा

भाव प्रधानवर्ग

भाव प्रधान वर्गपरिचय

१. उभयाभिसारिका
२. अन्नंगजीवन भाण
३. शृङ्गारसुधाकर भाण
४. शृङ्गारसर्वस्व भाण
५. कुवलयानन्द भाण (पा० लिपि)
६. शृङ्गारमंजरी भाण (पा० लिपि)

भाव प्रधान वर्ग

जैसा कि इसका नाम है—इस वर्ग के भागों में भाव की प्रधानता होती है। नायक तथा नायिका दोनों में मिलने की तीव्र उत्कंठा रहती है। दोनों की विरहजन्य दशा अपनी चरमावस्था पर पहुँच जाती है। किसी दूती या सखी के प्रयत्न से अन्त में दोनों का संयोग होता है। यह संयोग इस वर्ग में आने वाले प्रायः सभी भागों में थोड़े बहुत अन्तर से लगभग एक प्रकार का दिखाया गया है। नायक की विरहावस्था के प्रति उसका कोई मित्र सहानुभूति प्रगट करता हुआ उसके प्रेमपात्र को मिला देने का आश्वासन देता है। उस मित्र की सहायता से अथवा स्वतः ही नायक को नायिका की दूती या सखी मिल जाती है। वह नायिका की नायक विषयक कामावस्था का वर्णन करती है और अन्त में या तो अभिसरणार्थ आई हुई नायिका से उसका संयोग करा देती है अथवा नायक को ही ले जाकर किसी पूर्व निश्चित निष्कुटवन, प्रमदवन सौधस्थल आदि पर पहुँचाकर विरहोत्कंठिता नायिका से मिला देती है।

इन भागों में नायिका प्रायः मुग्धा—अभिसारिका होती है जो किसी महोत्सव आदि सार्वजनिक स्थान पर नायक को देखकर, उस पर मुग्ध होकर एक बार ही उस पर अपना सर्वस्व न्योछावर कर बैठती है और बदले में उसे मिलती है तपने और तड़पने के लिए विरहाग्नि। यही स्थिति नायक की भी होती है। सौन्दर्यजन्य होने के कारण दोनों का अनुराग सहज और स्वाभाविक होता है। उसमें न कोई शर्त होती है और न किसी प्रकार का प्रतिज्ञापत्र। यहाँ अनुराग के लिए होता है।

इस वर्ग में आने वाले छः भागों का अध्ययन यहाँ प्रस्तुत किया गया है। भागों का क्रम यहाँ भी उनके महत्त्व की दृष्टि से है। अर्थात् इस वर्ग के भागों में उभयाभिसारिका सर्वश्रेष्ठ है। उसके बाद क्रमशः शेष भागों का स्थान है। यहाँ आरम्भिक चार भाग तो अपने समस्त अंग प्रत्यङ्गो से पूर्ण हैं। अन्तिम दो भाग—कुवलयानन्द तथा शृगारमंजरी पाण्डुलिपि के अव्यवस्थित एवं दुष्पाठ्य होने से अपूर्ण हैं। इनके कथानक का सूत्र भी किसी प्रकार जोड़ा जा सका है। इसीलिए उनके सन्ध्यंग, नाट्यालंकार, लास्यांग, रस, वीथ्यंग आदि पर विचार प्रायः नहीं किया गया है और अत्यन्त सक्षेप में उनका परिचय भर दिया गया है।

उभयाभिसारिका

उभयाभिसारिका भाण कवि वररुचि की कृति है। इसका समय लगभग ५०० ई० पू० है। इसमें नायक कुवेरदत्त तथा नायिका नारायणदत्ता द्वारा वसन्त की मादकता से मदनपीडित होकर एक दूसरे के प्रति अभिसरण करना ही मुख्य कथा है। भाव प्रधान वर्ग में आने वाला यह एक लघु आकार का भाण है जिसमें ३५ पद्य तथा शेष गद्य है।

पात्र

स्त्रीपात्र

नारायणदत्ता—नायिका
 विलासकौण्डिनी—परिव्राजिका
 मदनसेना—नारायणदत्ता की प्रतिद्वन्द्विनी
 अनगदत्ता—नागदत्त की प्रेयसी
 माधवसेना—समुद्रदत्त की प्रेयसी
 सुकुमारिका -- रामसेन की प्रेयसी
 रतिसेना—अनभिन्न की प्रेयसी
 रामसेना } अन्य गणिकाये
 चरणदासी }
 प्रियगुसेना }

पुरुषपात्र

कुबेरदत्त—नायक
 विट—नायक का सहायक मित्र
 नागदत्त—महामात्र का पुत्र (अनगदत्ता का प्रेमी)
 समुद्रदत्त—धनदत्त सार्थवाह का पुत्र (माधवसेना का प्रेमी)
 रामसेन—राजश्यालक (सुकुमारिका का प्रेमी)
 धनमित्र—वेश्या प्रेम में निस्व एक श्रेष्ठी पुत्र
 विश्वावसुदत्त—एक गृहस्थ

नान्दी

भाण की एक पद्यात्मिका नान्दी में खण्डिता नायिका की अपराधी प्रिय के प्रति कोपाभिव्यक्ति का वर्णन है। श्लोक पाद को पद मानने के अनुसार यह चतुष्पदा नान्दी है। यहाँ समासोक्ति के द्वारा प्रणयकुपिता नारायणदत्ता की कुबेरदत्त के प्रति कोपाभिव्यक्ति का सकेत होने से यह पत्रावली के अन्तर्गत आ सकती है। आरम्भिक अक्षर 'क' लक्ष्मी तथा आरम्भिक गण 'मगण' श्री का देनेवाला होने से यह लिपि एव गण दोनों ही दृष्टि से शुद्धा नान्दी है।

स्थापना

सूत्रधार रगमच पर आकर सभासदों को कुछ कहना ही चाहता है कि नेपथ्य में पढा गया एक श्लोक उसे सुनाई देता है—जिसका आशय है कि मित्रकार्य से घबडाये हुए विट की भाँति वसन्त ऋतु के इस सुन्दर समय में लोडशवृक्ष शोभा हीन हो गया है। यह सुनते ही सूत्रधार चला जाता है और वसन्त का वर्णन करते

हुए विट का रगमच पर प्रवेश होता है। अतः वसन्त ऋतु मे लोध्रवृक्ष के समान (श्रीहीन) पात्र विट का वसन्त का वर्णन करते हुए प्रवेश आमुख के प्रवृत्तक नामक भेद के अन्तर्गत आता है।

कथानक

रंगमंच पर आकर विट वसन्त का वर्णन करते हुए कहता है कि सागरदत्त श्रेष्ठी के पुत्र कुवेरदत्त और नारायणदत्ता की कुछ अनवन हो गई है। इसी से कुवेरदत्त ने मेरे पास अपने परिचारक सहकार के द्वारा सन्देश भिजवाया है कि भगवान् विष्णु के मंदिर मे आयोजित सगीत मे मैने (कुवेरदत्त ने) मदनसेना की प्रशसा की थी। इससे मै मदनसेना में अनुरक्त हो गया—इस आशका से नारायणदत्ता मुझ से प्रणय कुपिता हो गई है। मेरे द्वारा पादपतन की भी उपेक्षा करके चली गई। आप कृपया हम दोनों का आज ही सयोग करा दें ताकि आज की रात्रि सहस्रों रात्रि जैसी लम्बी न हो। विट कहता है—मित्र कुवेरदत्त का यह कार्य करने हेतु आज मै सार्यकाल ही निकल पड़ा। यद्यपि गृहिणी ने अन्वथा शका करते हुए रोकना चाहा परन्तु मै नारायणदत्ता का कोप शान्त करने की प्रतिज्ञा कर चुका हूँ। इस प्रकार विट नारायणदत्ता के पास चल देता है।

मार्ग मे वह सर्वप्रथम पाटलिपुत्र की अपूर्व शोभा का वर्णन करता है। इसी प्रसङ्ग मे उसे चरणदासी की पुत्री अनगदत्ता मिल जाती है। सुरत चिह्नों से युक्त अनगदत्ता को विट शुभ शकुन मानता है। बातचीत से पता चलता है कि महामात्र के पुत्र नागदत्त के घर से वह आ रही है। निर्धन नागदत्त से भी प्रेम करके अनगदत्ता ने वैश्योपचार विरुद्ध कार्य किया है। उसे आशीर्वाद देकर विट आगे बढ़ता है। अब उसे विष्णुदत्ता की पुत्री माधवसेना मिलती है जो माँ के कारण अनचाहे व्यक्ति के साथ से दुखी है। विदित होता है कि वह धनदत्त सार्थवाह के पुत्र समुद्रदत्त के घर से आ रही है। धनी होने से माँ के कहने पर वह वहाँ चली तो गई किन्तु उसमे अनुरक्त नहीं है। विट उसकी माँ की इच्छा के अनुकूल कुरूप और अप्रिय भी समुद्रदत्त से प्रेम करने को कहकर आगे बढ़ता है। अब उसे विलास-कोण्डिनी नाम की परिव्राजिका मिलती है जो सुरत चिह्नों से युक्त होकर भी विट से वैशेषिक शास्त्र, षट्पदार्थ, साख्यदर्शन आदि पर विवाद करती है। विट उसके ढोग पर व्यंग्य करता हुआ उससे पिण्ड छुड़ाता है। आगे चलकर विट को चारणदासी की माँ रामसेना मिलती है जो बुढ़ापे मे भी विलासपूर्ण चेष्टाये कर रही है। इसके अनन्तर विट को सुकुमारिका मिलती है। वह राजश्यालक रामसेन के घर से आ रही है। विट से अपना दुखड़ा रोते हुए वह कहती है कि उसका प्रेमी राजश्यालक रामसेन गणिका परिचारिका रतिलतिका में अनुरक्त हो गया है। मैने जब उसे इस घृष्टता के लिए डाटा तो वह मेरे पैरो पर गिर पडा। मैने उसे फिर भी क्षमा नहीं किया तो वह हठात् मुझे अपने घर खीच ले गया और रात मे सोती हुई मुझे छोड़कर वह पुनः रतिलतिका के पास चला गया। अतः मै आपके पास अपना दुःख लेकर

आई हूँ। आप किसी प्रकार उससे मेरी सन्धि करादे। विट मित्रकार्य के बाद उसकी सन्धि कराने का आश्वासन देकर आगे बढ़ता है।

यहाँ विट को पार्थक सार्थवाह धनमित्र मिलता है जो लुटा हुआ सा दीखता है। विट के पूछने पर धनमित्र बताता है कि मैं रतिसेना में अनुरक्त हूँ। अपना सर्वस्व उसे दे चुका हूँ और अब निःस्व होने के कारण अपने घर से नहाने की साड़ी पहनाकर उसने मुझे अशोक वन की वावड़ी के पास जाकर छोड़ दिया। रक्षको ने भी मेरी वास्तविकता जानकर मुझे वहाँ से भगा दिया। अतः मेरी गरीबी में अपना जीवन कैसे बिता सकता हूँ। इसलिए आपको देखकर सहायतार्थ आया हूँ। विट के यह पूछने पर कि यह सब रतिसेना ने स्वयं किया या कि माँ के संकेत पर— धनमित्र बताता है कि रतिसेना तो उससे प्रेम करती है, उसकी खाला ने ही यह सब कुछ किया है। विट उसे सहायता का वचन देकर आगे चलता है। अब विट को प्रियगुसेना मिलती है। पूछने पर वह बताती है कि कुसुमपुर नरेश के यहाँ पुरन्दर-विजय नामक सगीतक में देवता के साथ ही उसे भी (प्रियंगुसेना को) बयाना मिलता है। विट उसके रूप, यौवन की प्रशंसा करता हुआ आगे बढ़ता है।

अब विट को सहसा नारायणदत्ता की चेटी कनकलता मिल जाती है। पूछने पर वह बताती है—वसन्त की मादकता तथा सखियों के समझाने बुझाने से नारायणदत्ता का मान कुछ कम हुआ और आयुष्मान् (प्रेमी कुवेरदत्त) की प्रतीक्षा किये बिना ही वह मेरे (चेटी कनकलता) साथ चल दी। उधर स्वामी कुवेरदत्त भी वसन्त की मादकता से धैर्य खोकर अपनी प्रिया नारायणदत्ता से मिलने चल दिये। मार्ग में ही वीणाचार्य विश्वावसुदत्त के द्वार पर दोनों की भेट हो गई और इस प्रकार विश्वावसुदत्त के घर वे दोनों रात भर रहे। प्रातः स्वामिनी ने मुझे आपको बुलाने के लिए भेजा है। यह सुनकर विट प्रसन्न होकर चेटी को आशीर्वाद देता है। दोनों विश्वावसुदत्त के यहाँ जाते हैं। वहाँ पहुँचकर विट कहता है कि वसन्त के कारण परस्पर आकृष्ट आप दोनों ने सन्धि कराने के श्रेय से मुझे तो वंचित ही कर दिया। नारायणदत्ता तथा कुवेरदत्त दोनों ही विट को अपने इस पुनर्मिलन का श्रेय देते हैं। विट भरत वाक्य पढ़ता है और भाण समाप्त होता है।

वस्तु

आलोच्य भाण में नायक कुवेरदत्त तथा नायिका नारायणदत्ता का कथानक मुख्य होने से आधिकारिक है, धनमित्र और रतिसेना, रामसेन और सुकुमारिका के प्रसङ्ग प्रकरी में आ सकते हैं।

सन्धि

भाण का पूरा कथानक दो भागों में बाँटा जा सकता है। प्रथम में—मदन को भी विचलित कर देने वाले वसन्त की शोभा का वर्णन बीज नामक अर्थ प्रकृति तथा विट का नारायणदत्ता का प्रणयकोप शान्त कराने, कुवेरदत्त से उसका संयोग करा

देने हेतु घर से निकलना, उत्साह प्रधान होने से आरम्भ नामक कार्यावस्था है। इन दोनों के सम्बन्ध से बनी इस मुखसन्धि में विट का घर से निकलना, मार्ग में उसे अनगदत्ता, विलास कौण्डिनी, रामसेना आदि का मिलना, उनके सुख दुःख के प्रसंगों में सहानुभूति प्रकट करना आदि कथानक आता है। दूसरे भाग में—भाण की लगभग समाप्ति पर नारायणदत्ता की चेटी कनकलता द्वारा यह सूचना देना कि चन्द्रमण्डल का दर्शन, मादक दक्षिण पवन, निरन्तर मधुकरों की गुजार आदि से हमारी स्वामिनी का मान शिथिल हो गया और वह स्वयं प्रिय का अभिसरण करने निकल पड़ी^१ कार्य नामक अर्थ प्रकृति है, तथा इसी प्रकार वसन्त की शोभा से कुबेरदत्त का भी धैर्य टूट जाना, उसका भी अभिसरण करना, दोनों का विश्वावसुदत्त के घर मिलन, यथेष्ट प्राप्ति होने से^२ फलागम नामक कार्यावस्था है। ये दोनों मिलकर निर्बहण सन्धि बनाती हैं—जिसमें नारायणदत्ता की चेटी कनकलता का विट से मिलना, नारायणदत्ता की विरहवेदना का वर्णन, वासन्ती मादक शोभा से मान की शिथिलता, उभयाभिसार, विट का नायक नायिका के पास जाकर आशीर्वाद देना आदि कथानक आता है।

सन्ध्यंग

वसन्त की मादकता के कारण ही इस भाण के नायक कुबेरदत्त तथा नायिका नारायणदत्ता अपने-अपने आग्रह और मान छोड़कर एक दूसरे का अभिसरण करते हैं। अतएव कामदेव को भी विचलित कर देने वाली उस वासन्ती मादकता का वर्णन समस्त कथानक का बीजभूत होने से उपक्षेप नामक मुख-सन्ध्यंग है।^३ विट विस्तारपूर्वक बताता है कि किस प्रकार आज कुबेरदत्त के परिचारक ने आकर यह सन्देश दिया कि कुबेरदत्त की प्रेमिका नारायणदत्ता मानवती होकर उसे अधिक्षिप्त करके चली गई और मैं आज अवश्य उन दोनों की सन्धि करा दूँ, क्योंकि कुबेरदत्त वसन्त के इस मादकता भरे वातावरण में एक रात भी उसके बिना नहीं रह सकता^४। अतः उस बीज की व्याख्या होने से, उसका बाहुल्य होने से यह परिचर है। वसन्त की रूपश्री और उसका मादक वातावरण ही रूठी हुई कामिनी को मना लेता है। उसके लिए किसी सहायक की आवश्यकता नहीं होती। विट का यह सोचना कि नारायणदत्ता इस वासन्ती छटा में विरह वेदना को न सह सकने के कारण अपने आप मान छोड़ देगी, मैं (विट) तो निमित्त मात्र बनूँगा—निश्चय और तिष्पति होने से परिन्यास है^५। कुबेरदत्त से नारायणदत्ता का मिलन इस कथानक का

१. पृ० १४४-१४५।

२. पृ० १४५।

३. श्लोक ३।

४. पृ० १२२-१२३।

५. श्लोक ४-५।

मुख्य उद्देश्य है, वही उसका बीज है। अतः विट द्वारा उस बीज का कथन, उसकी चर्चा होना^१ समाधान, विट द्वारा मित्र के कार्य का बार-बार स्मरण तथा कथन करण है। विट प्रियंगुसेना से विदा होकर, वेशवाट के प्रसंग को समाप्त कर नारायणदत्ता से मिलने वाला है। अतः सहृदयभेदन (पात्रों का अलग-अलग होना) होने से यह भेद नामक मुख सन्ध्यंग है।

विट के साथ बातचीत करते हुये कनकलता बताती है कि किस प्रकार आर्या नारायणदत्ता मदनानुरा होकर किसी अपरिचित व्यक्ति के वक्त्रापरवक्त्र छन्दों के भाव को समझकर शिथिलीभूतमानपरिग्रहा होकर स्वयं अभिसरण को जा रही थी कि वसन्त के कारण शिथिलीभूत श्रैर्य वाले आर्य कुवेरदत्त आर्या को मनाने के लिए आते हुए मार्ग में ही मिल गये और वीणाचार्य विश्वावसुदत्त के निवास पर दोनों का मिलन हो गया^२। इस प्रकार कार्य (कु० दु० तथा ना० द० का मिलन) का मार्गण होने से यह विबोध नामक निर्वहण सन्ध्यंग है। नायक नायिका के मिलन का विस्तारपूर्वक वर्णन करने के बाद चेटी कनकलता इस प्रसंग को समाप्त करती हुई विट से कहती है कि आर्या नारायणदत्ता की आज्ञा से आपको बुलाने आई हूँ, आप मेरे साथ चले। अतः कार्यमार्गण का उपक्षेप-उपसंहार होने से यह वाक्य ग्रथन है^३। नायक नायिका का परस्पर मिलन कराना ही विट का मुख्य कार्य है। उस कार्य को प्रकृति (वसन्त की मादकता) ने ही सम्पन्न कर दिया। अतः इस वाञ्छित प्राप्ति के कारण यह आनन्द है^४। नायक नायिका को अशीर्वाद देता हुआ विट कहता है कि यद्यपि वसन्त ने मेरे आने के पूर्व ही आप लोगों का समागम कर दिया किन्तु इसमें वसन्त के पदार्थ (चन्द्र आदि) ही कारण नहीं बल्कि नायक नायिका के उत्कृष्ट गुण ही एक दूसरे को आकृष्ट करने वाले हैं। तुम दोनों के राग ने मुझे ठग लिया। इस प्रकार लब्धार्थ (दोनों की प्राप्ति) का शमन, उसकी पुष्टि होने से यह कृति है।^५ विट को आदर और प्रशंसा देते हुये कुवेरदत्त कहता है कि हम दोनों के इस प्रेम तथा समागम

१. पृ० १३४, १३५।

२. पृ० १४४-१४५।

३. पृ० १४५।

४. "आनन्दो वाञ्छितावाप्तिः" के अनुसार अभीष्ट प्राप्ति तो वस्तुतः नायक कुवेरदत्त को नायिका ना० द० की प्राप्ति से हुई है। अतः सामान्यतया कुवेरदत्त की अभीष्ट प्राप्ति का सूचक वाक्य ही आनन्द होना चाहिए। किन्तु यह मिलन प्रसंग भी कनकलता द्वारा वर्णित किये जाने के कारण अप्रत्यक्ष रूप से अभीष्ट प्राप्ति जन्य सुख का द्योतक होने से आनन्द के अन्तर्गत ही आना चाहिये।

५. श्लोक ३२।

के कारण आप ही है। समस्त पाटलिपुत्र आपकी वाक्चातुरी का आनन्द ले रहा है। इस प्रकार विट को सम्मान प्राप्ति के कारण यह भाषण है।^१ सुरत-तृषित प्रेमी प्रेमिका को रति का अवसर देते हुये विट का जाने का उपक्रम उत्तम फलप्राप्ति का सूचक होने से उपसहार तथा अन्त में शुभाशंसा के रूप में प्रशस्ति नामक निर्वहण सन्ध्यंग है।

सन्ध्यन्तर

चरणदासी की पुत्री अनंगदत्ता से विट के यह पूछने पर कि निर्धन नागदत्त के घर तू माँ की इच्छा के विरुद्ध क्यों गई—उसका (नागदत्त के प्रति हार्दिक प्रेम होने के कारण) लज्जापूर्वक हस जाना ही है^२। विलासकौण्डिनी तथा विट की नोक भोक और व्यंग्यभरी बातें जिनमें दार्शनिक शब्दावली का भोग परक अर्थ लिया गया है—प्रत्युत्पन्नमतित्व का उदाहरण है।^३ विट और प्रियंगुसेना के सवाद में विट द्वारा प्रियंगुसेना की कला की प्रशंसा करते हुए विट के यह कहने पर कि—अपनी ललित चेष्टाओं से ही लोगों के मनो को नचाती हो, तुम्हें नृत्य से क्या ? प्रियंगुसेना लजा जाती है। अतः यह ही नामक सन्ध्यन्तर है।^४

नाट्यालंकार

प्रस्तुत भाग में नाट्यालंकारों की संख्या पर्याप्त है विट द्वारा अनंगलता, माधवसेना प्रियंगुसेना तथा कनकलता को आशीर्वाद देने के प्रसंग में^५ आशी. नाट्यालंकार है। भाग के आरम्भ में सहकारक द्वारा कुवेरदत्त का सन्देश सुनकर विट द्वारा नायक नायिका की सन्धि करा देने की प्रतिज्ञा करना अद्यवसाय है^६। परिव्राजिका विलासकौण्डिनी है तो बड़ी विलासिनी और भोगपरायणा, परन्तु ऊपर से दिखाती ऐसा है जैसे कि वह वैशेषिक दर्शन में निष्णात और शास्त्र चिन्तन में अनुरक्ता हो। इस प्रकार अपने को विदुषी, शास्त्रपरायणा मानने वाली विलासकौण्डिनी की विट द्वारा पोलपट्टी खोलना, उसका उपहास करना उत्प्रासन^७ है। विट का बार-बार अपने मुख्य कार्य (नायक नायिका का सयोग करा देना) का स्मरण करना उसके प्रति उन्मुख होना—कार्यग्रहण होने से उल्लेख है।^८ विट तथा कनकलता

१. पृ० १४६।

२. पृ० १२७।

३. पृ० १३०—१३३ (किं ब्रवीषि-न वैशिकाचलेन प्रयोजनं, सांख्यमस्माभि-
ज्ञायतेऽल्लेपको निर्गुणः क्षेत्रज्ञ. पुरुष इति)

४. पृ० १४३।

५. श्लोक ८, ११, १३, २७ तथा ३२।

६. पृ० १२७।

७. पृ० १२९—१३३।

८. पृ० १३५—१३८, १४०।

का आरम्भिक वार्तालाप अत्यन्त विनम्रता एवं उपचारपूर्ण होने से अनुवर्तन^१ है तथा भाण के अन्त में कनकलता द्वारा नायक नायिका के स्वयं एक दूसरे के प्रति अभिसरण के कारण दोनों के संयोग का समाचार सुनकर विट का प्रसन्न होगा प्रहर्ष नामक नाट्यालंकार है।^२

भाष्यंग

आलोच्य भाण में केवल दो भाष्यंग मिलते हैं। प्रथम रामसेन के रतिलतिका में अनुरक्त हो जाने पर कोपपूर्वक उसे उपालम्भ देना समर्पण^३ तथा दूसरा, विट द्वारा नायक नायिका का समागम रूप कार्य का समापन सहार नामक भाष्यंग है।^४

शिल्पकांग

जरती की अनिच्छा होते हुए भी अनंगदत्ता का नागदत्त से प्रेम करने का विट द्वारा अनुमान लगाना तर्क है^५। इसी प्रकार माधवसेना को बिना अनंग चिन्हों के देखकर विट का यह अनुमान लगा लेना कि माँ के लोभ के कारण न चाहते हुये भी यह समुद्रदत्त से प्रेम करती है तर्क है^६। विट का आरम्भ से अन्त तक नारायण दत्ता और कुवेरदत्त की सन्धि कराने हेतु किया गया उद्योग प्रयत्न तथा वेश्या रतिसेना और उसकी जरती द्वारा तिरस्कृत घनमित्र का विट के सामने दुखी होकर रोना बाष्प है।^७ दक्षिण पवन से नारायणदत्ता के सन्ताप का बढ जाना ताप, कनकलता से नायक नायिका के मिलन का समाचार सुनकर विट की अत्यधिक प्रसन्नता प्रहर्ष तथा कुवेरदत्त का प्रिया समागम से आनन्दित होना प्राप्ति नामक शिल्पकांग है।

लास्यंग

संगीत समारोह में कुवेरदत्त ने मदनसेना के अभिनय की प्रशंसा की। उसकी प्रियसी नारायणदत्ता ने इसे अन्य नायिकासक्ति समझा और कुपित होकर कुवेरदत्त द्वारा किये गये अनुनय विनय तथा पादपतन की भी उपेक्षा करके चली गई। अतः अन्यासंग की आशंका से नारायणदत्ता द्वारा किया गया प्रेमच्छेद प्रकटन प्रच्छेदक लास्यांग है। इसी प्रकार राजश्यालक रामसेन के गणिका परिचारिका रतिलतिका में आसक्त हो जाने पर सुकुमारिका द्वारा ईर्ष्याभिभूत होकर उस (रामसेन) पर रोष प्रगट करना, मानवती हो जाना प्रच्छेदक है।^८ विट द्वारा प्रियंगुसेना की नृत्य और कला अभिनय की विशेषता बताते हुये नृत्य की विविध विधाओं पर प्रकाश डालना-चित्रार्थाभिनय का वर्णन होने से द्विमूढक है। भाण में विट अनंगदत्ता, माधवसेना, प्रियंगुसेना

१. पृ० १४३।
२. पृ० १४५।
३. पृ० १३६-१३७।
४. पृ० १४६।
५. पृ० १२६-१२७।
६. पृ० १२८-१२९।
७. पृ० १४०।

तथा कनकलता से प्रसादपूर्ण, प्रश्नोत्तरात्मक वार्तालाप उक्तप्रत्युक्त तथा आनोद्य रहिता, शोकचिन्तान्विता, परित्यक्तस्नानभोजना शृंगारविहीना नारायणदत्ता का वर्णन आसीन नामक लास्याग है^१।

पात्र

प्रस्तुत भाण में नायक कुवेरदत्त धीरललित प्रकृति का है। नारायणदत्ता उसकी प्रेयसी है। यद्यपि मदनाराधन सगीतक मे कुवेरदत्त द्वारा मदनसेना की प्रणसा करने के कारण नारायणदत्ता कुवेरदत्त की मदनसेना मे आसक्ति की आशंका मात्र से ईर्ष्याकलुषा हो जाती है और नायक के पादपतन को भी तिरस्कृत कर देती है। परन्तु मदनानुत्पत्त होने के कारण नायक एक रात भी नारायणदत्ता के बिना नहीं काट सकता। यही कारण है कि विट को बीच मे डालकर सन्धि करा लेना चाहता है। इस प्रकार कुवेरदत्त दक्षिण नायक है।

विट वैशिकाचल नायक का सहायक है। दोनों (नायक नायिका) की सन्धि कराने हेतु वह प्रयत्न करता है। किन्तु उसके प्रयत्न के पूर्व ही वसन्त की मादकता दोनों को एक दूसरे के प्रति अभिसरण कराने को बाध्य कर देती है और इस प्रकार अनायास ही दोनों के परस्पर पुनर्मिलन से विट प्रसन्न हो जाता है। वस्तुतः विट ही समस्त भाण मे मुख्य पात्र है। पूरे कथानक की बागडोर विट के ही हाथ मे है। फिर भी फलप्राप्ति कुवेरदत्त को होने के कारण विट सहायक पात्र है।

भाण की नायिका नारायणदत्ता एक साधारणी स्त्री है और यहाँ खण्डिता के रूप मे दिखाई गई है। कुवेरदत्त के मदनसेना मे आसक्त हो जाने की आशंका से मानवती होकर वह प्रथम तो उसका तिरस्कार कर देती है किन्तु ज्यों-ज्यों वसन्त की मादकता बढ़ती है उसका मान शिथिलित होता जाता है। अन्त में वेदना असह्य हो जाने पर वह स्वयं प्रिय का अभिसरण करती है। अतः इस प्रकार नारायणदत्ता अभिसारिका भी है।

अनगदत्ता, मदनसेना, रामसेना, सुकुमारिका आदि वेश की गणिकाये हैं, उनकी अपनी-अपनी समस्याये हैं। विट उन्हें सहायता का वचन देता हुआ अपने मुख्यकार्य में प्रवृत्त होता है। परिव्राजिका विलासकौण्डिनी का चरित्र, विट के साथ उसका व्वंग्य भरा वार्तालाप इस भाण का मुख्य आकर्षक केन्द्र बिन्दु है।

रस तथा वृत्ति

इस भाण मे विप्रलम्भ शृंगार मुख्य रस है। नायक नायिका इसके आलबन तथा आश्रय है। वसन्त की मादकता, दक्षिण पवन तथा अपरिचित व्यक्ति द्वारा पड़े गये वक्त्र और अपरवक्त्र छन्दों में दो श्लोक उद्दीपन है। नायक तथा नायिका

१. १२५-१२७, १२७-१२९, १४०-१४३, १४३-१४५।

२. पृ० १४४।

की विरह दशा, नारायणदत्ता द्वारा वियोग में स्नान, भोजन, अलकार आदि छोड़ देना अनुमान तथा ईर्ष्या, औत्सुक्य, हर्ष आदि संचारी भाव है।

कैशिकी

इस भाषण में कैशिकी वृत्ति का केवल नर्म नामक भेद मिलता है। विट द्वारा अनंगदत्ता के सयोग चिह्नो के प्रति सकेत करना संभोगशृंगारनर्म है^१। परिव्राजिका विलास कौण्डिनी द्वारा यह कहने पर कि मेरा संबंध वैशिकाचल से नहीं बल्कि वैशेषिकाचल से है—विट का उसके सुरतोत्सवप्रकरण के प्रति सकेत करना, उस पर व्यंग्य करना तथा उसके रूप, यौवन आदि को वैशेषिक दर्शन का द्रव्य, गुण, कर्म आदि बताना हास्य नर्म है।^२

भारती

वीथ्यङ्ग

विट वैशिकाचल तथा परिव्राजिका विलासकौण्डिनी के संवाद में अनेक गूढार्थ पदों का प्रयोग हुआ है। परिव्राजिका के यह कहने पर कि मुझे वैशिकाचल से कोई काम नहीं, मैं तो वैशेषिकाचल अर्थात् वैशेषिक दर्शन के विद्वान् को चाहती हूँ—विट कहता है कि तेरी चेष्टाओं एव गति से लगता है कि तेरे प्रिय ने तुझे रतिरूप पदार्थवाला वैशेषिक शास्त्र पढाया है। परिव्राजिका के यह कहने पर कि साख्य के अनुसार पुरुष अलेपक, निर्गुण और क्षेत्रज्ञ है—विट एक दम चुप हो जाता है। इन शब्दों में भोगपरायण पुरुषों के प्रति गहरा व्यंग्य समझकर विट निरुत्तर हो जाता है। इस प्रकार यहाँ विट द्वारा वैशेषिक एव साख्य दर्शन परक शब्दों का गूढार्थ ग्रहण कर लेने से यह संवाद उद्घात्यक है।^३ इस पूरे ही प्रसंग में परिव्राजिका द्वारा प्रयुक्त दार्शनिक शब्दों का विट द्वारा कौशल पूर्वक अन्यार्थ ग्रहण अवस्यन्वित वीथ्यंग है अथवा इस प्रसंग में परिव्राजिका के वाक्यों का हास्य एव व्यंग्यपरक अन्यार्थ ग्रहण करने के कारण इसे छल^४ नामक वीथ्यंग भी माना जा सकता है। विट का रतिसेना एव कनकलता के साथ हुआ संवाद उक्तिप्रत्युक्तिपूर्ण होने से वाक्केली^५ है। सुकुमारिका के बांभ एवं नपुंसिका होने के कारण उसका रजस्वला न होना, गर्भधारण न करना आदि दोषों को भी विट द्वारा गुण बताना मूढव^६ है तथा उसे (बन्ध्या सुकुमारिका को) बहुपुत्रा होने का आशीर्वाद देना असंबद्ध वाक्य होने से असत्प्रलाप नामक वीथ्यंग है।^७

१. श्लो० ७ ।

२. श्लो० १६, १८ ।

३. पृ० १३०—१३३ ।

४. भरत द्वारा की गई छल की परिभाषा के अनुसार ही यहाँ छल वीथ्यंग हो सकता है, अन्य आचार्यों के अनुसार नहीं ।

५. पृ० १३३—१३४, १४३ ।

६. श्लो० २३ ।

प्रहसनांग

भाण के लगभग मध्य में विट वैशिकाचल की भेट परिव्राजिका विलास कौण्डिनी से होती है। विलासकौण्डिनी परिव्राजिका होने पर भी बड़ी विलासिनी है। उसके वस्त्रों की सुगन्ध से आकृष्ट होकर भौरे आम्रमजरियों को छोड़कर उस पर दूटे पड रहे हैं। विट जब उसके चरित्र पर व्यंग्य करता है तो वह (वि० कौ०) उसकी बातों की दार्शनिक व्याख्या करती हुई पहले तो टालने का प्रयत्न करती है किन्तु विट द्वारा उसके बहुत अधिक भोग-परायणा होने की बात कहने पर अपनी पोलपट्टी छिपते न देख विलासकौण्डिनी भी गहरा व्यंग्य करती हुई यहाँ तक कह देती है कि मैं भी सांख्य जानती हूँ। पुरुष अलेपक, निर्गुण तथा क्षेत्रज्ञ होता है।^१ इस प्रकार भोगपरायणा होकर विलास कौण्डिनी द्वारा परिव्राजिका के आचार का परित्याग करने के कारण यह प्रसंग अवलगित है।^२ साथ ही विट और विलास-कौण्डिनी का यह संवाद हास्ययुक्त होने से व्यवहार भी हो सकता है। नपुंसिका-सुकुमारिका के प्रसंग में विट द्वारा उसकी व्यंग्य भरी स्तुति अनृत^३ तथा विट और घनमित्र का संवाद भी व्यंग्य एव हास्ययुक्त होने से व्यवहार नामक प्रहसनांग है।

इस प्रकार यह एक सर्वांगपूर्ण भाण है। इसमें नायक तथा नायिका दोनों के एक दूसरे के प्रति अभिसरण करने के कारण ही इसका नाम उभयाभिसारिका पड़ा। कथाप्रसंगों की रोचकता, प्रवाहपूर्ण शैली एव सुन्दर संवादों के कारण डम वर्ग का यह सर्वश्रेष्ठ भाण है।

१. पृ० १३३ (सांख्यमस्माभिर्ज्ञायते—अलेपको, निर्गुणः, क्षेत्रज्ञः पुरुषः इति)

२. पृ० १२६-१३३।

३. पृ० १३७।

४. पृ० १३६।

अनंगजीवन भाण

अनंगजीवन भाण कवि कोचुन्निभूपालक की रचना है। कवि का समय १८५८-१९२६ ई० है। विट शृङ्गारसार की सहायता से राजा भद्रसेन का आनन्दवल्ली को प्राप्त करना इसकी मुख्य कथा है। भावप्रधान वर्ग में आने वाला यह एक लघु आकार का भाण है जिसमें १०० पद्य तथा शेष गद्य है।

पात्र

स्त्रीपात्र

आनन्दवल्ली—नायिका
 माणिक्यमाला
 कस्तूरिका
 धनरज्जिनी
 युवमदिनी
 मरतकावली
 मदनलक्ष्मी
 मन्दारमंजरी
 शृंगार लहरी
 चित्रलेखा
 काचनलेखा
 कलहारकलिका
 कामलोला
 घर्घरस्वरा
 संगीतसरणी

वारवनितायें

पुरुषपात्र

राजा भद्रसेन—नायक
 विट शृंगारसार—नायक का
 सहायक मित्र
 वसुमित्र—आनन्दवल्ली का
 प्रेमी, नायक का
 प्रतिद्वन्द्वी
 भूतिमत्त—एक विलासी
 विप्रदास—भूतिमत्त का साथी
 कण्टकदत्त—एक प्रेमी
 खरस्वन—एक ब्राह्मण

नान्दी

भाण की द्विपद्यत्मिकानान्दी में प्रथम में भगवान् शिव के मस्तक पर गंगा को देखकर ईर्ष्या कषायिता गौरी के भर्तृमस्तकताडनोद्यत पाद का तथा दूसरे में विघ्न विनाशक एकदन्त के दन्त का आशीर्वादात्मक वर्णन है। श्लोकपाद के आधार पर पद गणना के अनुसार यह अष्टपदा नान्दी है। दोनों ही पद्यों में चन्द्रवाची एणांक तथा हिमकर के प्रयोग से यह नीली तथा आशीर्वाद परक होने से यह शुद्धा नान्दी है। इसका प्रथम गण मगण तथा प्रथम अक्षर 'त' नायक को क्रमशः श्री तथा सुख देने वाले हैं। अतः गणतः एवं लिपितः शुद्धा यह नान्दी है।

प्रस्तावना

लिए कविश्रेष्ठ कोचुन्नि भूपालक की कृति अनंगजीवन भाण को अभिनीत करने की बात कहता है। प्ररोचना द्वारा कवि प्रशसा, सुहाबना समय, विद्वत्समाज की उपस्थिति का सुन्दर योग बताता हुआ वह वसन्त ऋतु का वर्णन करता है तथा भ्रमर के उपवन में प्रवेश वर्णन के साथ ही विट शृंगारसार के बेशवाट में प्रवेश की सूचना प्रयोगातिशय के द्वारा देता हुआ सूत्रधार चला जाता है तथा रंगमंच पर शृंगारसार का प्रवेश होता है।

कथानक

विट शृंगारसार कान्ता विरह से व्याकुल दीखता है। वह कहता है कि कामुको को सुख देने वाली रात्रि समाप्त हो गयी। पूर्वदिशा रूपी रक्ता नायिका का किरणरूपी हाथों से आलिंगन करके यह सूर्य उसके साथ कामक्रीड़ा कर रहा है। प्रातः कृत्यों से निवृत्त होकर विट अलंकारादि धारण करता है। स्वर्णसूत्र मण्डित उत्तरीय, सुन्दर अन्तरीय, स्वर्णमणि निमित्त कुण्डल, अंगूठी एवं छड़ी—ये उसके शृंगार प्रसाधन हैं। अपने को अलंकृत करके विट बेशवाट में प्रविष्ट होकर दिन बिताना चाहता है। इधर-उधर घूमने पर उसे माणिक्यमाला मिल जाती है। उससे हास परिहास करके वह आगे बढ़ता है। यहाँ उसे भेरी की ध्वनि सुनायी देती है। विट समझ जाता है कि राजा भद्रसेन महोत्सव दर्शनार्थ आ रहे हैं। इसी प्रसंग में विट को स्मरण हो आता है कि राजा आनन्दवल्ली के दर्शन मात्र से काम पीडित हो गये थे और मुझसे कहा था कि मित्र तुम्हीं मेरे इस रोग के चिकित्सक हो। मैं शिव के महोत्सव के समय जाऊँगा। मैं तो यह भूल ही गया था और महाराज आ पहुँचे। विट तुरन्त वहाँ से चल देता है। मार्ग में उसे माणिक्यमाला की माता विद्यावती मिल जाती है। वह विट को रोकना चाहती है किन्तु वह राजकार्य की बात कहकर चल देता है। दक्षिण की ओर मुड़ते ही उसे आनन्दवल्ली का घर दीख पड़ता है। उसे राजा के प्रति अनुरक्त करने के उद्देश्य से विट उसके पास जाता है और उसे संतप्ता देखकर विट इसका कारण पूछता है। वह सकोचवश पहले तो रोग के कारण यह संताप है, ऐसा बताती है किन्तु विट द्वारा साग्रह पूछने पर वह भद्रसेन के प्रति अपना अनुराग बताती है। विट को अनायास ही कार्य सिद्धि से बड़ी प्रसन्नता होती है। उसी समय महाराज भद्रसेन की सवारी आती है। वे घोड़े पर सवार होकर बेशवाट में प्रविष्ट होते हैं। आनन्दवल्ली लज्जालु हो जाती है। विट उसे राजा के आगमन की सूचना देता है। आनन्दवल्ली की माँ के द्वारा वसुमित्र को आनन्दवल्ली का भर्ता स्वीकृत कर लिया गया है। किन्तु आनन्दवल्ली उसे नहीं चाहती। विट वसुमित्र को भद्रसेन और आनन्दवल्ली के बीच का रोड़ा समझकर उसे हटा देने की दृष्टि से वसुमित्र से बातचीत करता है। वसुमित्र बताता है कि प्रिया का आलिंगनादि तो दूर रहा मुझे तो उसका पादताडन भी प्राप्त नहीं हुआ। ऐसे तिरस्कृत जीवन से तो मरण ही अच्छा है। विट वसुमित्र को भाँसा देकर वहाँ से

टरका देता है और स्वयं सायंकाल राजा के साथ आने का निश्चय करके इधर-उधर घूमने लगता है। इसी समय गौरी वन्दनार्थ आती हुई मयूरकठी मिल जाती है। उससे बात करता हुआ विट उसकी बहिन कस्तूरिका के विषय में पूछता है तो पता चलता है कि वह घर में ही है। विट कस्तूरिका के पास जाकर उसके माथे पर चन्दन तिलक की रचना करता है। कस्तूरिका भी विट के माथे पर तिलक लगाती है। दोनों में प्रेमालाप होता है।

सामने विट को विलासी भूतिमत्त मिलता है। पता चलता है कि इसने अपनी प्रिया धनरजिनी को तो छोड़ दिया है और वह युवमर्दिनी में आसक्त है। इसी बीच भूतिमत्त का साथी विप्रदास भी आ जाता है। भूतिमत्त अपनी प्रिया के पतिव्रत की घटना सुनाता हुआ कहता है कि एक बार वहाँ के राजा का मन्त्री उसके पास रमण करने गया किन्तु मुझमें अनुरक्त होने के कारण प्रिया ने उसे फटकार दिया। विट भूतिमत्त के भोले पन पर हँसता हुआ आगे बढ़ता है।

अब वह मरतकावली के घर वेणुनाद सुनकर वहाँ जाता है। वह उसका सत्कार करती है। इसी समय दो हाथियों के युद्ध के कारण भगदड़ मच जाती है। विट मरतकावली के साथ प्रासाद पर चढ़ जाता है। युद्ध समाप्त होने पर विट वहाँ से चल देता है। कुछ आगे चलकर विट मदनलक्ष्मी तथा मन्दारमजरी से मिलता हुआ शृंगारलहरी के घर पहुँचता है।

यहाँ उसे शृंगारलहरी से बातचीत करती हुई चित्रलेखा दीखती है जो शृंगारलता को बताती है कि विट शृंगारसार आज आनन्दवल्ली से बातचीत कर रहा था। यह सुनकर शृंगारलहरी प्रणयकुपिता हो जाती है। विट के पूछने पर पता चलता है कि उसने (विट ने) जो आनन्दवल्ली के साथ वार्तालाप किया उसी से यह कुपिता है। विट उसे समझाता है कि राजा भद्रसेन के अनुकूल करने के लिए मैंने उससे बातचीत की थी। विट के पादपतन से प्रसन्न होकर शृंगारलहरी उसे एकासन पर बिठा लेती है। इसके अनन्तर आगे चलकर विट को कांचनलता, कल्हारकलिका, कामलोला, अनंगदीपिका मिलती है। इसके अनन्तर वेशवाट में घूमते हुए उसे कण्ठकदन्त की प्रिया घर्घरस्वरा तथा संगीतसरणी मिल जाती है। यही विट को शृंगारल के स्वर में गाता हुआ खरस्वन नामक ब्राह्मण मिलता है।

अब विट को सायंकाल हो जाता है। वह राजपुर में प्रविष्ट होकर राजा भद्रसेन में मिलता है। राजा भी आनन्दवल्ली के वियोग में उसकी कल्पना में ध्यानमग्न था। विट उसे आज सन्ध्या समय आनन्दवल्ली के यहाँ चलने को कहता है। राजा विट के साथ चल देता है। आनन्दवल्ली को प्राप्त कर राजा भद्रसेन प्रसन्न होता है। विट उसे भीतर छोड़कर लौटने लगता है तो राजा प्रसन्न होकर उसे अपनी माणिक्यमाला दे देता है। इसी समय चन्द्रोदय होता है और भरत वाक्य के साथ भाण समाप्त होता है।

वस्तु

आलोच्य भाग में राजा भद्रसेन तथा गणिका आनन्दवल्ली का कथानक आधिकारिक है। विट इन दोनों का सहायक है, दोनों का ही विश्वासपात्र है। इस कथानक में पताका और प्रकरी का प्रायः अभाव है।

सन्धि

भाग में दोनों सन्धियों की स्थिति स्पष्ट है। राजा भद्रसेन का विट से यह कथन कि मित्र, आनन्दवल्ली के वियोग से पीड़ित मेरे तुम्ही चिकित्सक हो—बीज अर्थप्रकृति^१ तथा विट का उत्साह पूर्वक राजा के कार्य साधन में लग जाना आरम्भ कार्यावस्था है।^२ इनके संयोग से बनी मुखसन्धि में विट का माणिक्यमाला से संलाप, भद्रसेन द्वारा विट से सहायता माँगना, विट का आनन्दवल्ली के पास जाना, आनन्दवल्ली द्वारा भी विट से भद्रसेन की प्राप्ति में सहायक बनने की प्रार्थना, विट द्वारा वसुमित्र को बहाने से आनन्दवल्ली के यहाँ से भगा देना तथा वेशवाट की रमणियों से नर्मालाप करते हुए राजा भद्रसेन के यहाँ पहुँचने तक का कथानक है। विट का भद्रसेन से यह कथन कि महाराज, परमानन्द प्राप्ति का समय आ गया है, पधारें, आनन्दवल्ली आपका दर्शन करना चाहती है—कार्य अर्थप्रकृति तथा विट द्वारा दोनों का संयोग करा देना फलागम कार्यावस्था है। इनके समन्वय से बनी निर्वहण सन्धि में विट का राजा के यहाँ जाना, उनसे आनन्दवल्ली के यहाँ चलने की प्रार्थना करना, दोनों का वहाँ जाना, नायक-नायिका का मिलन, महाराज द्वारा विट को माणिक्यमाला का पुरस्कार प्राप्त होना आदि कथानक सम्मिलित है।

सन्ध्यंग

भद्रसेन द्वारा विट से यह प्रार्थना कि आनन्दवल्ली के वियोग में पीड़ित मेरे तुम्ही चिकित्सक हो, मेरा हित साधन तुम्हारे हाथ में है—उपक्षेप^३, राजा के इस अनुराग का विट द्वारा विस्तारपूर्वक वर्णन परिकर, आनन्दवल्ली का अनुराग भी भद्रसेन गत है—यह जानकर कार्य सिद्धि की सुगमता से विट का प्रसन्न होना, सुख मिलना प्राप्ति^४ है। विट द्वारा दिये गये आश्वासन से आनन्दवल्ली को प्रसन्नता किन्तु वसुमित्र (जिसे वह नहीं चाहती) की वहाँ उपस्थिति से आशंका—यह सुख दुःख की स्थिति विधान है।^५ इसी प्रसंग में राजा भद्रसेन के गुणो का वर्णन विलोभन तथा विट का आनन्दवल्ली से यह कथन कि मैं आज ही राजा से तुम्हारा संयोग करा दूँगा—बीज का कथन होने से समाधान नामक मुख सन्ध्यंग है।

१. पृ० ७।

२. पृ० ११।

३. पृ० ७।

४. पृ० ६। (अथ सर्वमुषटितं हस्तप्राप्तश्च मे मनोरथः)

५. पृ० ६।

भाण के अन्त में राजद्वार पर पहुँचकर विट द्वारा पुनः राजा और आनन्दवल्ली का मनोरथ पूरा करने का अपना निश्चय दुहराना बीजका स्मरण होने से सन्धि नामक निर्वहण सन्ध्यंग है^१। इसके अनन्तर महाराज और विट का संवाद परिभाषा^२, आनन्दवल्ली को देखकर राजा को सुखानुभूति आनन्द^३, महाराज का विट के प्रति कृतज्ञता प्रकाश, पुरस्कार स्वरूप अपनी माणिक्यमाला देना कृति^४, कक्षा की समाप्ति सूचक विट का राजा से यह कथन कि आपका और कौन-सा प्रिय कर्तु— उपसंहार तथा अन्त में शुभाशंसन प्रशस्ति नामक निर्वहण सन्ध्यंग है।

सन्ध्यन्तर

आनन्दवल्ली का अपने मन की बात बताने में संकोच के कारण लज्जा का अनुभव तथा तुरंग पर चढ़कर जाते हुए राजा को देखकर उसका लज्जा से अवनत मुखी हो जाना भी ह्री नामक सन्ध्यन्तर है।^५

नाट्यालंकार

विट द्वारा आनन्दवल्ली से यह प्रतिज्ञा करना कि मैं आज ही राजा से तुम्हारी भेंट करा देने का प्रयत्न करूँगा अध्यवसाय^६, महाराज का आनन्दवल्ली की कल्पना में उसके रूप, यौवन आदि के विषय में सोचना आशंसा^७ तथा आनन्दवल्ली की प्राप्ति से महाराज का प्रसन्न होना, विट को पुरस्कृत करना प्रहर्ष नामक नाट्यालंकार है।^८

शिल्पकांग

आनन्दवल्ली का राजा भद्रसेन के वियोग में निःश्वास, कृशता, पांडुता आदि ताप^९, आनन्दवल्ली को वसुमित्र के कारण राजा भद्रसेन की प्राप्ति में अनिश्चय सन्देह^{१०}, विट द्वारा आनन्दवल्ली को धैर्य बंधाना आश्वास^{११}, वसुमित्र द्वारा रोकर अपनी मनोव्यथा कहना वाष्प^{१२} तथा विट का महाराज एवं आनन्दवल्ली के समागम के लिये किया गया उद्योग प्रयत्न नामक शिल्पकांग है।

१. पृ० २६ ।
२. पृ० ३० ।
३. श्लो० ६५ ।
४. पृ० ३२ ।
५. पृ० ६, १० ।
६. पृ० ११ ।
७. श्लो० ६१, ६२ ।
८. पृ० ३२ ।
९. श्लोक २५ ।
१०. पृ० ६ ।
११. श्लोक ३५ ।
१२. श्लोक ३७ ।

लास्यांग

विट का आनन्दवल्ली के साथ संलाप सुनकर ईर्ष्याकिषायिता शृङ्गारलहरी द्वारा उसे (विट को) एकामन न देना, सरस वचन न बोलना—प्रेमच्छेद होने से प्रच्छेदक^१ तथा मृदंग बजाती हुई रत्नमाला के साथ संगीत-सरणि का गान गेयपद^२ नामक लास्यांग है ।

पात्र

भाण का नायक भद्रसेन है । क्योंकि फलप्राप्ति उसी को होती है । किन्तु इसके अतिरिक्त कि वह एक राजा है और वेश्या आनन्दवल्ली में अनुरक्त है—उसके विषय में अन्य कुछ भी ज्ञात नहीं होता । भाण में उसके चरित्र का विकास नहीं हुआ है । राजा भद्रसेन धीरललित प्रकृति का नायक है । विट शृङ्गारसार उसका सहायक मित्र है जिसके प्रयत्न तथा प्रयास से राजा को आनन्दवल्ली की प्राप्ति होती है । नग्नक-नायिका को संयोजित कराने के अतिरिक्त वह एक और काम करता है । आनन्दवल्ली की माँ कुट्टिनी ने धन के लोभ से वसुमित्र को अपने यहाँ पुत्री के भर्ता के रूप में रख लिया था । किन्तु आनन्दवल्ली राजा के प्रति अपने प्रणय मार्ग में उसे बहुत बड़ा बाधक समझती थी । विट ने भासा देकर एक आवश्यक काम के बहाने उसे भेजकर वहाँ से हटा दिया ।

स्त्रीपात्रों में आनन्दवल्ली ही मुख्य है । वह नायिका है । देखते ही राजा भद्रसेन में वह अनुरक्त हो जाती है । अवस्था की दृष्टि से आनन्दवल्ली विरहोत् कण्ठिता नायिका है । विट शृङ्गारसार इसका भी सहायक है तथा उसी की (विट की) सहायता से राजा से आनन्दवल्ली का संयोग होता है । आनन्दवल्ली के अतिरिक्त भाण में माणिक्यमाला, मयूरकण्ठी, मदनलक्ष्मी, शृङ्गारलहरी, काचनलेखा, सौदामिनी आदि अनेक गणिकाओं के प्रसङ्ग भी है जो भाण की मुख्य कथा से असम्बद्ध, केवल उसके कलेवर को बढ़ाने में सहायक है ।

रस तथा वृत्ति

प्रस्तुत भाण में अयोगविप्रलम्भ शृङ्गार रस है । नायक नायिका इसके आलम्बन, वसन्त ऋतु, मलयपवन आदि उद्दीपन, काश्य, पाण्डुता, अलसता, निःश्वास आदि अनुभाव तथा लज्जा, औत्सुक्य, अवहित्या आदि संचारीभाव है । नायक नायिका एक दूसरे को देखने मात्र से आसक्त हो जाते हैं और दोनों को मदनजन्य विकार सताने लगते हैं ।

शृङ्गार के अतिरिक्त गौण रूप से हास्य भी यत्र तत्र भाण में मिल जाता है । खरस्वन नामक पारदेशिक ब्राह्मण का गीत सुनकर विट का पहले तो उसे क्रोष्टनाद, फिर किसी का उच्च हास्य, फिर किसी का रुदन तथा अन्त में वास्तविकता का ज्ञान हास्यपरक होने से हास्य रस है ।

१. पृ० २१, २२ ।

३. श्लो० ८२, ८३ ।

भाण मे कैशिकी वृत्ति के अंग अत्यल्प मात्रा में प्राप्त होते है । मत्तमराल द्वारा काचनलेखा से सम्बन्धित अपनी रतिकालिक क्रियाओं की चर्चा सम्भोगनर्म^१ का उदाहरण है ।

भारती वृत्ति

वीथ्यग

विट शृङ्गारसार तथा माणिक्यमाला का संवाद उक्तिप्रत्युक्तिपूर्ण होने से वाक्केली है ।^२ माणिक्यमाला का यह कथन कि सौभाग्य से शरत्काल के चन्द्रमा को प्राप्तकर कौन चकोरिका उसकी किरणों के आस्वाद के लिये चञ्चला नहीं हो जायेगी—अन्यार्थपरक (प्रेयसी द्वारा सौभाग्य से प्राप्त हुये प्रेमी के साथ रतीहा) होने से अवस्थन्दित^३ वीथ्यंग है ।

अनंगजीवन भाण में प्राकृत का अत्यधिक प्रयोग हुआ है । आधुनिक युग मे लिखे गये भाणो मे यह प्रथम भाण है जिसमें प्राकृत का इतना प्रयोग हुआ है । इस भाण की एक और विशेषता यह है कि इसमे महाभारत एव रामायण के अनेकत्र प्रसङ्ग आये है ।^४ यह विशेषता अन्य भाणो मे नहीं है । अनंगजीवन भाण के सम्वाद अत्यन्त छोटे, रोचक तथा सरस है । उनमे इतना अधिक प्रवाह है कि पढ़ते पढ़ते पाठक का मन प्रसाद करते है । अब तक उपलब्ध भाणो मे यह प्रथम भाण है जिसकी शैली मे इतना प्रवाह और सरलता है । इस प्रकार भाव प्रधान वर्ग के भाणो मे अनंगजीवन का एक महत्वपूर्ण स्थान है ।

१. श्लोक ६६-७१ ।

२. पृ० ६ ।

३. सम्प्राप्य दिष्ट्या सम्पूर्णशरत्कालसुधाकरम् ।

कथं तत्किरणास्वादलोला न स्याच्चकोरिका ॥ (श्लो० १६)

४. श्लो० ४७, ६३ तथा पृ० २५ ।

श्री गारसुधाकर भाण

शृङ्गारसुधाकर भाण अश्वति तिरुनालराम वर्मा की कृति है। इसका समय १८वीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध है। भावप्रधान वर्ग के इस भाण में नायक शृङ्गारशेखर तथा नायिका रतिरत्नमालिका के प्रेम की कहानी है। यह एक लघु आकार का भाण है जिसमें ६८ पद्य तथा शेष गद्य है।

पात्र

स्त्रीपात्र

रतिरत्नमालिका — नायिका
 सहकारमञ्जरी — नायिका की सखी
 मन्दार वल्लरी
 चम्पकलता
 शिरीषसीमन्तिनी
 विद्युत्लतिका
 चन्द्रलेखा
 कर्पूरशलाकिका
 केतकीशिखा
 कस्तूरिका
 लावण्यतरंगिणी
 लीलावती
 सुमनोवती
 कलापवती
 बकुलमञ्जरी

} वारबनिताये

पुरुषपात्र

शृङ्गारशेखर—नायक
 वसन्तशेखर — विट
 विशाख शर्मा—सेठ
 पटीरदास का पुरोहित

नान्दी

यहाँ एक पद्यात्मक नान्दी है जिसमें भगवान् शिव और पार्वती का अर्ध-नारीनटेश्वर के रूप में वर्णन है। श्लोकपाद के आधार पर पदगणना के अनुसार यह चतुष्पदा नान्दी है। आशीर्वादात्मक होने से यह शुद्धा है। नान्दी का आरम्भिक गण मगण होने से यह नायक को 'श्री' देने वाली है। अतः गणतः परिशुद्धा है। आरम्भिक अक्षर 'व' नियमानुसार नायक को व्यसनप्रद है किन्तु शिव और पार्वतीरूप देवता का वर्णन होने के कारण यह भी मङ्गलप्रद है। अतः लिपितः परिशुद्धा भी नान्दी है।

प्रस्तावना

नान्दी के बाद प्रविष्ट होकर सूत्रधार पारिपार्श्वक से कहता है कि भगवान् पद्मनाभ के चैत्रोत्सव को देखने के लिये दिग्दिगन्त से आए हुये सामाजिकों ने मुझसे कहा है कि वे किसी रूपक का अभिनय देखना चाहते हैं। पारिपार्श्वक के यह कहने पर कि इस समय शृङ्गारयुक्त रचनाओं का अभाव है—सूत्रधार कवि अश्वति

तिरुनालराम वर्मा द्वारा रचित शृङ्गारसुधाकर भाषण का परिचय देता है। पारि-
पाश्वर्क वसन्त का वर्णन करता है। सूत्रधार वसन्त ऋतु और विट की तुलना करता
हुआ चला जाता है। रगमंच पर विट का प्रवेश होता है। सूत्रधार द्वारा वसन्त ऋतु
और विट के तुलनात्मक वर्णन के साथ ही विट का प्रवेश कालसाम्यसमाक्षिप्त होने
से प्रवृत्तक आमुखभेद के अन्तर्गत आता है।

कथानक

रगमंच पर आकर विट वसन्तशेखर प्रभात का वर्णन कर ही रहा था कि
उसका परम मित्र शृङ्गारशेखर मिल जाता है। औपचारिक वार्तालाप के बाद वह
विट को अपनी मनोव्यथा बताता है कि उसका मन त्रिभुवन सुन्दरी रतिरत्नमालिका
में अनुरक्त हो गया है। अपने मिलन प्रसंग का वर्णन करते हुये शृङ्गारशेखर बताता
है कि जब गिरिजा के मन्दिर के बाहर वह अपने मित्रों के साथ खड़ा था उसी समय
वह अपनी सखियों के साथ उधर से निकली। उसकी सखी सहकारमंजरी ने वितान
पर चित्रित रति को देखने को कहा। उसे देखकर वह अत्यन्त चकित रह गई। इस
पर सहकारमंजरी ने उसकी चुटकी लेते हुये कहा कि प्रिय सखि, क्या तुम अपने इस
रूप से तरुणों को मोहित नहीं करती हो। इस समय स्फटिक मणियों के फर्श और
दीवालों में प्रतिबिम्बित होने वाले मेरे (शृ० शे०) रूप को देखकर रतिरत्नमालिका
ने उसे भी चित्रित हुआ समझा। किन्तु सहकारमंजरी द्वारा तथ्य बताया जाने पर
वह स्वेद रूप सात्विक भाव को व्यक्त करती हुई ठगी सी खड़ी रह गयी। सखी
द्वारा अम्बिका दर्शनार्थ प्रेरित किये जाने पर किसी प्रकार उदास मन से गयी। इस
प्रकार उसके रूप सुधा का पान करता हुआ मैं इस दशा को प्राप्त हो गया हूँ।

विट शृङ्गारशेखर को आश्वासन देता है कि आज रात में वह उस कमलाक्षी
से उसकी भेट अवश्य करा देगा। इसके बाद दोनों मित्र वहाँ से चल देते हैं। विट
को मार्ग में श्रेष्ठी पटीरदास का पुरोहित विशाख शर्मा मिल जाता है। पूछने पर
विदित होता है कि महाशय मन्दारवल्लरी से प्रेम करते हैं और उसे दश सहस्ररुपये
सेठ से लेकर देने का आश्वासन दिया है। किन्तु अब तक प्रतिश्रुत धन न दे सकने
के कारण उसकी जरती माँ ने वेश में पकड़कर गालियाँ दी और भाड़ू से पीटा।
विट उसे शीघ्र खिसक जाने की सलाह देकर अपना पिंड छुड़ाता है।

वहाँ से चलकर विट कुछ मनोविनोद करने के लिये मन्दारवल्लरी के घर
जाता है। सद्यः सुरत चिह्नों के विषय में पूछने पर वह विट को यह कहकर बहकाने
का प्रयत्न करती है कि पानी से भरा घड़ा लाने से परिश्रान्त हूँ तथा नलग्नन्धि में
उलझने से यह खरोच लग गई है, नखक्षत नहीं है। साथ ही चचरीकयुक्त पुष्प
सूँघने से यह चचरीक ने काट लिया है, दन्तक्षत नहीं है। उसके इस कृत्रिम उत्तर
को सुनकर विट उसके प्रेम का रहस्य खोल देता है। आगे बढ़ने पर विट को
चम्पकलता मिलती है। विट को शिरीषसीमन्तिनी में अनुरक्त जानकर चम्पकलता
उसे मृदुल उपालम्भ देती है।

इसी समय दोपहर हो जाता है। विट सूर्य की प्रखरता का वर्णन करता है। दोपहरी बिताने के लिये जब वह वेशवाट में घूम रहा था तो उसकी भेट बिद्युल्लतिका, चन्द्रलेखा, कर्पूरशलाकिका कैंतकीशिखा, कस्तूरिका, लावण्यतरंगिणी तथा लीलावती आदि से होती है।

आगे चलने पर विट को अरसिक श्रोत्रिय समाज मिलता है। विट उन्हें चिढ़ाने को कुछ व्यंग्य करता है। इस पर क्रुद्ध होकर वे कहते हैं कि कामदेव हमारा क्या बिगाड़ सकता है। हम उसे अपने ब्रह्मर्च्य की अग्नि में क्षणमात्र में जला सकते हैं। विट उन्हें काम की अपराजेयता बताते हुये स्मर रहस्य का उपदेश देता है। इसके पश्चात् विट को सुमनोवती मिलती है। पूछने पर पता चलता है कि वह बसन्तमहोत्सव देखने आये हुये रसिक जनों के समाज में नाट्यकला के प्रदर्शनार्थ जा रही है। विट उसे पुनः आने का आश्वासन देकर आगे बढ़ता है। अब उसे कन्दुकक्रीडा करती हुई कलापवती तथा नृत्यक्रीडा में व्यस्त वकुलमजरी मिलती है। उनसे मनोविनोद करता हुआ विट आगे बढ़ता है।

वेशवाट से निकलकर विट को अब मित्र शृङ्गारशेखर के कार्य का ध्यान आता है। मदन व्याकुल शृङ्गारशेखर भी उसे यही मिल जाता है। वह अत्यन्त क्षीण हो गया है। उष्ण निश्वासे, शून्य दृष्टि, शिथिल इन्द्रियाँ, उसकी विरह दशा के परिचारक है। विट उसे धैर्य बधाता है। इसी समय सायकाल हो जाता है। विट उसका विशद वर्णन कर ही रहा था कि उसको पता चलता है कि रति रत्नमालिका सहकारभञ्जरी के साथ चन्द्रशाला में बैठी है। विट वही पहुँचता है।

रतिरत्नमालिका की बुरी दशा है। नलिनीपत्र पर शयन किये वह दिखायी पड़ती है। उसका शरीर क्षीण हो गया है। कम्पयुक्त श्वास लेती हुई वह किसी प्रकार जीवित है। विट को देखकर वह शिष्टाचारवश उठना चाहती है। किन्तु विट मना कर देता है। पास बैठकर विट उससे इस दशा का कारण पूछता है। रतिरत्नमालिका विट को स्पष्ट बता देती है कि मूर्तिमान् शृङ्गारस्वरूप शृङ्गारशेखर को जबसे देखा है, ऐसी दशा हो गई है। विट उसे आश्वासन देकर बाहर शृङ्गारशेखर को लेजाकर दोनों का सयोग करा देता है एव चन्द्र और चन्द्रिका की भाँति उन दोनों को एक दूसरे से अविद्युक्त होने का आशीर्वाद देता हुआ भरतवाक्य पढता है और भाण समाप्त होता है।

वस्तु

प्रस्तुत भाण में शृङ्गारशेखर तथा रतिरत्नमालिका के प्रेम की कथा आधिकारिक है। भाण में प्रासंगिक कोई कथा नहीं है।

सन्धि

नायक शृङ्गारशेखर का यह कथन कि मेरा मन त्रिभुवन सुन्दरी रतिरत्नमालिका में अनुरक्त हो गया है—बीज अर्थ प्रकृति तथा विट द्वारा यह निश्चय करना

कि आज सायंकाल मैं अवश्य उस पक्षमलाक्षी से आपका सयोग करा दूँगा—आरम्भ कार्यावस्था है। इन दोनों के समन्वय से बनी मुखसन्धि में शृङ्गारशेखर तथा रतिरत्नमालिका का एक दूसरे को देखकर आसक्त हो जाना, शृङ्गारशेखर द्वारा विट को तथा रतिरत्नमालिका द्वारा सखी सहकार मजरी को अपनी मन-स्थिति बताना, विट द्वारा एतदर्थं प्रयत्नारम्भ, पुरोहित विशाख शर्मा का आचरण, विट का अनेक वेश सुन्दरियों से मनोविनोद तथा अरसिक श्रोत्रियों के साथ उसकी नोकभोक, उन्हें ढकोसला छोड़कर कामाराधन की सलाह देना आदि कथानक सम्मिलित है। कथानक बहुत छोटा होने से भाण में निर्वहण सन्धि कुछ अस्पष्ट है। विट द्वारा शृङ्गार-शेखर को पुनः यह आश्वासन देना कि बहुत शीघ्र वह उसका मनोरथ पूर्ण करेगा कार्य अर्थप्रकृति तथा नायक नायिका का सयोग फलागम कार्यावस्था है। इनके संयोग से बनी निर्वहण सन्धि में विट की मदन व्याधि से पीड़ित शृङ्गारशेखर से पुनः भेट, सायंकाल का विस्तारपूर्वक वर्णन, रतिरत्नमालिका के निकेत का लम्बा वर्णन, उसकी विरह दशा तथा नायक नायिका का सयोग मुख्य कथानक है।

सन्ध्यग

शृङ्गारशेखर का यह कथन कि उसका मन अनुपम सुन्दरी रतिरत्नमालिका में अनुरक्त हो गया है उपक्षेप^१, इस अनुराग का विस्तारपूर्वक वर्णन करते हुए शृङ्गारशेखर का यह कथन कि किस प्रकार गिरिजा मन्दिर के पास मित्रो के साथ वह खड़ा था उस समय वह प्रियतमा उसकी दृष्टिगोचर हुई और किस प्रकार स्फटिक मणियों की भित्ति में प्रतिविम्बित मुझे देखकर वह मुझ पर आसक्त हो गई—उस अनुराग रूप बीज का बाहुल्य होने से परिकर है।^२ विट का यह आश्वासन कि आज सायंकाल तक वह शृङ्गारशेखर की रतिरत्नमालिका से भेट करा देगा—परिण्यास^३ है। चम्पकलता के पास से चलन पर विट अन्य वारागनाथों के पास इसलिए नहीं जाना चाहता कि इससे मित्रकार्य में कहीं विलम्ब न हो जाये। अतः बीज का स्मरण होने से यह समाधान^४ नामक मुखसन्ध्यंग है।

विट द्वारा शृङ्गारशेखर से उसका मनोरथ पूरा करने की पुनः प्रतिज्ञा सन्धि^५, विट का रतिरत्नमालिका के घर जाना, उससे मिलकर उसके दुःख का कारण जानना विबोध^६, नायक नायिका का सयोग करा देने से दोनों को अभीष्ट

१. पृ० ५ ।

२. पृ० ५-७ ।

३. श्लो० १६ ।

४. पृ० १५ ।

५. पृ० २४ ।

६. पृ० २७, २८ ।

प्राप्ति आनन्द^१, विट द्वारा दोनो से यह पूछता कि तुम्हारा और क्या उपकार करें उपसहार तथा अन्त मे भरतवाक्य द्वारा शुभाशंसन प्रशस्ति नामक निर्वहण सन्ध्यंग है ।

सन्ध्यन्तर

अपने सद्य सुरतजन्य चिह्नो को छिपाती हुई मन्दारवल्ली कहती है कि मेरे शरीर मे यह श्रम -- सरोवर से घड़ा भरकर पानी लाने के कारण है (सुरत के कारण नहीं), शरीर मे यह खरोचे नल ग्रन्थि मे उलझ जाने के कारण है, (नखक्षत नहीं) तथा ओष्ठ पर यह घाव चंचरीकयुक्त नालीकपुष्प सूघने से है (यह दन्तक्षत नहीं है) यह कथन प्रत्युत्पन्नमतित्व है ।

नाट्यालङ्कार

विट तथा शृङ्गारशेखर का आरम्भिक वार्तालाप अत्यन्त विनय एव प्रश्रय-युक्त होने से अनुवर्तन^२, विट की यह प्रतिज्ञा कि आज रतिरत्नमलिका को शृङ्गार-शेखर से अवश्य मिला देगा अध्यवसाय है ।^३

विट द्वारा मन्दारवल्ली को अपने पूर्व दिनों का स्मरण दिलाना^४ उत्कीर्तन, विट द्वारा चम्पकलता के अधरपान आदि रतिप्रसङ्गो की इच्छा स्पृहा^५, अरसिक-श्रोत्रियो द्वारा कामदेव को अपने ब्रह्मवर्चस् की अग्नि मे जला देने की बात गर्व^६, विट द्वारा उन श्रोत्रियो को स्वाध्याय, मन्त्र, जप आदि छोड़कर सद्यः सुखप्रद मृगनयनियो का सेवन करने की शिक्षा देना उपदेशन है ।^७ शृङ्गारशेखर का प्रिया के वियोग मे दुखी होते हुये प्रकृति के सुखदायक पदार्थो को दुख देने वाले बताते हुये अपनी दीन दशा की अभिव्यक्ति^८ पश्चात्ताप तथा भाण के अन्त मे विट द्वारा नायक ताथिका को चन्द्र तथा चन्द्रिका की भाँति अवियुक्त रहने का आशीर्वाद आशीः नाट्यालङ्कार है ।

भाष्यग तथा शिल्पकांग

चम्पकलता द्वारा ईर्ष्याभिभूता होकर कोपपूर्वक विट को सोपालम्भ बातें कहना समर्पण^९ नामक भाष्यंग है ।

१. पृ० २८ ।

२ पृ० ४ ।

३ श्लो० १६ ।

४. श्लो० २७ ।

५. श्लो० २० ।

६. पृ० १६ ।

७. श्लो० ६८ ।

८. श्लो० ८३ ।

९. पृ० ११, १२ ।

प्रिय के वियोग में अत्यन्त क्षीणकाय, लम्बी-लम्बी सासे लेते हुये शृङ्गार-शेखर की वियोग दशा, ताप^१, विट का शृङ्गारशेखर को धैर्य बंधाना आश्वास^२, रतिरत्नमालिका की वियोग दशा, उसके शरीर की क्षीणता आदि ताप^३, उसका अश्रुप्रवाह बाष्प शिल्पकांग है ।

लास्यांग

विट तथा मन्दारवल्ली का प्रश्नोत्तरात्मक, प्रसादयुक्त वार्तालाप उक्तप्रयुक्त^४, शिरीष सीमन्तिनी के साथ विट के सम्बन्ध के कारण सेष्या चम्पकलता द्वारा दिया हुआ उपालम्भ प्रच्छेदक^५ तथा वकुलमजरी का नृत्य पुष्पगण्डिका^६ नामक लास्यांग है ।

पात्र

आलोच्य भाण का नायक शृङ्गारशेखर धीरललित प्रकृति का है । वह रतिरत्न मालिका को देखते ही उसपर अनुरक्त हो जाता है । भाण में नायक की किसी अन्य नायिका के प्रति आसक्ति नहीं दिखाई गई है । प्रेमी नायक के अतिरिक्त शृङ्गारशेखर के अन्य किसी प्रकार के चरित्र का विकास भाण में नहीं दिखाया गया है ।

विट वसन्तशेखर नायक का मित्र है तथा नायक की नायिका से भेट कराने के लिये वह प्रयत्नशील रहता है । उसकी न तो स्वयं की कोई समस्या है और न स्वार्थ । पुरोहित विशाख शर्मा तथा अरसिक श्रोत्रिय गण के प्रसङ्ग कथानक के विकास में सहायक हैं ।

भाण की नायिका रतिरत्नमालिका है । यह मुग्धा प्रकृति की अभिसारिका नायिका है । शृङ्गारशेखर के प्रति उसका अनन्य अनुराग है । सहकारमजरी नायिका की परमविश्वास पात्र सखी है । अधिक मुह लगी होने से वह नायिका से कुछ विनोद व्यङ्ग्य भी कर लेती है । इसके अतिरिक्त मन्दारवल्लरी चम्पकलता, विद्युल्लतिका, वकुलमजरी आदि गणिकाओं के प्रसङ्ग में कथानक के कलेवर की शोभा है ।

रस तथा नृत्ति

शृङ्गार सुधाकर भाण में अयोग विप्रलम्भशृङ्गार मुख्य रस है । क्योंकि नायक नायिका दोनों दर्शनमात्र से एक दूसरे के प्रति अनुरक्त हो जाते हैं । समस्त भाण में सयोग के पूर्व की वियोग दशा का वर्णन है । नायक नायिका इस शृङ्गार के आलम्बन, वसन्त ऋतु, सखी सहकार मंजरी की व्यङ्ग्य भरी बातें, परिवार

१. श्लो० ८२ ।

२. पृ० २४ ।

३. श्लो० ९४ ।

४. पृ० १० ।

५. पृ० ११ ।

६. श्लो० ७८ ।

के सदस्यो से दूर गिरिजा का मन्दिर आदि उद्दीपन, रोमांच, श्वास, स्वेद, देवीदर्शन के प्रति अन्यमनस्कता, क्रुशता, क्षीणता आदि अनुभाव तथा लज्जा आदि संचारीभाव है। पुरोहित विशाख शर्मा का प्रसङ्ग तथा अरसिक श्रोत्रियों से विट का वार्तालाप आदि हास्य रस के प्रसङ्ग है।

कौशिकी वृत्ति

नायिका रतिरत्नमालिका द्वारा नायक को देखकर अन्यमनस्का होकर देवी दर्शनार्थ जाना, जाते समय साकृत विलोकन आदि भाव नर्मस्फोट^१ है। सखी सहकार मजरी द्वारा रतिरत्नमालिका के युवक विमोहक रूप की चुटकी लेना हास्यनर्म^२ तथा मन्दारवल्ली के सद्य सम्भोगचिह्नो को लक्ष्य करके विट द्वारा किया गया व्यङ्ग्य सम्भोगनर्म है।^३

भारतीवृत्ति

वीथ्यंग

विट से बातचीत करती हुई मन्दारवल्ली द्वारा 'सरोवर से भरा हुआ घड़ा लाने से श्रान्त हो गई हूँ'—कहकर रतिजन्य थकावट को, नलप्रथि के द्वारा लगी हुई खरोच बताकर स्तनों के नखभत को तथा भ्रमरयुक्त पुष्प सूधने से हुआ घाव कहकर अधरक्षत को छिपाना—कौशलपूर्वक अन्याय कथन होने से अवस्यन्वित वीथ्यंग है।^४ विट द्वारा अरसिक श्रोत्रियों को स्वाध्याय, मंत्र, जप, वेदाध्ययन, पूजा आदि कष्टसाध्य विधियों को छोड़कर सद्यः सुखदायक मृगनयनियों का सेवन करने का उपदेश-गुणो को दोष और दोषो को गुण बताने के कारण मृदव वीथ्यंग है।^५

प्रहसनांग

प्रस्तुत भाण में प्रहसनांग बहुत कम हैं। पुरोहित विशाख शर्मा द्वारा पुरोहितायी में अर्जित धन वेश्याओं पर लुटा देना—अपने ब्राह्मणोचित आचार के विरुद्ध होने के कारण अवलगित प्रहसनांग है।^६

प्रस्तुत भाण में प्रकृति वर्णन अन्य भाणों की अपेक्षा अधिक सरस, सुन्दर तथा नयी कल्पनाओं से ओत-प्रोत है। भाण की शैली सामान्यतया सरस तथा सरल है किन्तु कही-कही विशेष दृश्य उपस्थित करने के प्रसङ्ग में कवि की शैली अधिक क्लिष्ट तथा दीर्घ समास युक्त हो गई है। इस प्रकार अपनी सरस शैली, रोचक कथानक तथा सुन्दर संवादों के कारण शृङ्गारसुधाकर इस वर्ग का एक महत्वपूर्ण भाण है।

१. श्लो० १७, १८।

२. श्लो० १६।

३. पृ० १०।

४. पृ० १०।

५. श्लो० ६८।

६. पृ० ७-८।

शृङ्गारसर्वस्व भाण

शृङ्गार सर्वस्व भाण कवि नल्ला दीक्षित की रचना है। इसका समय १७वीं शता० का अन्त तथा १८वीं शता० का आरम्भ है। इसमें नायक अनंगशेखर द्वारा नायिका कनकलता की प्राप्ति मुख्य कथा है। भावप्रधान वर्ग का यह मध्यम आकार का भाण है जिसमें १६१ पद्य तथा शेष गद्य है।

पात्र

स्त्रीपात्र

कनकलता—नायिका
चन्द्रमुखी—नायिका की सखी

विद्युल्लता
कान्तिमती
पद्मावती
वक्रमुखी
सरसाक्षी
मुक्तावली
कलकण्ठी
पद्मलाक्षी
अरविन्दमुखी
कम्बुकण्ठी
कृशादरी
मारवल्लरी

} वारवनिताये

पुरुषपात्र

अनंगशेखर—नायक
विटशेखर—विटाधिप
वसन्तक—कलकण्ठी का पति
कामन्तक—एक प्रेमी
(प्रकरी का नायक)

नान्दी

भाण में त्रिपद्यात्मिका नान्दी है। प्रथम पद्य में शिव तथा गौरी के विवाहा-वसर का आशीर्वादपरक वर्णन, दूसरे में गणेश की स्तुति और तीसरे में भगवती सरस्वती तथा कवियों के प्रति नमस्कार का वर्णन है। श्लोकपाद के आधार पर यह द्वादशपदा नान्दी है। आशीर्वादात्मक तथा नमस्कारात्मक होने से यह शुद्धा है। आरम्भिक गण मगण होने से नायक को 'श्री' देने वाला है। अतः गणतः शुद्धा नान्दी है। साथ ही आरम्भिक अक्षर 'व' यद्यपि नायक के विनाश का द्योतक है, किन्तु देवतापरक होने से वह भी मंगलदायक ही है। अतः लिपितः शुद्धा भी नान्दी है।

१ विष्णुब्रह्मपुरन्दरादिबिबुधैः.....(श्लो० १)

प्रस्तावना

पारिपाश्वर्क के साथ वार्नालाप करता हुआ सूत्रधार मध्याह्न नामक नगर में भगवान् शिव के वसन्तोत्सवदर्शनार्थ आये हुये वैदेशिक विद्वानो के सम्मान में नल्ला कवि द्वारा रचित श्रृङ्गार-सर्वस्व भाण के अभिनय का आदेश देता है। प्ररोचना के द्वारा सूत्रधार कवि की सरसवाणी, सभासदों के पाण्डित्य तथा नाट्यकला में अपनी प्रवीणता की प्रशंसा करता हुआ वसन्त ऋतु का वर्णन करता है। इसी समय नेपथ्य में पढे हुये श्लोक के साथ रंगमंच पर आये हुये पात्र का परिचय देता हुआ बताता है कि यह मेरा साला है जो इस समय कनकलता से वियुक्त अनंगशेखर की भूमिका ग्रहण कर उपस्थित हुआ है। यहाँ पात्र का प्रवेश चलित नामक आमुख भेद के अन्तर्गत आता है।

कथानक

कनकलता से वियुक्त अनंगशेखर प्रिया के विरह में व्याकुल है। इसी समय प्रातःकाल हो जाता है। पण्यवीथिका में प्रवेश करके अनंगशेखर अपनी पूर्व प्रेयसी विद्युत्कलता से मिलता है। वह अपना वलयरहित हाथ विट को दिखाती है। इसी समय एक वलय विक्रेता आता है। जिससे विट अपनी प्रिया के लिये वलय खरीदता है। इसके अनन्तर विट को आगे बढ़ने पर किसी युवती को वलय पहनाते हुये एक युवक दीखता है। युवती वलय पहनते समय रतिकालिक विभ्रमो से उस वलय पहनाने वाले को प्रसन्न करती है। विट उसके भाग्य की सराहना करता हुआ आगे बढ़ता है। अब उसे कांचनमाला की छोटी बहिन कान्तिमती मिलती है। उसे एक वृद्ध खीच रहा था। यह वृद्ध वलय विक्रेता है। पूछने पर वह बताता है कि कान्तिमती ने उसके बहुमूल्य वलय तोड़ डाले हैं और अब वलय विक्रेता उसके पति के पास उसे लिये जा रहा है। अनंगशेखर उस वलय के मूल्य के रूप में अपना बहुमूल्य कटक दे देता है। कान्तिमती उन्मत्त हो जाती है।

इसके अनन्तर विट वेश वीथी में प्रवेश करता है जहाँ उसे धूप सेकती हुई पूर्व प्रेयसी पद्मावती मिलती है। विट का प्रेम वक्रमुखी से है—यह जानकर पद्मावती उससे कुपिता है। किन्तु अनंगशेखर के पैर पड़ने पर वह प्रसन्न हो जाती है और दोनों की मैत्री पुनः पूर्ववत् हो जाती है। इसके अनन्तर अनंगशेखर को विटाधिप विटशेखर सरसाक्षी से कलह करता हुआ मिलता है। पूछने पर विदित होता है कि मणिगुप्तक नामक क्रीडा विहार में विटशेखर जीत गया है। किन्तु सरसाक्षी उसका कलत्रभाव इसलिये स्वीकार नहीं करती क्योंकि विटशेखर ने उसकी छोटी बहिन मुक्तावली के साथ बलात्कार किया है। अनंगशेखर दोनों का विवाद शान्त करता है। आगे विट को चक्षुरपिधान नामक खेल खेलती हुई कांचनमाला तथा अम्बर-करण्डक खेल खेलती हुई कलकण्ठी मिलती है। कलकण्ठी विट को अपना पूर्ववृत्तान्त बताती हुई कहती है कि कुछ दिन पूर्व वसन्तक के साथ उसका सम्बन्ध हुआ—कलत्र

पत्र लिखा गया। किन्तु एक रात में वसन्तक मेरे आभूषण चुराकर भागा ही था कि उसे पकड़ लिया गया और जीर्ण शूष से मारकर भगा दिया। कुछ और आगे चलकर विट को कन्दुकक्रीडा करती हुई वसन्तकलिका, अक्षक्रीडा में व्यस्त पक्षमलाक्षी, दोलाविहार का आनन्द लेती हुई अरविन्दमुखी तथा युग्मायुग्मदर्शन नामक विहार करती हुई कम्बुकण्ठी मिलती है। इसी प्रसंग में विट को मजपत्तिकुसुमकन्दुक विहार में व्यस्त कृशोदरी तथा चतुरगविभ्रमविहार का आनन्द लेती हुई मारवल्ली मिलती है।

इसके अनन्तर अनगशेखर को कामाक्षीमहोत्सव देखकर कांचीपुरी से लौटता हुआ कामन्तक देखता है। पूछने पर कामन्तक अपनी विरहकथा सुनाते हुये कहता है—एक दिन सायंकाल के समय एक कमनीय सरोवर के किनारे मैंने एक सुन्दरी को देखा। उसके चले जाने पर विरह से मेरी विचित्र दशा हो गई। तीव्र दाहज्वर से मैं पीड़ित होने लगा। इसी बीच एक चपलाक्षी ने मेरी इस दशा का कारण पूछा। मेरे बताने पर उसने कहा कि यह मेरा सौभाग्य है जो आपके दर्शन हुये। मैं तो आपको ही खोज रही थी। मेरी सखी भी तुम्हारे विरह में पीड़ित है। आज रात्रि में निष्कुटवन में आकर उसे जीवनदान दो। मैं यथासम्भ निष्कुटवन पहुँचा और उस तरुणी से मेरी भेंट हुई। यह कथा सुनकर विट प्रसन्न होता है। कामन्तक के पास ज्योतिः सिद्धान्तसारावली नामक ग्रन्थ को देखकर विट अपना मनोरथ पूछता है। कामन्तक गणित लगाकर उसे बताता है कि तुम किसी कामिनी का समागम चाहते हो और आज रात में ही उससे तुम्हारा संयोग हो जायेगा। कामन्तक द्वारा पूछने पर अपनी प्रणयकथा सुनाते हुये अनगशेखर कहता है कि मैं अनिन्द्यसुन्दरी बाला कनकलता को देखकर उस पर आसक्त हो गया हूँ। यद्यपि मेरा अभी उससे वार्तालाप मात्र हुआ है किन्तु मेरा मन उसमें ही उलझ गया है।

आगे बढ़ने पर विट को भगवान् शंकर के यात्रोत्सव में उनकी सवारी आती देखती है। भगवान् आज कावेरी के तट पर मणिमण्डप को सुशोभित करेंगे। अनगशेखर भगवान् शिव को प्रणाम करके अपनी प्रिया से शीघ्र भेंट होने का वरदान मांगता है। इसी बीच एक मदालस हाथी के उपद्रव के कारण भगदड़ मच जाती है। इस भगदड़ में विट का मित्र कामन्दक भी भाग जाता है। गजानन के रूप में स्तुति किये जाने पर हाथी प्रसन्न होकर लौट जाता है।

एक विविक्त रमणीय प्रदेश में बैठकर विट विश्राम करते हुये अपनी प्रिया का स्मरण कर ही रहा था कि उसे चन्द्रमुखी मिल जाती है। वह कनकलता की विरह व्यथा बताती हुई कहती है कि वह अत्यन्त क्षीणकाया हो गई है उसकी माँ ने मुझसे कहा है कि जैसे भी हो मेरी बेटी का मनोरथ पूरा करवाओ। चन्द्रमुखी विट को बताती है कि आज चन्द्रशाला में कनकलता के साथ तुम्हारा संयोग करा दूँगी।

दोनों चन्द्रशाला में जाते हैं। चन्द्रमुखी के प्रयत्न से विट अनंगशेखर कनकलता को प्राप्त करता है और भरत वाक्य के साथ भाण समाप्त होता है।

वस्तु

प्रस्तुत भाण में अनंगशेखर और कनकलता का कथानक आधिकारिक तथा कामन्तक और उसकी प्रेयसी का कथानक प्रकरी है।

पताकास्थानक

प्रस्तावना में वसन्त-ऋतु के वर्णन प्रसंग में सूत्रधार गुंजार करते हुये, वन-वन घूमने वाले भ्रमर को विलाप करते हुये वियोगी का अनुकरण करता हुआ बताता है। यह संकेत भाण के वियोगी नायक अनंगशेखर के प्रति होने से यह तुल्यसंविधान पताकास्थानक माना जायेगा।

सन्धि

भाण के आरम्भ में वियोगी अनंगशेखर द्वारा अपनी प्रिया के वियोग का कथन बीज अर्थप्रकृति तथा चन्द्रमुखी द्वारा उसे धैर्य बंधाना, उससे उत्साहित होकर अनंगशेखर का आश्वस्त होना, प्रिया प्राप्ति के प्रति आशावान् होना आरम्भ कार्यावस्था है। इन दोनों के सयोग से बनी मुखसन्धि में अनंगशेखर का विरहातुर होना, प्रभात का वर्णन, पण्यवीथिका एवं शृगारवीथिका के दृश्य, स्त्रियो के विविध प्रकार के खेलो का परिचय, कामन्तक का वियोग तथा उसकी मनोरथ सिद्धि तक का कथानक लिया जा सकता है। ज्योतिष-शास्त्र के पण्डित कामन्तक द्वारा अनंगशेखर को प्रिया प्राप्ति रूप मनोरथसिद्धि की बात कहना कार्य अर्थप्रकृति एवं चन्द्रमुखी के प्रयत्न से कनकलता की प्राप्ति फलागम कार्यावस्था है। इन दोनों के योग से बनी निर्वहण सन्धि में अनंगशेखर द्वारा कनकलता से सम्बन्धित वियोग की घटना सुनाना, नटागनाओ द्वारा उपस्थित किया गया सर्कस, मल्लयुद्ध, कुक्कुटयुद्ध आदि का वर्णन और चन्द्रमुखी की सहायता से कनकलता की प्राप्ति आदि कथानक सम्मिलित है।

सन्ध्यंग

प्रिया के वियोग में दुखी अनंगशेखर द्वारा उसके रूपलावण्य का स्मरण उपक्षेप^१, उसका कामदेव को कोसना, प्रेयसी की निर्दयता और अदाक्षिण्य का कथन उपक्षेप का विस्तार पूर्वक कथन होने से परिकर है।^२ किन्तु चन्द्रमुखी द्वारा दिये गये आश्वासन से अनंगशेखर का धैर्य धारण करना, प्रिया मिलन के प्रति आशावान् होना परिन्यास^३ तथा विद्युल्लता के मुख, नेत्र, अधर आदि की शोभा का वर्णन विलो-भन नामक मुख सन्ध्यंग है।^४

१ श्लो० १७।

२. श्लो० १८-२०।

३. पृ० ५।

४. श्लो० २७, २८।

पथ्यवीथिका, वेशवाट आदि के वर्णन प्रसङ्ग के बाद जब अनंगशेखर की कामन्तक से भेंट होती है वही निर्वहण सन्धि आरम्भ होती है। ज्योतिषी कामन्तक गणना करके अनंगशेखर को बता देता है कि प्रिया प्राप्ति ही तुम्हारा मनोरथ है और वह आज पूरा हो जायगा। कामन्तक द्वारा पूछे जाने पर अनंगशेखर द्वारा प्रिया विरह की घटना सुनाना—बीज रूप में कही हुई बात का पुनः कथन होने से यह सन्धि नामक मुखसन्ध्यंग है।^१ हाथी के आतंक के बाद अनंगशेखर द्वारा एकान्त में खड़े होकर यह निश्चय करना कि चन्द्रमुखी सब ठीक कर देगी तथा उसी समय चन्द्रमुखी का आगमन-कार्यमार्गण होने से विबोध है।^२ अनंगशेखर के वियोग में चन्द्रमुखी द्वारा कनकलता की विरहदशा का वर्णन निर्णय, प्रिया कनकलता के पास पहुँचकर अनंगशेखर द्वारा विलम्ब से आने की अपनी भूल स्वीकार करते हुए प्रिया मिलन से प्रसन्न होना आनन्द^३, चन्द्रमुखी द्वारा कनकलता को प्रिय मिलन के लिए प्रेरित करना समय, अनंगशेखर द्वारा चन्द्रमुखी से अपनी प्रतिज्ञा पूरी करने, अपनी मनोरथपूर्ति रूप उत्तम फल प्राप्ति कथन उपसहार नामक निर्वहण सन्ध्यंग है।

सन्ध्यन्तर

अनंगशेखर द्वारा विद्युल्लता से वलय भंग का कारण पूछने पर उसका लजा जाना ह्री^४ तथा कलकण्ठी द्वारा 'पतित' शब्द का भूमि पर पड़ा हुआ प्रसङ्ग प्राप्त अर्थ न लेकर अनंगशेखर के प्रति किये गये स्नेहानुबन्ध विषयक अर्थग्रहण द्वारा व्यंग्योक्ति प्रत्युत्पन्नमतित्व है।^५

नाटचालङ्कार—

अनंगशेखर द्वारा अपनी प्रिया कनकलता के परिष्वजन की कामना स्पृहा^६, विद्युल्लता से किये गये पूर्वकालिक गुप्त रतिप्रसङ्गों का कथन उत्कीर्तन^७, अनंगशेखर द्वारा वेशवाट में ईर्ष्याकषायिता पद्मावती को पूर्व मैत्री का स्मरण दिलाना आख्यान^८, उसकी कलकठी के साथ पुनः रिरंसा स्पृहा^९, विट द्वारा कलकठी को सैकड़ों वर्षों तक

१. श्लो० १२१-१२५।

२. पृ० ३६।

३. श्लो० १४८-१४९।

४. श्लो० १५७।

५. श्लो० १५८।

६. पृ० ८।

७. श्लो० ३८।

८. श्लो० ५५-५६।

९. श्लो० ७३।

अम्लानयीवना रहने का आशीर्वाद आशीः^१ है। विट द्वारा पूर्वकाल में वसन्तकलिका के साथ की गई कन्दुक क्रीड़ा का स्मरण दिलाना तथा उसका कथन पूर्ववृत्तोक्ति होने से आस्थान^२, चन्द्रमुखी द्वारा अनंगशेखर को प्रसन्न रहने का आशीर्वाद आशीः^३ तथा प्रिया प्राप्ति से उसका प्रसन्न होना प्रहर्ष^४ नामक नाट्यालंकार है।

भाष्य

विटशेखर द्वारा मुक्तावली के साथ की गई बलात्रति अस्वीकार किये जाने पर सरसाक्षी द्वारा उसका उदाहरण (दन्तनखक्षतादि चिह्न) प्रस्तुत किया जाना निवृत्ति है।^५ भाण के अन्त में कनकलता की प्राप्ति रूप मनोरथ सिद्धि होने पर चन्द्रमुखी से आशीर्वाद प्राप्त करना, उसे विदा करना, शुभाशंसा आदि के द्वारा कार्य समाप्त करना संहार है।

शिल्पकाङ्ग

बलय टूट जाने से कांतिमती का रुदन वाष्प^६, अनंगशेखर के वियोग में पीडिता कनकलता की दशा का वर्णन ताप^७, कनकलता द्वारा सखी से अपनी मनोवेदना का कथन बिलाप^८ तथा अनंगशेखर की प्रिया प्राप्ति पर प्रसन्नता प्रहर्ष^९ नामक शिल्पकाङ्ग हैं।

लास्याङ्ग

विद्युल्लता तथा विट का प्रसादयुक्त प्रश्नोत्तरात्मक वार्तालाप उक्तप्रत्युक्त^{१०}, अनंगशेखर की अन्यासक्ति से ईर्ष्याकिषायिता पद्मावती का कोपप्रकाशन प्रच्छेदक^{१०}, विट एवं कलकठी का संवाद प्रसादयुक्त प्रश्नोत्तर होने से उक्तप्रत्युक्त^{११} तथा अरविन्द-मुखी द्वारा वीणा बजाते हुए स-रे-ग म-आदि सप्त स्वरो के उच्चारण पूर्वक मनोहर गान गेयपद नायक लास्याङ्ग है।^{१२}

पात्र

प्रस्तुत भाण का नायक अनंगशेखर धीरललितप्रकृति का दक्षिण नायक है। वह

-
१. पृ० १६।
 २. श्लो० ८२।
 ३. श्लो० १५६।
 ४. श्लो० ६०।
 ५. पृ० ११।
 ६. श्लो० ११८, ११९।
 ७. श्लो० १५६।
 ८. श्लो० १६०।
 ९. पृ० ७।
 १०. पृ० १३।
 ११. १७-१८।
 १२. पृ० २४।

कनकलता का प्रेमी है। जबसे उसे देखा है कामबाण में आहत हो गया है। वेशवाट में घूमते हुए अनेक गणिकाओं से हाम परिहाम करना हुआ, अनेक के विवादों को निपटाता हुआ कामन्तक से मिलता है। यही उसे कनकलता की सखी चन्द्रमुखी मिलती है जिसकी सहायता से विट की नायिका से भेट हो जाती है। कथानक में नायक के आद्योपान्त प्रमुख रूप से रहते हुए भी उसके चरित्र का विकास नहीं दिखाया जा सका है।

नायक अनंगशेखर के इस प्रेम प्रसंग में पुरुष पात्रों में कामन्तक सर्वाधिक सहायक होता है। उसकी विरहवेदना के तीव्र हो जाने पर ज्योतिषी कामन्तक विचार करके नायक को शीघ्र ही प्रिया मिलन की भविष्यवाणी करके धैर्य बंधाता है। कामन्तक यहाँ प्रकरी नायक है। वह अपनी प्रेयसी से वियुक्त होकर चपलाक्षी की सहायता से उसे प्राप्त कर लेता है।

भाण की नायिका कनकलता मुग्धा है जो सभवत नायक को देखकर कामदेव के बाणों से प्रथम बार घायल हुई है। अवस्था की दृष्टि से यह अभिसारिका है जो कामार्ता होकर नायक को अपने पास बुलाती है। कनकलता के अतिरिक्त नायक की पद्मावती, कलकंठी आदि अन्य प्रेयसियाँ भी हैं जो उसे वेशवाट में मिलती हैं। इनके अतिरिक्त कनकलता की सखी चन्द्रमुखी नायक नायिका का संयोग कराने में बड़ी सहायक सिद्ध हुई है। वह कथानक के विकास में सर्वाधिक सहायक है।

रस तथा वृत्ति

आलोच्य भाण में अयोग शृंगार मुख्य रस है। नायक नायिका में रति स्थायी भाव है। दोनों ने एक दूसरे को देखा अवश्य है किन्तु अपरिचित होने से तथा सामाजिक बन्धनों के कारण दोनों का सयोग नहीं हो पाता। इसमें नायक नायिका परस्पर आलम्बन, उनके रूपलावण्य, शीतलपवन, पिक-कूजन, चन्द्रकिरण आदि उद्दीपन, शरीर की शिथिलता, संताप का बढना, आहार तथा मण्डन में अरुचि, अश्रु प्रवाह, चन्द्र एवं चन्दन से भी प्रमुदित न होना अनुभाव तथा ताप, औत्सुक्य, व्रीडा ईर्ष्या आदि संचारी भाव हैं।

कौशिकी

अनंग शेखर द्वारा कलभाषिणी के साथ कावेरी के तट पर नीप विपिन के लता कुंजों में किये गये प्रणय व्यापारों^१ का, पद्मावती से प्राक्तनी मैत्री के प्रसंग में किये गये गाढालिगन, अधरास्वाद आदि रतिव्यापारों का स्मरण करना^२ संभोगनर्भ है। मदनपीडिता कनकलता द्वारा सखी चन्द्रमुखी से कामजन्य पीडा की व्याकुलता

१. श्लो० ३८ ।

२. श्लो० ५५-५७ ।

व्यक्त करते हुये जीवनदायी प्रिय के प्रति स्वानुराग निवेदन आत्मोपक्षेप नर्म^१ नामक कौशिकी वृत्ति का अंग है ।

भारती

वीथ्यंग— विट के साथ बातचीत में विद्युल्लता बताती है कि पातिव्रत के संकट से अपने को जैसे तैसे छुड़ाकर अब कामदेव की उपासना करती हुई स्वच्छन्दाचरण में प्रवृत्त हो गई हैं । विट पतिगृह में कामिनियों के वास को दूषण बताता है । इस प्रकार पातिव्रत पालन, पतिगृह में सदाचार पूर्वक निवास आदि गुणों को भी दोष बताने से यह प्रसंग मृदव है ।^२ इसी प्रकार विट द्वारा कलभाषिणी को सास ननद आदि के बन्धन रूप गुण को भी दोष बताया जाना भी मृदव है ।^३ विट के द्वारा प्रयुक्त पतित शब्द का कलकठी द्वारा अन्यार्थ में प्रयोग अवश्यन्दिप्त है ।^४ विट और कलकठी का यह संवाद वाक्केली भी हो सकता है ।

प्रस्तुत भाण में प्रहसनांग अप्राप्य हैं ।

शृंगारसर्वस्व भाण की शैली अत्यन्त रोचक तथा सरल है । सवाद छोटे छोटे एवं प्रवाह युक्त हैं । किन्तु कथानक सरस एवं रोचक होते हुए भी प्रवाह रहित है । इस प्रकार भाव प्रधान वर्ग में यह एक मध्यम कोटि का भाण है ।

१. पृ० १५६ ।

२. पृ० ७ ।

३. पृ० ६ ।

४. पृ० १७ ।

कुवलयानन्द भाण

कवि रामचन्द्र कृत यह भाण पाण्डुलिपि मे प्राप्त है तथा कथानक के सूत्र किसी प्रकार जोड़े जा सके है ।

द्विपद्यात्मक आशीर्वाद परक नान्दी मे भगवान् शिव एवं विष्णु की स्तुति है । सूत्रधार के रगमच से चले जाने पर कथानक आरम्भ होता है । नायक भुजंगशेखर तथा उसका मित्र कलकण्ठ कौण्डिनी नदी के तट पर बैठकर अपनी अपनी विरह सम्बन्धी मनोव्यथा का वर्णन करते है । कलकण्ठ धनंजय की पत्नी कमलिनी से प्रेम करता है और भुजंगशेखर कला निधि की छोटी पुत्री कामलता से प्रेम करता है । कलकण्ठ की सहायता से भुजंगशेखर को कामलता प्राप्त होती है ।

भाण मे सन्धियो की स्थिति बहुत ही क्षीण रूप में है । भाण का नायक भुजंगशेखर धीर ललित प्रकृति का है । कलकण्ठ उसका परमसहायक मित्र है । कामलता भाण की नायिका है और स्वभाव से मुग्धा है । विप्रलम्भ शृंगार मुख्य है ।

भाण का कलेवर यद्यपि मध्यम कोटि का है किन्तु कथानक मे न तो प्रवाह है और न घटनाओ मे बहुलता । साहित्यिक दृष्टि से भाण महत्त्वहीन है । कवि ने वेणीसंहार नाटक का अनुकरण किया है तथा 'चञ्चद्भुज...' के अनुकरण पर कोई श्लोक लिखे है ।

भाण में शेषश्लोक प्रायः नहीं है ।

शृङ्गारमञ्जरी भाण

अत्यन्त लघु आकार के कवि रतिकर कृत इस भाण मे नायक शृंगारशेखर द्वारा नायिका शृंगार मञ्जरी को प्राप्त करने का कथानक है। नान्दी एव प्रस्तावना के अनन्तर रगमच पर विट प्रविष्ट होकर अपने मित्र शृंगार शेखर के लिए उसकी प्रिया शृंगारमञ्जरी का भाव जानने का उद्योग करता है। मित्र शृंगारशेखर के प्रति उसके प्रेम को जानकर विट उसकी सराहना करता है। अन्त मे शृंगारमञ्जरी की सखी विजयमालिका की सहायता से आनन्दकन्दन उद्यान में दोनों की भेट होती है।

कथानक को देखकर ऐसा लगता है कि भाण अधूरा रह गया हो। इसे आरंभ मे भाण कहा गया है किन्तु कथानक के मध्य मे पहुँचकर नाटक-प्रकरण की भाँति पात्र स्वयं बोलने लगते है तथा आकाश भाषित का अभाव है। इसके वर्णनों मे अभिज्ञानशाकुन्तलम् का बहुत अधिक अनुकरण है।

नाट्य तत्त्वो का प्रायः इसमे अभाव है।

इसके साथ ही भावप्रधान वर्ग समाप्त होता है।



पञ्चम अध्याय

भाण-समीक्षा

व्यङ्ग्य प्रधानवर्ग

व्यङ्ग्य प्रधान वर्ग-परिचय

१. पादताडित्तक भाण

२. घूर्तविट संवाद भाण

३. श्यामला भाण (पा० लिपि)

व्यंग्य प्रधान वर्ग

जैसाकि इसका नाम है—इस वर्ग में वे भाण रखे गये हैं जिनमें किसी विशिष्ट जाति, समाज या व्यक्ति पर व्यंग्य किया जाता है, उनके दोष तथा बुराइयों को किसी घटना के द्वारा व्यक्त किया जाता है। यो तो सभी भाणों में व्यंग्य होता है, किन्तु इस वर्ग में वे भाण आते हैं जिनमें अन्य कथानक का प्रायः अभाव रहता है। सभी घटनायें व्यंग्यपरक ही होती हैं।

व्यंग्य की प्रधानता होने से इस वर्ग में आने वाले भाणों का आधिकारिक कथानक प्रायः कुछ भी नहीं होता। नायक का कोई विशिष्ट लक्ष्य नहीं होता, कुछ प्राप्तव्य नहीं होता। इसी से इन भाणों में सन्धि-निर्माण नहीं हो पाता। क्योंकि जब मुख्य लक्ष्य ही नहीं है तो बीज और आरम्भ तथा कार्य और फलागम कहाँ से आये ? फलस्वरूप सन्धि तथा उसके सन्ध्यगो का यहाँ प्रायः अभाव रहता है। आधिकारिक कथानक के अभाव में इन भाणों में नायक नायिका प्रसंग का अभाव होता है। मुख्य पात्र को यहाँ नायक सज़ा उसके प्रधान मात्र होने के कारण दी गयी है। उसकी कोई नायिका नहीं होती। यही स्थिति रस की भी है। नायक नायिका के प्रसंग के अभाव में शृंगार यहाँ पुष्ट नहीं होता। बेशवाट के विविध प्रसंगों में शृंगार युक्त वर्णन होते अवश्य हैं किन्तु यहाँ शृंगार प्रायः आलम्बन मात्र रह जाता है, रसकोटि तक नहीं पहुँच पाता। वीर रस का यहाँ कोई प्रसंग नहीं होता है। अतएव अंग रूप में तो शृंगार हास्य आदि रस मिल जाते हैं, परन्तु अंगी रूप में इनका यहाँ प्रायः अभाव रहता है।

आलोच्य वर्ग में तीन भाणों का अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। इनमें प्रथम अर्थात् पादताडितक बडा महत्त्वपूर्ण भाण है। प्रधानतया व्यंग्य परक होते हुए भी इसके कथानक का एक मुख्य उद्देश्य है—विष्णुनाग के लिये विट द्वारा प्रायश्चित्त का उपाय निश्चित करना ! इसी से इसमें सन्धि निर्माण भी हो जाता है तथा भाण का आधिकारिक भाग मुख्य कथानक से असंबद्ध होते हुये भी सन्ध्यग भी मिल जाते हैं। इसी प्रकार नायक नायिका के प्रसंग के अभाव में अंगीरस न होते हुये भी आधिकारिक दृश्य और घटनायें तत्परक होने से शृंगार को भी प्रधानता मिल गई है, और कैशिकी वृत्ति के अंग भी यहाँ मिल जाते हैं। किन्तु शेष धूर्तविट सवाद एवं श्यामला भाण में न तो सन्धि तथा सन्ध्यग है और न शृंगार या अन्य कोई मुख्य रस। श्यामला भाण में विट समाज, जाति एवं व्यक्तिगत दोषों की, उनके चारित्रिक, अधःपतन की प्रत्यक्ष निन्दा करता है, उनसे घृणा करता है। इस दृष्टि से भाणों की प्रवृत्ति के विरुद्ध यह एक नई परम्परा, नई दिशा है।

पादताडितक-भाण

पादताडितक भाण के रचनाकार कवि श्यामिलक है । यह भाण व्यंग्यप्रधान वर्ग का है । इसका समय लगभग गुप्तयुग माना गया है । वेश्या मदनसेना द्वारा पाद-ताडन से अपने को अपावन मानकर विष्णुनाग द्वारा प्रायश्चित्त की व्यवस्था प्राप्त करना इसकी मुख्य घटना है । यह एक मध्यम आकार की रचना है जिसमें १४८ पद्य तथा शेष गद्य हैं ।

पात्र

स्त्रीपात्र

मदनसेना—गणिका (विष्णुनाग के सिर पर चरणताडन करने वाली)
 अनंगसेना—चौक्ष विष्णुदास की प्रेयसी
 सरणिगुप्ता—स्थाणुमित्र " "
 प्रियंगुयष्टिका—वैद्य हरिश्चन्द्र " "
 पराक्रमिका—काशी की एक गणिका
 रामदासी—भद्रायुध की प्रेयसी
 शूरसेन मुन्दरी—विट की पूर्व प्रेयसी
 कुसुमावतिका—शिवस्वामी पर अनुरक्ता
 मदयन्ती—उपगुप्त की प्रेयसी
 मयूरसेना—हरिशूद्र " "
 बर्बरिका—जयन्तककी "
 राका—मयूरकुमार की प्रेयसी
 कर्पूरतुरिष्ठा—यवनी गणिका, वराहदास की प्रेयसी

पुरुषपात्र

विष्णुनाग—नायक (मुख्यपात्र)
 विट—एक प्रमुखपात्र, विष्णुनाग के प्रायश्चित्त में परम सहायक ।
 दद्रुणमाधव—एक हसोड़ ब्राह्मण
 विष्णुदास—ढोंगी वैष्णव
 वाष्प—बाह्लिक पुत्र
 स्थाणुमित्र—एक रसिक
 हरिश्चन्द्र—वैद्य ईशानचन्द्र का पुत्र
 भट्टिमधवर्मा—सेनापति सेनक का पुत्र
 हिरण्यगर्भक—इन्द्रस्वामी का रहस्य-सचिव
 भद्रायुध—उदीच्य बाह्लिक का राजा
 शिवस्वामी—एक मल्ल रसिक
 उपगुप्त—मोटा रसिक बनियाँ
 सूर्यनाग—रूपदासी की परिचारिका
 कुब्जा का प्रेमी
 तलवरहरिशूद्र—विदर्भवासी एक रसिक
 जयन्तक—सीराष्ट्रिक शककुमार
 मयूरकुमार—राजश्यालक
 वराहदास—शार्दूलवर्मा का पुत्र
 विटप्रवाह—एक धनी रसिक
 भट्टिजीभूत—विटो का मुखिया
 धावकि—एक अन्य विट

नान्दी—

पादताडितक मे द्विपद्यात्मिका नान्दी है। श्लोकपाद को पद मानने के अनुसार यह अष्टपदा नान्दी है। प्रथम तथा द्वितीय दोनों ही पद्य आशीर्वादात्मक होने से यह शुद्धा भेद के अन्तर्गत आती है। नादी का आरम्भ भगण से होने के कारण यह नायक को 'श्री' प्राप्ति का सूचक तथा आरम्भिक अक्षर 'द' नायक को सौख्यप्रद है। अतः गण एवं लिपि दोनों ही दृष्टियों से नान्दी शुद्धा है।^१

स्थापना

सूत्रधार सभासदो को प्रणाम पूर्वक निवेदन करता है कि वह आर्य श्यामिलक की कृति पादताडितक नामक भाण का अभिनय करने जा रहा है। इसके अतिरिक्त भाण का अन्य किसी प्रकार का परिचय वह नहीं देता और न प्ररोचना आदि का ही किसी प्रकार का प्रयोग है। इसी बीच घण्टानिनाद करता हुआ विट मण्डप मे घोषणा करता है कि विलासिनी का प्रिय के ऊपर उठाया हुआ महावर तथा नूपुरयुक्त पाद सदा विजयी हो। नेपथ्य मे हुई इस घोषणा को दुहराता हुआ सूत्रधार चला जाता है। उसके इन्ही शब्दो को ग्रहण करके विट रगमंच पर प्रविष्ट होता हुआ कहता है कि प्रणय कलह मे उठाये गये, मदविह्वल कामिनी के नूपुरमुखरपाद की तो सदा विजय ही है। इस प्रकार भावी इतिवृत्त के अनुकूल (कामिनी के चरण की विजय रूप) सूत्रधार के वाक्य को दुहराते हुये विट का प्रवेश होने से यह आमुख का कथोद्घात भेद है।

कथानक

रंगमंच पर आते ही विट दद्रुणमाधव से उसके हंसने का कारण पूछता है तो वह बताता है कि कल ही तो सौराष्ट्र की मुख्य गणिका मदनसेना ने समदना होकर तौण्डिकोकि विष्णुनाग को चरणताडन का प्रसाद दिया है। किन्तु विष्णुनाग ने इसे

१. प्रस्तुत भाण का आरम्भ 'नान्द्यते ततः प्रविशति सूत्रधार.' इस वाक्य से होता है। इसके अनन्तर कामदेव की प्रशस्ति मे आशीर्वादात्मक दो श्लोक है और तब सूत्रधार अपनी बात आरम्भ करता है। भाण मे नान्दी नाम से कोई मंगलाचरण नहीं है। यही व्यवस्था चतुर्भाषी के शेष भाणो मे भी है। भले ही इन चारो भाणो मे नान्दी नाम से नान्दी पाठ न किया गया हो किन्तु वास्तविकता यह है कि अन्य भाणों मे तथा इसमे भी आरम्भ के श्लोक आशीर्वादात्मक होने से निश्चित रूप से नान्दी के अन्तर्गत आते हैं। अनन्तर केवल इतना है कि अन्य (चतुर्भाषी के अतिरिक्त) में आरम्भिक मागलिक श्लोकों को नान्दी नाम से अभिहित किया गया है। यहाँ उन्हें स्थापना में अन्तर्भूत कर दिया है। प्रतीत होता है कि चतुर्भाषी के कवियो ने इस प्रकार की किसी प्राचीन परम्परा का निर्वाह करने के लिये ऐसा किया है।

अपना अपमान समझकर बहुत खरीखोटी सुनाई। घबराकर मदनसेना ने उसके चरण पकड़ लिये और भविष्य में कभी ऐसा न करने की प्रतिज्ञा की। किन्तु विष्णुनाग का क्रोध दूर नहीं हुआ और उन्होंने उसे भटककर स्पर्श करने को मना कर दिया। विट विष्णुनाग के इस पोगापन का परिहास करता है। दद्रुणमाधव इस घटना को और आगे सुनाता हुआ कहता है कि विष्णुनाग के इस व्यवहार पर मैंने उसे डांटा परन्तु वह चुपचाप ब्राह्मणों की पीठिका में घुस गया। मैं भी उसके पीछे पीछे वहाँ पहुँचा तो विष्णुनाग को ब्राह्मणों के सामने गिड़गिड़ते पाया कि मेरे (विष्णुनाग के) सिर पर वेश्या ने आज पैर मारा है। इस का क्या प्रतिकार है। ब्राह्मणों ने कहा कि हमने समस्त मनुस्मृति आदि धर्मग्रन्थ पढ़े हैं। किन्तु इस पाप का कोई प्रतीकार नहीं है। तुम विटो के पास जाकर इस पाप का प्रक्षालन पूछो। यह सुनकर विष्णुनाग प्रसन्न हुआ। दद्रुणमाधव विट को ब्राह्मणों को सन्देश देते हुए बताता है कि तुम्हें (विट को) विटो की सभा इकट्ठा करने के लिए ब्राह्मणों ने आदेश दिया है।

यह सुनकर विट दद्रुणमाधव को विट के लक्षण बताते हुये आगे बढ़ता है और सार्वभौम नगर (उज्जयिनी) की शोभा देखकर प्रसन्न हो जाता है। यही विट को वेत्रदण्ड और कुण्डिका लिये हुये चौक्ष विष्णुदास दिखायी देता है। विट उसे अनंगसेना की उपेक्षा न करने की सलाह देता है।

अब उसे विपणिवीथिका मिलती है जिसमें भारी भीड़ है। पानागारो का शोर-शराबा, दुकानों की चहल-पहल तथा धक्का-मुक्की से घबराकर विट वेशवाट में जाना चाहता है क्योंकि उसे अनेक विट इकट्ठे करने है।

वेशवाट में पहुँचकर विट को मदिरापान किये हुए बाह्लिकपुत्र नाचता हुआ दीखता है। यही विट को पुरानी पुश्चली सरणिगुप्ता मिलती है जो कामदेवायतन से लौट रही है। विट स्थाणुमित्र के साथ उसके प्रणयप्रसंगों की चर्चा करता हुआ आगे बढ़ता है। अब विट वास्तविक वेश में प्रविष्ट होकर उसकी अनुपम शोभा का वर्णन करता है। वहाँ की कला और साजसज्जा उत्तम है। वेश्याओं के पास कामी आ जा रहे हैं। निर्धन उनकी खालाओ द्वारा तिरस्कृत किये जा रहे हैं। धनियों का सम्मान हो रहा है। आगे बढ़ने पर विट को मित्रो का जमाव दीखता है जहाँ बाह्लिक देश का रहने वाला काकायनगोत्रीय वैद्य ईशानचन्द्र का पुत्र हरिश्चन्द्र मिल जाता है। हरिश्चन्द्र यशोमती की बर्हन् प्रियगुयष्टिका में अनुरक्त है। पूछने पर वह बताता है कि प्रियङ्गुयष्टिका की शिरोवेदना की दवा देकर आ रहा हूँ। विट कहता है कि शिर का दर्द वेश्याओं के लिये लाखों व्याधियों का दहेज है। आगे बढ़ने पर विट को पुष्पदासी के द्वार पर भट्टिमधवर्मा मिलता है। विट उससे बात करता हुआ लाट देश के गुण्डो के कारनामों की निन्दा करता है। दोनों में पर्याप्त नोक-भोंक होने के बाद विट उसे आशीर्वाद देता हुआ आगे बढ़ता है। अब उसे

काशी की प्रसिद्ध गणिका पराक्रमिका के घर से निकलता हुआ इन्द्रस्वामी का रहस्य सचिव हिरण्यगर्भक मिल जाता है। वह अपने स्वामी के मनोविनोद के लिये इसे बुलाने आया था। इसी प्रसङ्ग में विट को गणिका रामदासी के घर से निकलता हुआ उदीच्य वाह्लीक देश का राजा भद्रायुध मिल जाता है। विट उसके चरित एवं शौर्य का वर्णन करता है। अब विट को दाशेरकाधिपति के पुत्र गुप्तकुल का सेवक पिशाच जैसा रूप बनाये वेशवाट में अपने स्वामी के लिये गणिका की खोज में आया हुआ दीखता है। विट उसे बहकाकर आगे बढ़ता है।

अब विट को अपनी पूर्व प्रेयसी शूरसेन सुन्दरी का घर मिलता है जिसमें प्रविष्ट होकर शिलातल पर उत्कीर्ण श्लोक पढ़ता है। शूरसेन सुन्दरी द्वारा समझाने पर उस श्लोक की वास्तविकता समझ में आयी कि किस प्रकार शूरसेन सुन्दरी की सखी कुसुमावतिका चित्राचार्य शिवस्वामी में अनुरक्त हो गयी। जब वह अभिसरण के लिये उसके पास गई तो उस अरसिक ने रात के प्रथम में तो प्रहर मल्लकथा सुनायी, दूसरा प्रहर तिल, गुड़ आदि की बातों में बिताया, तीसरा शरीर को पुष्ट बनाने की कथा में तथा चौथा प्रहर भी यो ही बिता दिया। इस प्रकार शिवस्वामी के प्रेम से वंचित होकर उसकी सखी वहाँ से निराश लौट आयी। विट शिवस्वामी की अरसिकता की खिल्ली उड़ाता है। यही विट को गणिका दारिकाओं द्वारा कुतूहल-पूर्वक देखा जाता हुआ कुठला जैसा गोलमटोल उपगुप्त दीखता है। पता चलता है कि यह महाशय मदयन्ती से प्रेम करते थे। जब उसकी माँ ने रुपया माँगा तो नहीं दिया। जरती ने घसीटा और पीटा। इस समय यह कुमारामात्य के अधिकरण से आ रहा है। अब विट को सूर्यनाग मिलता है जो रूपदासी की परिचारिका कुब्जा में अनुरक्त है। आगे विट को सिंहलदेश की मयूरसेना के घर से निकलकर आता हुआ विदम्बवासी तलवर हरिश्चंद्र मिलता है। हरिश्चंद्र के कावेरी में अनुरक्त हो जाने पर मयूरसेना ने उसे डाटा था। किन्तु अब हरिश्चंद्र ने उते मना लिया है। पूछने पर पता चलता है कि एक नृत्य समारोह में मयूरसेना के भूल करने पर भी हरिश्चंद्र ने उसका पक्ष लिया और उसे पुरस्कार दिलवाया। इस पर मयूरसेना ने प्रसन्न होकर उसके सब अपराध क्षमा कर दिये।

इसी बीच सायंकाल हो जाता है। उज्जयिनी के वेश के महापथ पर सायं-कालीन सजावट हो रही है। छिड़काव लग रहा है। वेश्यायें सजावट कर रही हैं। यही विट को घटदासी बर्बरिका में अनुरक्त जयन्तक, राका में अनुरक्त राजश्यालक मयूरकुमार, यवनी वेश्या कर्पूरनुरिष्ठा का प्रेमी वराहदास आदि दीखते हैं। यही अपना प्रेमिका को हथिनी पर बिठाले हुये विट प्रवाल मिल जाता है।

इस प्रकार घूमते-घामते वह विटो में श्रेष्ठ भट्टिजीमूत के घर पहुँचता है जहाँ बहुत से विट एकत्र हैं। परिचारक गण उनकी सेवा में तत्पर हैं। विट यहाँ प्रविष्ट होकर अन्य विटो से कहता है—हे घूर्ताचार्यों, काम की जय हो, यौवन विभ्रमों की जय हो। आपको प्रणाम करके मैं निवेदन करता हूँ कि साँप की भाँति

भूमि पर पड़े हुये इस दुखी विष्णुनाग की आप रक्षा करे । इसके सिर पर समदना गणिका मदनसेना ने नूपुराकित चरणताडन किया है । भट्टिजीमूत की आज्ञा से विट अन्य विटो को शपथ ग्रहण कराते हुये कहता है कि आप लोग अट संट नही कहेंगे । इसी बीच धावकि नामक विट कहता है कि वास्तव मे प्रणय की रीति न जानने वाली मदनसेना की ही भूल है । क्योंकि जो चरण अशोक को पुष्पित करता है, जिसमे सशर कामदेव निवास करता है, वह पवित्र चरण इसके अपवित्र सिर पर रखकर उसने वास्तव में अपराध किया । अतः प्रायश्चित्त तो गणिका को करना चाहिए । यद्यपि विट उसकी बात को सत्य मानता है किन्तु विष्णुनाग के दुखी होने से उस पर कृपा करने के लिए आग्रह करता है । इसी समय कई विटो ने अपने अपने सुभाव प्रायश्चित्त के रूप मे रखे । अधिकांश विटो ने विष्णुनाग को मदनसेना के चरण के अयोग्य ही बताया । एक विट ने सुभाव दिया कि विष्णुनाग मदनसेना के पैर दबाये, दूसरे ने कहा कि मदनसेना के पैर के धोवन से उसका सिर धोना चाहिये । किसी ने विष्णुनाग का सिर मुडा देने की सलाह दी । अन्त मे विटाधिप भट्टिजी-मूत ने एक सर्वमान्य सुभाव दिया —किसी सुन्दरी के सुन्दर सुकुमार हाथो से इसके केश बहुत काल तक प्रसाधित न हो, ऐसे ही सूखे पडे रहे तथा उस मदनसेना के लिए दण्ड यह है कि वह मदमाती अपनी मेखला संभालती हुई सालक्तक चरण से मेरा स्पर्श करे और यह विष्णुनाग टुकुर-टुकुर देखता रहे । भट्टिजीमूत का यह सुभाव सर्वसम्मति से पास हो जाता है । विष्णुनाग अपने को अनुग्रहीत मानता है और भरत वाक्य के साथ भाण समाप्त होता है ।

वस्तु

आलोच्य भाण मे समदना गणिका मदनसेना द्वारा विष्णुनाग के सिर पर पादताडन के कारण ही इसका नाम पादताडितक पड़ा । विष्णुनाग द्वारा प्रायश्चित्त के लिये किया गया प्रयत्न तथा विट समाज द्वारा उसका निश्चय भाण की आधिकारिक कथा है । भाण में यों तो अनेक प्रसंग प्राप्त घटनाये चित्रित हैं किन्तु पताका या प्रकरी के रूप मे वे नही है ।

सन्धि

भाण के आरम्भ मे विट द्वारा मदनविह्वला कामिनी के नूपुरमुखरपाद की जय जयकार करना बीज नामक अर्थप्रकृति तथा मदनसेना से पादताडन से अपमानित और दुखी विष्णुनाग का ब्राह्मणों के पास जाकर उनसे इस महापातक से छूटने के लिये प्रायश्चित्त पूछना आरम्भ कायाविस्था है । इन दोनों के समन्वय से बनी

१. यद्यपि इस ग्रन्थ के परिभाषा प्रकरण के अनुसार व्यंग्य प्रधान भाण मे सन्धि का होना आवश्यक नहीं है । किन्तु इस भाण में कथानक के तदनुकूल होने से सन्धि तथा सन्ध्यंग मिल जाते हैं ।

मुखसन्धि मे पादताडन की घटना, विष्णुनाग का ब्राह्मणों के पास जाना, ब्राह्मणों द्वारा कोई प्रायश्चित्त न बताकर उसे विटों के पास भेजना आदि घटना सम्मिलित है। भाण के अन्त मे भट्टिजीमूत के घर एकत्र विटों को विट द्वारा प्रस्तुत विषय की ओर प्रेरित करना, विष्णुनाग के लिये प्रायश्चित्त पूछना कार्य अर्थप्रकृति है एवं भट्टिजीमूत द्वारा सर्वसम्मत प्रायश्चित्त की व्यवस्था दे देना, उससे विष्णुनाग का प्रसन्न होना फलागम कार्यावस्था है। इत दोनों के समन्वय से बनी निर्वहण सन्धि में एकत्रित विट समाज को वास्तविक घटना से परिचित कराना, अनेक विटों द्वारा भिन्न-भिन्न प्रकार के प्रायश्चित्तों का सुझाव दिया जाना, अन्त में भट्टिजीमूत द्वारा दिये गये सुझाव पर सबका सहमत हो जाना, विष्णुनाग द्वारा कृतज्ञताप्रकाशन आदि मुख्य कथानक है।

सन्ध्यंग

भाण के आरम्भ मे^१ विट द्वारा कामिनी के नूपुरमुखरपाद की जय जयकार करना इस भाण की मुख्य घटना—मदनसेना द्वारा विष्णुनाग के सिर पर चरण प्रहार—के प्रति सकेत होने से उपक्षेप, बीज रूप मे संकेतित इस घटना का स्पष्टीकरण, विस्तारपूर्वक उसका कथन परिकर^२ है। उस बीजभूत घटना को युक्तियुक्त ठहराना, उसके परिणाम के सम्बन्ध मे निश्चय करना, कामकला से अनभिज्ञ रूक्ष वैयाकरण विष्णुनाग को मदनसेना द्वारा किए गये इस सत्कार के अयोग्य बताना परिन्यास है।^३ ब्राह्मणों द्वारा धर्मवचन की दुहाई देते हुये विष्णुनाग को विटों के पास जाने को कहना, विष्णुनाग का यह सुनकर प्रसन्न होना आदि प्रायश्चित्त विधान का समाधान होने से युक्ति है।^४ हरिशूद्र से विदा होकर विट प्रायश्चित्त की व्यवस्था कराने के लिए विट समाज के पास जाना चाहता है। अतः प्रकृत का आरम्भ होने से यह प्रसंग करण नामक मुख सन्ध्यंग है।^५

अन्य विटों की उपस्थिति में विट कामदेव को प्रणाम करके सभा के आयोजन का उद्देश्य बताना है।^६ अतः बीज (विष्णुनाग के लिये प्रायश्चित्त का उपाय) का उद्-भावन होने से यह सन्धि, विष्णुनाग के प्रायश्चित्त के हेतु अनेक विटों द्वारा विविध प्रकार के उपाय बताना तथा भट्टिजीमूत द्वारा बताये गये उपाय पर सबका सहमत हो जाना^७

१. श्लो० ८ ।

२. पृ० १५२—१५४ ।

३. पृ० १५४—१५५ ।

४. पृ० १५८ ।

५. पृ० २३१ ।

६. पृ० १४५ ।

७. पृ० २५०—२५८ ।

कार्य का मार्गण होने के कारण विबोध, अभीष्ट प्रायश्चित का विधान पाकर प्रसन्न होकर विष्णुनाग द्वारा भट्टिजीमूत को कृतज्ञता प्रकट करना प्रसाद^१, विष्णुनाग को भट्टिजीमूत द्वारा अनुकूल प्रायश्चित की प्राप्ति उपसहार तथा अन्तिम पद्य शुभशसन होने से प्रशस्ति नामक निर्वहण सन्ध्यंग है ।

सन्ध्यन्तर

वेश्या के चरणताडितक को अपमान समझकर विष्णुनाग द्वारा क्रुद्ध होकर उसे फटकारना क्रोध है । ब्राह्मणों द्वारा इस भारी अपराध के लिये प्रायश्चित न बताये जाने पर विष्णुनाग का भयभीत हो जाना, अपने को अधःपतित समझना, भयविह्वल होकर अपने वंश की रक्षा चाहना भय^२ नामक सन्ध्यन्तर है । पुष्पदासी की सलज्ज चेष्टाओ का वर्णन ह्री नामक सन्ध्यन्तर है ।

नाट्यालंकार

भाण के आरम्भ मे विष्णुनाग की मदनसेना को रोषपूर्ण फटकार क्षोभ^३, मदनसेना द्वारा भयभीत होकर अपने किए गये (पादताडन रूप) अनुचित कार्य की क्षमा माँगना और पुनः ऐसा न करने का निश्चय परिहार^४ है । इसी प्रसंग मे पैरो पर गिरने के लिए अपने पास आती हुई मदनसेना को विष्णुनाग द्वारा डाँटना, उसे स्पर्श करने को भी मना करना, उसका परीवाद होने से भर्त्सना^५ तथा दद्रुणमाधव द्वारा दुखी मदनसेना को समझाना, शिक्षा देना उपदेशन^६ है । ब्राह्मणों द्वारा प्रायश्चित विधान न बताने पर विष्णुनाग का रुदन एवं विपन्नता आक्रन्द^७ है । भाण के लगभग मध्य मे भट्टिमधवर्मा को विट द्वारा कामिनी की रति प्राप्ति का आशीर्वाद आशी^८ है । पराक्रमिका के रूप एव चेष्टाओ का विट द्वारा कथन आशंसा है ।^९ विट द्वारा बौद्ध भिक्षु निरपेक्ष को अपनी प्रेयसी राधिका की उपेक्षा करने के कारण उसे उपालम्भ देना, कर्तव्य कथन करना निवेदन^{१०}, अपने को सज्जन, साधु समझने वाले निरपेक्ष का विट द्वारा किया गया उपहास उद्व्रासन^{११} तथा इसी प्रसंग

१. पृ० २५८ ।
२. श्लो० १३ ।
३. श्लो० ६ ।
४. श्लो० १० ।
५. पृ० १५४ ।
६. पृ० १५५ ।
७. पृ० १५६, १५७ ।
८. श्लो० ५० ।
९. श्लो० ५१, ५२ ।
१०. पृ० १६८-२०१ ।
११. पृ० १६८-२०० ।

में विट द्वारा निरपेक्ष को उमकी प्रिया से सयोग होने का आशीर्वाद आशीः है। तलवर हरिशूद्र के अन्य नायिका मे आमक्त हो जाने पर कावेरिका द्वारा की गई डाट फटकार भर्त्सना^१ है। इसी प्रसंग मे तलवर हरिशूद्र मयूरसेना के साथ पुनः संयोग की बात सुनाते हुए बताता है कि किस प्रकार उसने द्रौणिलक के घर मयूरसेना के लास्य की प्रणसा की जिससे मयूरसेना को पुरस्कार प्राप्ति हुई। इससे प्रसन्न होकर मयूरसेना उसके (हरिशूद्र) घर आई और दोनों का रति समागम हुआ।^१ पूर्ववृत्त होने से यह वर्णन आख्यान नामक नाट्यालंकार है।

भाष्यंग

विष्णुनाग द्वारा दुखी होकर ब्राह्मणों के सामने अपने चरित्र, कुल एवं कार्य की दुहाई देते हुए उनकी शरण में जाना विन्यास है।^१ ताण्डिकोकि सूर्यनाग वेश मे अपनी प्रेयसी से मिलने आता तो है, किन्तु पूछने पर विट से कह देता है कि मैं अपने मामा हरिदत्त की पूर्व प्रणयिनी की कुशल मंगल पूछने आया था। विट उसका रहस्य खोलता है।^१ अतः सूर्यनाग द्वारा मिथ्याख्यान होने से यह साध्वस है। तलवर हरिशूद्र नायिका मे आसक्त हो गया है। पूर्व प्रणयिनी कावेरिका का उसे कोप तथा पीडापूर्वक उपालंभ देना समर्पण^१ है। भाण के अन्त मे अनुकूल प्रायश्चित्त की घोषणा पर सन्तुष्ट होकर विष्णुनाग के चले जाने पर विट द्वारा कार्य समाप्ति सूचक शुभशंसन सहार है।

शिल्पकांग

पादताडितक भाण में शिल्पकांग ब्रह्म कर्म है। आरम्भ में विष्णुनाग द्वारा क्रोध में मदनसेना को फटकारना सम्फेट, रोते चिल्लाते हुए विष्णुनाग का ब्राह्मणों की शरण जाकर प्रायश्चित्त का उपाय पूछना विलाप है। विट द्वारा विष्णुनाग के प्रायश्चित्त निश्चयार्थ समस्त विटों को एकत्र करना, उन्हें वास्तविक घटना से परिचित कराना, विष्णुनाग के उद्धार के लिए सरल उपाय की व्यवस्था आदि प्रयत्न है—जो भाण के आरम्भ से अन्त तक मिलता है।

लास्यांग

द्विरण्यगर्भक तथा विट का संवाद प्रसादयुक्त, सोपालम्भ प्रशनोत्तर होने से उक्तप्रत्युक्त है। बौद्ध भिक्षु निरपेक्ष के वियोग मे उसकी उदासीनता के कारण दुखी वियोगिनी राधिका की वियोग दशा का वर्णन आसीन^१ तथा शूरसेन सुन्दरी एवं विट

१. श्लो० ६६।

२. पृ० २२५-२२८।

३. पृ० १५६-१५७।

४. पृ० २१६।

५. श्लो० ६६।

६. श्लोक ६४।

का वार्तालाप शिवस्वामी के प्रति साधिक्षेप एव कोपयुक्त प्रश्नोत्तर होने से उक्तप्रत्युक्त है। तलवर हरिशूद्र ने अन्य नायिका में अनुरक्त होकर पूर्व प्रेयसी कावेरिका को कुपित कर दिया। हरिशूद्र द्वारा पादपतन आदि उपायों से मनाये जाने पर भी मानिनी नायिका कावेरिका उसे डाँटती हुई नई प्रेमिका के पास जाने को कहती है। अतः यहाँ प्रेम विच्छेद पूर्वक नायिका का मन्यु वर्णन होने से यह प्रच्छेदक लास्यांग है।^१ यद्यपि मयूरसेना हरिशूद्र से क्रुद्ध है परन्तु नृत्य प्रतियोगिता में हरिशूद्र द्वारा मयूरसेना के नृत्य की प्रशंसा किए जाने पर वह उस पर प्रसन्न हो जाती है और अपने हाव तथा शृङ्गार चेष्टाओं द्वारा उसे उपकृत करती है। अतः प्रसाद जन्य साधिक्षेप हाव, हेला, तथा शृङ्गार चेष्टाओं का वर्णन होने से यह उत्तमोत्तमक लास्यांग है।

पात्र

भाण का नायक तीण्डिकोकि विष्णुनाग है। यद्यपि पूरे भाण में विट ही क्रियाशील तथा महत्त्वपूर्ण पात्र होने से उसे नायक समझने का भ्रम हो जाता है किन्तु जिस उद्देश्य से भाण का आरम्भ होता है—विष्णुनाग के लिए प्रायश्चित्त का उपाय ढूँढना—उसकी अन्त में पूर्ति से विष्णुनाग ही लाभान्वित होता है, उसे ही प्रसन्नता होती है। भाण के शीर्षक 'पादताडितकम्' में भी इसी घटना के प्रति मुख्य रूप से संकेत है। विट का प्रयत्न भी विष्णुनाग के हित साधन के लिये ही होता है। अतः फलप्राप्ति होने के कारण एवं समस्त भाण का उद्देश्य तत्परक होने से विष्णुनाग ही उसका नायक माना जायेगा। किन्तु भाण के एक विशिष्ट प्रकार के कथानक के कारण नायक विष्णुनाग भी एक विशिष्ट नायक माना जायेगा। उसे धीरोदात्त आदि चारों भेदों में नहीं रक्खा जा सकता है। नायिका का अभाव होने से वह अनुकूल, दक्षिण आदि किसी भेद के अन्तर्गत भी नहीं आता। वह तो एक शुष्कहृदय, रूक्ष वैयाकरण, ब्राह्मणत्व का अन्धाभिमानी, क्रोधी, ब्राह्मण है।

भाण में दूसरा महत्त्वपूर्ण पात्र विट है। वही आरम्भ से अन्त तक भाण में सक्रिय है। नायक को प्रायश्चित्त की प्राप्ति हेतु ही उसका समस्त प्रयत्न होता है। दूसरे शब्दों में विट नायक का प्रमुख सहायक एवं इस भाण का एक महत्त्वपूर्ण पात्र है। प्रासंगिक कथान्तर न होने से वह पताका या प्रकरी नायक नहीं माना जा सकता है।

विष्णु नाग तथा विट के अतिरिक्त चौक्षामात्य विष्णुदास, वाष्प, स्थाणुमित्र, भिषक् हरिश्चन्द्र, भट्टिमधवर्मा, महाप्रतीहार भद्रायुध, चित्राचार्य शिवस्वामी, तुदिल उपगुप्त आदि अनेक स्वतन्त्र पात्र भी हैं जो वेश-वाट में घूमते हुए विट को मिल जाते हैं। प्रत्येक पात्र की अपनी व्यक्तिगत विशेषता है। प्रत्येक पात्र अपने में पूर्ण है, कथानक का एक अंग है, एक इकाई है।

नायक से अधिक भाण में नायिका की समस्या है। समदना मदनसेना द्वारा पादताडन से विष्णुनाग उसे बुरी तरह फटकारता है। वह बेचारी कॉप जाती है। विष्णुनाग के पैरो पर गिरकर उससे क्षमा माँगती है और फिर कभी ऐसा न करने की प्रतिज्ञा करती है। भाण के आरम्भ में आई हुई इम घटना के बाद मदनसेना की कोई चर्चा नहीं है। अतः आरम्भ में ही आकर सदा के लिए समाप्त हो जाने वाली तथा नायक की कोप एवं घृणा की पात्र मदनसेना नायिका नहीं हो सकती। नायक का अन्य किसी स्त्री जन से भी कोई सम्बन्ध नहीं है। अतः भाण में नायिका के रूप में कोई पात्र नहीं है।

मदनसेना के अतिरिक्त पादताडितक में अतंगसेना, सरणिगुप्ता, प्रियगुयष्टिका, पुष्पदासी आदि अनेक वारवनिताये भी कथानक के विकास में सहायक हैं।

रस

आलोच्य भाण में नायक-नायिका की ही भाँति रस भी एक समस्या है। आरम्भ में रौद्र रस मिलता है जिसका मदनसेना आलंबन, विष्णुनाग आश्रय, मदनसेना का पाद उद्दीपन, विष्णुनाग का भीहै तरेरना, शिरःकम्पन, दाँतो से ओठो को चबाना, हाथ से हाथ मसलना, दीर्घश्वास आदि अनुभाव तथा औग्र्य, अमर्ष आदि संचारी भाव हैं। मदनसेना द्वारा विष्णुनाग के सिर पर पादताडन रूप यह प्रमङ्ग हास्य परक होने से हास्य रस भी है। पुराणपुष्चली सरणिगुप्ता तथा मार्दगिक स्थाणुमित्र का वर्णन प्रसङ्ग—जिसमें स्थाणुमित्र द्वारा चुम्बन किये जाने पर सरणिगुप्ता का दाँत टूटकर स्थाणुमित्र के मुँह में चला जाता है—वीभत्स रस है। विष्णुनाग की सहायता के लिए विट सतत प्रयत्नशील है। समस्त विटो को जुटाकर वह सुगम प्रायश्चित्त की व्यवस्था करवाता है। आरम्भ से अन्त तक विट में इस कार्य के लिए उत्साह पाये जाने के कारण वीररस भी है। वेशवाट में प्राप्त हुए अनेक विटों एवं प्रच्छन्न रसिकों के प्रसङ्ग में शृङ्गार है। इस प्रकार अनेक रसों की योजना यहाँ मिलती है किन्तु रौद्र, हास्य तथा वीभत्स तो प्रसङ्ग प्राप्त होने से गौण हैं, वीर भी नायक गत न होने के कारण मुख्य रस नहीं हो सकता। यद्यपि नायक-नायिका के प्रसङ्ग के अभाव में शृङ्गार आद्योपान्त पुष्ट नहीं होता। किन्तु भाण के लगभग तीन चौथाई भाग में शृङ्गार रस प्रधान वेशवाट का वर्णन होने से शृङ्गार को ही यहाँ मुख्य रस माना जा सकता है।^१ वेशवाट में प्राप्त होने वाले विविध रसिक जन एवं उनसे सम्बन्धित गणिकाजन इसके आलंबन, उनके सौन्दर्य आदि उद्दीपन, विरह, ताप तथा शृङ्गार चेष्टाये अनुभाव एवं लज्जा औत्सुक्य आदि संचारी हैं।

१. व्यंग्य प्रधान वर्ग में सामाजिक तथा व्यक्तिगत व्यंग्य प्रकाशन ही कवि का मुख्य उद्देश्य होता है। शृङ्गार या अन्य रस की अभिसक्ति गौण।

दे० परिभाषा, द्वि० अध्याय

कैशिकी वृत्ति

प्रस्तुत भाषण में कैशिकी वृत्ति का नर्म और उसमें भी संभोग नर्म अपने सभी भेदों के साथ विपुलमात्रा में मिलता है। भिषक् हरिश्चन्द्र की प्रेयसी प्रियंगुयष्टिका की शृङ्गार चेष्टाये वाक् तथा चेष्टा मगवन्धी संभोग नर्म है। भट्टिमधवर्मा द्वारा पुष्पदासी के साथ किये गये रति व्यापारों का चिन्तन भी संभोग नर्म है। इसी प्रकार विट का भट्टिमधवर्मा को दिया गया आशीर्वाद^१ चाक् संभोग नर्म है। पिछोला बजाती हुई काशी की वारमुखा पराक्रमिका का विलास^२ वेशसंभोग नर्म है। हरिशूद्र तथा मयूरसेना की शृङ्गार एव रति चेष्टाये वाक् तथा चेष्टा संभोगनर्म है। साथ ही चन्द्रमा की चाँदनी छिटकने पर घोड़े पर बैठकर जाते हुये एक जोड़े का वर्णन—जिसमें पीछे बैठी हुई युवती अपने कुचभार से युवक का आलिङ्गन करती है तथा युवक भी घूमकर उसका चुम्बन करता है^३—चेष्टासंभोगनर्म है।

भारती वृत्ति

वीथ्यंग

पादताडन से अपमानित और क्रुद्ध विष्णुनाग का सरम्भ, आक्षेपयुक्त शब्दों में मदनसेना को फटकारना गण्ड है। मदनसेना की विष्णुनाग के प्रति अनुरक्ति को कोयल का उल्लू के पीछे लगना कहना^४—हास्य परक अन्यार्थ वाक्य होने से छल है। इसी प्रकार दद्रुणमाधव मदनसेना के प्रति विष्णुनाग द्वारा किये गये क्रूर व्यवहार की भर्त्सना तथा निन्दा करता है। उसका प्रत्येक वाक्य^५ (फूलों को मूसल से न कूट, वीणा को लकुटिया से न बजा आदि) अन्यार्थ एव हास्यपरक होने से छल वीथ्यंग है। विट तथा चौक्ष विष्णुदास का उत्तर प्रत्युत्तर पूर्ण वार्तालाप^६, विट तथा प्रियंगु-यष्टिका के प्रेमी हरिश्चन्द्र का हास परिहास एव व्यंग्य पूर्ण प्रश्नोत्तरात्मक संवाद^७ चाक्केली है। विट तथा भट्टिमधवर्मा की नोक-भोक एव व्यंग्यपूर्ण वार्तालाप^८, विट एव निरपेक्ष नामक बौद्ध भिक्षु का संवाद^९, अपवाद तथा आक्षेपयुक्त विवाद होने से गण्ड है। यवनी वेश्या कर्परतुरिष्ठा की बातों को बदरिया की 'खाँव-खाँव' और

१. श्लो० ५० ।

२. श्लो० ५१ ।

३. श्लो० ११० ।

४. पृ० १५४ (कष्टं भोः कोकिला खलु कौशिकमनुवर्तते)

५. पृ० १५५ ।

६. १६४-१६५ ।

७. पृ० १७८-१८० ।

८. पृ० १८३-१८७ ।

९. पृ० १९६-२०१ ।

चीत्कार बताकर विट द्वारा हास्यपरक व्यंग्य करना^१ प्रपंच है। भट्टिजीमृत के यहाँ अन्य विटों से बातचीत करते हुये विट द्वारा माँ की आज्ञा मानना, पिता की सेवा करना, विनयशील होना, दूध लड्डू खाना, विवाहिता से संतुष्ट रहना आदि गुणों को दोष मानकर इन गुणों से युक्त होने का शाप दिया गया है।^२ अतः गुणों को दोष मानने के कारण यह मृदब वीध्यग है।

प्रहसनांग

प्रस्तुत भाण में प्रहसनांगो की संख्या पर्याप्त है। विट तथा दद्रुणमाधव का संवाद-जिसमें वेश्या मदनसेना द्वारा विष्णुनाग के सिर पर पादताडन एवं अपमानित होकर विष्णुनाग द्वारा उसे खरी खोटी सुनाना मुख्य है^३—हास्य युक्त होने से व्यवहार है। अपमानित विष्णुनाग द्वारा अपने को महापातकी समझना, ब्राह्मणों द्वारा भी इसका कोई प्रायश्चित्त न बताना, एतदर्थं विट समाज का एकत्र होना आदि प्रायश्चित्त की बेतुकी अयोग्य बात को भी उचित और योग्य सिद्ध किये जाने से यह प्रलाप है। विष्णुदास चौक्ष एव प्राड्विवाक होते हुए भी अनंगसेना के प्रति अनुरक्त है।^४ अतः आत्मगृहीत आचार (न्यायाधीश का पद तथा पवित्र चौक्ष भागवताचरण) के प्रतिकूल आचरण करने से यह अबलगित प्रहसनांग है। इसी प्रकार विट तथा बौद्ध भिक्षु निरपेक्ष के संवाद^५ से पता चलता है कि निरपेक्ष बौद्धभिक्षु होने पर भी वीतराग नहीं है और अब भी राधिका तथा अन्य गणिकाओं में अनुरक्त है एवं विषयो के प्रति वैराग्य का ढोंग रचता है। अतः पूर्वगृहीत आचार का मोहवश परित्याग और निन्दा करने से यह भी अबलगित है। विट तथा शूरसेन सुन्दरी के संवाद में कुसुमावतिका के गुग्गुल पिये हुये शिवस्वामी के साथ किये गये प्रेम प्रसंगों का वर्णन हास्यपरक होने से व्यवहार है।^६ इसी प्रकार सूर्यनाग की प्रेयसी कुब्जा के रूप एवं चेष्टाओं का हास्यपरक वर्णन भी व्यवहार है।^७ भाण के अन्त में विटों की सभा में विष्णुनाग के लिये प्रायश्चित्त का विचार किया जा रहा है। समदना गणिका द्वारा इस प्रकार पादताडन कामशास्त्र के अनुसार उचित होते हुये भी विटों द्वारा अनेक प्रकार के प्रायश्चित्तों का सुझाव, अन्य विटों द्वारा उनका खंडन आदि प्रसंग, अयोग्य बात के लिये अपनी अपनी व्यवस्था देना, उसके लिये विवाद करना, स्वस्वयोग्यत्वयोजना होने से अबस्कन्द नामक प्रहसनांग है।

१. पृ० २४० ।
२. पृ० १२८-१२९ ।
३. पृ० १५२-१५४ ।
४. पृ० १६३-१६५ ।
५. पृ० १९७-२०१ ।
६. पृ० २०४-२०६ ।
७. पृ० २२०-२२१ ।

प्रवृत्ति

पादताडितक के अध्ययन से तत्कालीन समाज के आचार व्यवहार तथा सभ्यता पर अच्छा प्रकाश पड़ता है। भाण का स्थान उज्जयिनी है। यह नगरी उन दिनों सम्भवतः भारत का केन्द्र स्थान थी। यहाँ देश विदेश की वेश्याओं का निवास था। अपरान्तक, बाह्लीक, शक, यवन, तुषार, पारसीक, मगध, किरात, कलिग, वंग, महिषक, चोल, पाण्ड्य, केरल आदि देशों के लोग यहाँ आया करते थे।^१ इस प्रकार उज्जयिनी नगरी अनेक सस्कृतियों तथा सभ्यताओं का संगम थी।

इन दिनों लाट देश के गुण्डे (डिण्डी) बड़े प्रसिद्ध थे। भट्टिमधवर्मा से वार्ता-लाप के प्रसंग में विट लाट वासियों के रहन सहन का खाका खींचता हुआ कहता है कि ये लोग भीड़ में भी नग्न होकर जल में स्नान करते हैं, स्वयं अपने कपड़े धोते हैं। लम्बे बाल रखते हैं, बिना पैर धोये सो जाते हैं, मार्ग में चलते चलते खा लेते हैं, फटे हुए वस्त्र भी पहन लेते हैं तथा सकट में पड़े हुए व्यक्ति की सहायता करने के स्थान पर उस पर चोट करने में नहीं चूकते। लाट देश के गुण्डे कान में श्वेतवर्ण का लकड़ी का कोई आभूषण पहनते थे जो कलश कहलाता था। ये लोग केशों के जूड़े भी बना लिया करते थे। लाट देश वासियों की भाषा में 'ज' तथा 'श' वर्ण का प्रयोग अधिक होता था। ये लोग उत्तरीय पहनकर कमर में रेशमी पटका बांधते थे।^३ लाटी स्त्रियाँ कानों में सोने के तालपत्र पहनती थी, वेणी में मणि एवं मोती गूँथ लेती थी तथा बिना बाँह की चोली पहनती थी।^४

नाटको में गुण्डे (निम्न कोटि की दासी को संबोधन) संबोधन केवल स्त्री के लिए माना गया है। किन्तु पादताडितक के समय इसका प्रयोग इतना सामान्य हो गया था कि स्त्री पुरुष का भेद किये बिना ही पुरुष के लिए भी यह संबोधन अत्यधिक प्रयुक्त होने लगा था।^५

पादताडितक के समय निम्नस्थिति के लोग प्राकृत में बोलते थे। अपरान्त की स्त्रियाँ^६ तथा गुप्तकुल का सेवक (मदनदूत) दाशेरक^७ प्राकृत बोलते हैं।

काव्यालोचन

आलोच्य भाण का गद्य 'आविद्ध' शैली में है। परन्तु यत्र तत्र चूर्णक का भी प्रयोग मिलता है। वेश के वर्णन में तथा मयूरसेना की श्रृंगार चेष्टाओं के प्रसंग में^८

१. श्लो० २३-२४।

२. श्लो० ४३।

३. श्लो० ५७-५९।

४. श्लो० ११३।

५. पृ० १८६, २१३, २१६, २५०, २५५।

६. पृ० १६६।

७. पृ० २०२।

८. पृ० १७१-१७६।

९. पृ० २२८।

चूर्णक ही है। शुक्रनामोपदेश के अन्तिम भाग की भाँति पादनाडितक में भट्टिजीमूत भवन के वर्णन के अवसर पर' कर्मवाच्य प्रधान गडन्त क्रियाओं से युक्त केवल एक दो शब्दों वाली अत्यन्त सरल शैली का प्रयोग भी मिनता है। भाण में माधुर्य एवं प्रसादगुण है तथा तदनु रूप ही कौशिकी वृत्ति प्रधान वैदर्भी रीति अपनायी गयी है।

अलकार, छन्द तथा शैली

भाण के गद्य भाग में अलकारों का प्रायः अभाव है। गद्य में केवल एक उत्प्रेक्षा^३ और एक उपमा^४ ये दो अलकार मिलते हैं। पद्य भाग में उपमा अलकार का प्रयोग बहुतायत से किया गया है। भाण में कुल मिलाकर १७ बार उपमा, चार बार उत्प्रेक्षा तथा एक बार भ्रान्तिमान् अलकार का प्रयोग मिलता है। इसके अतिरिक्त यत्र तत्र अनुप्रास तो मिल जाता है पर शेष अलकारों का प्रायः अभाव है।

भाण में प्रचलित छन्दों के अतिरिक्त १५ अक्षरों वाले दण्डक छन्द का प्रयोग भी किया गया है^५ यह छन्द काव्य नाट्य में सामान्यतया कम प्रचलित है।

पादनाडितक भाण की भाषा एव शैली न केवल आधुनिक भाषाओं की अपेक्षा ही अधिक सुन्दर और परिनिष्ठित है अपितु चतुर्भाषी के शेष तीन भाषाओं की तुलना में भी यह अधिक उत्कृष्ट शैली एव सरस सुन्दर पदविन्यास युक्त भाण है। इसकी भाषा में पद पद पर मुहावरे तथा लोकोक्तियों का प्रयोग मिलता है। ये प्रयोग कोरे काल्पनिक ही नहीं वरन् लौकिक जीवन एव व्यवहारों से सम्बद्ध हैं।

रसपाक

पादनाडितक भाण का आरम्भ कुछ नीरस सा लगता है। असहृदय, रूक्ष, वैयाकरणखसूची विष्णुनाग का समदना कोमलागी मदनसेना को डाटना, प्रायश्चित्त के लिये ब्राह्मणों के पास जाना, ब्राह्मणों द्वारा स्मृतियों में इस महापातक के लिये प्रायश्चित्त विधान का अभाव बताना तथा विटो का लक्षण आदि कुछ आरम्भिक प्रसंग नीरस से हैं। किन्तु वेशवाट में विट के पहुँचने पर प्रत्येक चरित्र के वर्णन में, कामिनियों की विविध शृंगार चेष्टाओं एवं रति व्यापारों के वर्णन में क्रमशः सरसता आती जाती है। अतः वेर (बदर) के फल की भाँति आरम्भ में कुछ नीरस एवं मध्य तथा अन्त में सरस होने के कारण इस भाण में बदरपाक है।

इस प्रकार पादनाडितक अपने व्यंग्यपूर्ण कथानक तथा उत्कृष्ट एवं रोचक रचना शैली के कारण न केवल व्यंग्य प्रधान वर्ग में अपितु संभवतः समस्त भाण साहित्य में सर्वाधिक महत्वपूर्ण भाण है।

१. पृ० २४२।

२. पृ० १७६।

३. पृ० २१६।

४. श्लो० ३६-३६।

धूर्तविट संवाद

कवि ईश्वरदत्त प्रणीत धूर्तविटसंवाद भाण व्यंग्य प्रधान वर्ण का है। इसका रचनाकाल लगभग तीसरी चौथी शताब्दी ईस्वी है। इसमें विश्वलक द्वारा किये गये कामतत्र सम्बन्धी अनेक महत्वपूर्ण प्रश्नों का विट देविलक द्वारा उत्तर दिया जाना ही मुख्य कथा है। यह एक मध्यम आकार का भाण है, जिसमें ७१ पद्य तथा शेष गद्य है।

पात्र

स्त्रीपात्र

सुनन्दा—विश्वलक की प्रेयसी
(एक वृद्धा वेश्या)
माधवसेना—कृष्णलक की
प्रेयसी
प्रद्युम्नदासी—रामिलक की
प्रेयसी
वारुणिका—मदनसेना की
परिचारिका

बन्धुमतिका }
रामदासी } गणिकाये
रतिसेना }

नान्दी

प्रस्तुत भाण मे एक पद्यात्मिका नान्दी है। सुप्तिङन्त के आधार पर पद गणना के अनुसार यह द्वादशपदा है। नान्दी का आरम्भिक गण रगण^१ होने से यह नायक के विनाश का तथा प्रथम अक्षर 'व' नायक के व्यसन प्राप्ति का द्योतक है। किन्तु विद्या शब्द सरस्वती अर्थात् देवता वाचक होने से लिपि और गण दोनों ही दृष्टि से परिशुद्धा नान्दी ही मानी जायेगी।

स्थापना

सूत्रधार आर्यजनो की प्रीत्यर्थ कोई रूपक खेलना चाहता है। नटी से वह वर्षा ऋतु के अनुकूल गीत गाने को कहता है तथा उसके गान के पूर्व ही वर्षा ऋतु की विट से तुलना करता हुआ वह कहता है कि मेघो का खिजाब लगाये हुए, विद्युत के आर्लिगन से कम्पनयुक्त, कुटजरूप वस्त्रों को धारण किये हुए वर्षाकाल विट जैसा लगता है। ऐसा कहकर सूत्रधार चला जाता है। उसके इस वर्षा वर्णन का आश्रय

लेकर ही विट का प्रवेश होता है। अतः कालसाम्य के आश्रय से विट का प्रवेश होने से यह प्रवृत्तक नामक आमूख भेद है। साथ ही सूत्रधार के 'विटो यथा भाति धन समय.' इस वाक्य के तुरन्त बाद विट का प्रवेश होने से यह प्रयोगातिशय भी हो सकता है।

कथानक

रंगमंचपर उपस्थित होकर वर्षा का वर्णन करते हुए विट देविलक कहता है—कितना रमणीय काल है। बीणा सुखायी जा रही है, दर्पण पोछे जा रहे हैं, छतों से बचा हुआ बरसाती पानी मोती की माला की भाँति गिर रहा है। ऐसे समय में अपने उत्सुक मन को बहलाने के लिये विट केवल एक धोती पास में रह जाने से, निर्धनता के कारण झूत सभा में न जाकर वेशवाट जाने का निश्चय करता है। जाते समय अपनी पत्नी को द्वार बन्द करने को कहता है। वह कहती है कि बाबी की तरह इस घर में अनेक द्वार हो गये हैं। वह किस-किस को बन्द करे। खण्डहर हो जाने से लोगो ने घर में से होकर ही मार्ग बना लिया है। यह सुनकर विट अपनी निर्धनता पर किञ्चित् दुखी होता है। पत्नी को उत्तर प्रत्युत्तर न करने को कहकर वह चल देता है। कुसुमपुर (पाटलिपुत्र) की धनाढ्यता तथा सौन्दर्य का वर्णन करते हुए उसे श्रेष्ठपुत्र कृष्णलक दीखता है, जो पिता से छिप कर गणिका में आसक्त हो गया है। बातचीत से पता चलता है कि वह माधवसेना में अनुरक्त है। इस प्रसंग में कृष्णलक सुरतमार्ग में बाधक होने के कारण पितृ समाज की घोर निन्दा करता है। यहाँ तक कि परशुराम की भाँति फरसा लेकर वह सारे संसार को पितृ शून्य कर देना चाहता है। विट भी उसकी 'हाँ में हाँ' मिलाता हुआ कुल बधुओं की सलज्ज चेष्टाओं, उनके घूँघट आदि के कारण उन्हें पशु बताकर उसे खुश करता है। आगे बढ़ने पर कुसुमपुर के लोगो की व्यवहार कुशलता की प्रशंसा करता हुआ विट वेश में प्रविष्ट होता है। वेशवाट की उत्तम शोभा, गणिका परिचारिका एवं गणिका दारिकाओं का रूषयौवन देखकर विट का मन प्रसन्न होता है। मदनसेना की परिचारिका वारुणिका से एक दो बातें करके आगे बढ़ता है। अब वह कांचीदाम को संभालती हुई बन्धुमतिका की शोभा देखकर उससे नर्मालाप करके आगे बढ़ता है। अब उसे रोती हुई रामदासी मिलती है। पूछने पर पता चलता है कि परयुवतिचिह्नित ओष्ठवाले अपने नायक को इसने पहले तो दुत्कार दिया। पर अब वर्षाकाल आने पर भी वह नहीं आया, इसी से वह रो रही है। विट रामदासी को प्रिय के पास अभिसरण करने की सलाह देकर आगे बढ़ता है। अब विट को रतिसेना मिलती है। उससे बातें कर वह आगे बढ़ा ही था कि रामिलक के घर से आती हुई प्रयुम्न-दासी मिलती है। उससे व्यंग्य और विनोद करके विट आगे बढ़ता है। अब विट विश्वलक तथा सुनन्दा के द्वार पर पहुँचता है। विश्वलक बाहर आकर विट का स्वागत करता है। दोनों निश्चिन्त होकर बैठते हैं। बातचीत के प्रसंग में विश्वलक विट के समक्ष कामतन्त्र सम्बन्धी कुछ शंकायें रखता है—वेश्या के रूठने पर उसे कैसे मनाया जाये, नखदन्तक्षत आदि पीड़ा कर होने पर भी कामिनियो को क्यों अच्छे

लगते हैं, गोत्रस्खलन होने पर कामिनी को कैसे मनाया जाये आदि । विट उसका तर्कयुक्त उत्तर देता है । इस प्रसंग में विट स्वर्गसुख को भी वेश्यासुख के आगे तुच्छ तथा हेय बताता हुआ कहता है—स्वर्ग में जहाँ रूठना नहीं, वियोग नहीं, मात्सर्य, शाठ्य एवं प्रणय नहीं वहाँ कैसा सुख ? सोने के घर, सोने के वृक्ष,—कैसे स्त्रियाँ वहाँ श्रृंगार करती होंगी ? नीद वहाँ नहीं, मदिरा वहाँ नहीं । ऐसे स्वर्गसुख की अपेक्षा तो वृद्ध श्रोत्रिय के पास बैठना अच्छा है ।

विश्वलक की शकाओं का समाधान करके विट वहाँ से चलना चाहता है, किन्तु सुनन्दा और विश्वलक उसके पैरों पर पड़कर आग्रह पूर्वक रोक लेते हैं । विट देविलक उनकी इच्छा का अनुगमन करता है और शुभाशंसन के साथ भाण समाप्त होता है ।

वस्तु

धूर्तविट सवाद भाण की व्युत्पत्ति दो प्रकार से हो सकती है । एक तो धूर्त विश्वलक तथा विट का सवाद और दूसरी धूर्तविट का अन्य विश्वलक आदि सवाद ।^१ इनमें प्रथम अर्थ अधिक उपयुक्त लगता है । इस भाण में विट का विश्वलक और कृष्णिलक इन दो व्यक्तियों से ही अधिक सवाद, प्रश्नोत्तर होता है ।

भाण का कथानक अत्यन्त अल्प है । वर्षा से घिर जाने के कारण कई दिन से विट बाहर नहीं निकल पाया है । उसका मन ऊब गया है । बाहर मनोबिनोदार्थ निकलकर वह दो स्थानों पर जा सकता है—एक तो द्यूत सभा और दूसरा वेशवाट । निर्धन होने के कारण वह द्यूत सभा में न जाकर वेशवाट को ही पसन्द करता है । अपने मन की उत्सुकता को शान्त करने के लिये बाहर जाना ही कथानक का मुख्य उद्देश्य है । विश्वलक के साथ उसका सवाद तो प्रसंग प्राप्त है । वह कथानक का उद्देश्य नहीं । कोई विशेष कथानक न होने के कारण, किसी विशेष उद्देश्य की प्राप्ति का अभाव होने से इस भाण में सन्धि निर्माण नहीं हो पाता । यदि विट के औत्सुक्य की चर्चा को बीज और उसे शान्त करने के लिये उसकी वेशवाट जाने की इच्छा को आरम्भ मानकर मुखसन्धि बना भी ली जाये तो उसका कोई अंग नहीं मिलता । निर्वहण सन्धि की स्थिति और भी कठिन है । यहाँ न कार्य मिलता है और न फलागम । इस प्रकार मुख एव निर्वहण दोनों ही सन्धियों का यहाँ अभाव है । निर्वहण सन्धि के अन्तिम दो एक अंग—परिभाषा, प्रशस्ति आदि अवश्य भाण में मिल जाते हैं किन्तु इनकी स्थिति तो भाण की समाप्ति सूचक होने से सहज ही है ।

नाट्यालंकार

विट देविलक कृष्णिलक को समझाता है कि पिता की आज्ञा मानना, विवाह करना नरक के बराबर है । वेश्यारूपी महापथ को छोड़कर कुलवधू रूपी संकरी गली

१. धूर्तस्य (विश्वलकस्य) विटस्य च सवादो यत्र स भाण. ।

२. धूर्तश्वासौ विटः धूर्तविटः, तस्य अन्येन विश्वलकादिना सह संवादः यत्र

मे कौन जायेगा । विट का यह कथन प्रोत्साहन नाट्यालंकार है ।^१ साथ ही मदन-राधन की शिक्षा होने के कारण यह प्रसंग उपदेशन भी है । विट द्वारा युवावस्था में किये गये खेल, हास, विलास एवं काम व्यवहारों का स्मरण और कथन उत्कीर्तन^२ है । विट और विश्वलक के संवाद में विट द्वारा विश्वलक को कामतत्र की शिक्षा देना उपदेशन है ।

शिल्पकांग

ईर्ष्याकंपायिता होकर मानवती रामदासी द्वारा अपमानित कुजरक के चले जाने पर तथा वर्षा काल में भी न आने पर उसके विरह में रामदासी का तड़पना, रोना, बाष्प^३ है । साथ ही रामदासी द्वारा अपना दुःख निवेदन होने से यह प्रसंग विलाप भी है । विट द्वारा कामतत्र का उपदेश देने पर सुनन्दा, विश्वलक तथा स्वयं विट को भी आनन्दागम होने से प्राप्ति^४ नामक शिल्पकांग है ।

लास्यांग

अपने प्रिय के अन्य नायिकासक्त होकर आने पर रामदासी द्वारा उसे फटकारना और उसका अपमानित होकर चला जाना, नायिका द्वारा प्रेमच्छेद प्रकट करने के कारण प्रच्छेदक^५ है । वेश्याओं के हाव भाव, विलास चेष्टाओं एवं तालल-यान्वित गीत का वर्णन पुष्पगण्डिका^६ है । विट का वेशवाट में बन्धुमतिका, रतिसेना तथा अन्त में सुनन्दा से प्रश्नोत्तरात्मक, प्रसादपूर्ण वार्तालाप उक्तप्रत्युक्त लास्यांग है ।

पात्र

इस भाग में मुख्य पात्र विट देविलक है, वहीं नायक है । उसका न कोई सहायक है और न उसकी कोई समस्या है । कथानक के अभाव में देविलक का चरित्र विकसित नहीं हो पाया है । निःसन्देह कृष्णलक तथा विश्वलक के साथ हुए उसके संवाद से पता चलता है कि वह बहुत ही रसिक प्रकृति वा व्यक्ति है । वेश्या प्रसंग के लिए समाज की समस्त मर्यादाओं और मान्यताओं को एक ताख में धर देने वाला तथा कामतत्र की वारीकियों, उनकी विधाओं का वह प्रकाण्ड परिणित है । विश्वलक के साथ वार्तालाप में जो उसने कामिनियों और वेश्याओं के भावों का मनोवैज्ञानिक विश्लेषण किया है वह न केवल भाणों में अपितु समस्त संस्कृत साहित्य में एक अद्भुत और अनोखी वस्तु है ।

विट देविलक के अतिरिक्त दो मुख्य पुरुषपात्र और इस भाग में हैं—

१. पृ० ७०, ७४ ।

२. श्लो० १५ ।

३. श्लो० २१, २२ ।

४. पृ० ११६, १२० ।

५. पृ० ८२, ८३ ।

कृष्णलक और विश्वलक । दोनो ही वेश के पथिक है । कृष्णलक अभी नौसिखिया है । तभी तो पिता से डरता है, विवाह बंधन पर विचार करता है । विट द्वारा पितृ समाज की तथा वैवाहिक बंधन की निन्दा करने पर उसे बोध होता है । विश्वलक पुराना घाघ है । पैसा उसके पास नहीं है । बुड्डी सुनन्दा के यहाँ पड़ा रहता है । कामशास्त्र सम्बन्धी अनेक महत्वपूर्ण प्रश्न वह विट से करता है ।

भाग मे कोई नायिका नहीं है और जिस प्रकार का यह कथानक है उसमे उसकी कोई आवश्यकता भी नहीं थी । स्त्री पात्रो मे कोई विशेष उल्लेखनीय नहीं है ।

रस

प्रस्तुत भाग में अंगीरस की स्थिति अस्पष्ट है । भाग में यत्र तत्र शृगारिक वर्णन होते हुए भी नायक नायिका के अभाव मे शृगार पुष्ट नहीं होता । गणिकाओ की शृगार चेष्टाये एव सुरत के वर्णन भी आलम्बन तक ही सीमित रहते है । अतः शृगार अंगीरस मे यहाँ नहीं है । वीर के भी प्रसिद्ध चारो भेदो मे यहाँ कोई स्पष्ट नहीं है । क्योंकि नायक विट न तो युद्ध प्रिय है, न दान और दया का कोई प्रसंग है और न धर्म की ही कोई स्थिति है । इस प्रकार वीर भी अंगीरस नहीं हो सकता ।

भाग का निकट से अध्ययन करने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि विट कामशास्त्र का पण्डित है, विद्वान् है । आरम्भ मे ही मदन मार्ग मे प्रवृत्त कृष्णलक से बातचीत के प्रसंग मे वह उसे तत्सम्बन्धी अनेक उपदेश देता है । विश्वलक तो विट को कामतत्र का साक्षात् आचार्य मानता है । स्वयं इस विषय का आजीवन अनुभव प्राप्त किये हुए होने पर भी विट को वह प्रमाणभूत आचार्य मानता है ।^१ विश्वलक के सभी प्रश्नो का युक्तियुक्त साधिकार वह उत्तर देता है । कामतत्र से सबन्धित विट का यह व्याख्यान उसके पाण्डित्य का द्योतक है । अतः यहाँ **पाण्डित्यवीर** रस होना चाहिए ।^१ इसका आश्रय तो स्वयं विट है, आलम्बन कृष्णलक तथा विश्वलक हैं, इनके प्रश्न एवं शंकाये उद्दीपन, विट का जोश मे आकर पितृ वर्ग को गाली देना, स्वर्ग सुख की भर्त्सना, वेश्याओं के समक्ष अप्सराओ की हीनता आदि का वर्णन अनुभाव तथा धृति, गर्व, सुमति आदि सचारीभाव है । इनके सयोग से **पाण्डित्यवीर** रस यहाँ पुष्ट हो रहा है । गौण रूप से आश्रय भेद से हास्य तथा विप्रलम्भ शृगार भी मिलते है ।

१. तत्र यद्भावो वक्ष्यति तन्नः प्रमाणं भविष्यति । पृ० ८६)

२. वीर रस के युद्ध, दान, दया तथा धर्म के अतिरिक्त तीन भेद और माने गये हैं—पाण्डित्यवीर, बुद्धिवीर तथा बलवीर । (दे० २० गं० पृ० ४६, तथा लाज एन्ड प्रेक्टिस आफ् संस्कृत ड्रामा पृ० २८२)

भारती वृत्ति

वीथ्यंग

विट तथा कृष्णलक के वातालाप' में पिता एवं पितृबन्धन की निन्दा की गई है। विट पिता को स्वच्छन्दाचरण एव वेश्यागमन' में बहुत बड़ा बाधक समझता है। वह पिता को मूर्तिमान शिरोरोग मानता है। वह पितृवर्ग को गाली देता हुआ कहता है कि ये दासीपुत्र स्वयं तो यौवन के आनन्द से वंचित रहे—हमारी भी रेठ मारते हैं। यह प्रसंग असद्भूत एवं हास्यजनक होने से प्रपञ्च वीथ्यंग है। साथ ही पिता का बन्धन, उसका उपदेश, वैवाहिक जीवन का सुख, कुल वधुओ की लज्जा, उनका सौम्य, निष्कपट व्यवहार आदि सद्गुणों को भी दोष के रूप में वर्णन किए जाने के कारण यह प्रसंग मृदव है। विट तथा विश्वलक का पूरा संवाद-जिसमें श्रोत्रियों के शुद्ध, पवित्र चरणों की निन्दा कर—कामिनियों के चरणों की प्रशंसा की गयी है,^१ श्रोत्रिय के उपदेश, आर्जवयुता नारी आदि सद्गुणों को ऋगम वासना का अन्त करने वाले कहकर दोष बताना,^२ वेश्यागमन एव उस पर धन लुटाना, सामाजिक दोष होते हुए भी विट द्वारा गुण बताना आदि प्रसंग भी मृदव है। विट तथा विश्वलक की भेट के समय जो प्रगाढ मैत्री के कारण एक दूसरे में अनौपचारिक एवं अशिष्ट वातालाप हुआ है वह असद् एवं हास्यजनक होने से प्रपञ्च है।^३ इसी प्रकार वेश्याओ के चरणों की तुलना में वृद्ध श्रोत्रियों के पैरों की हास्यपरक निन्दा का प्रसंग भी प्रपञ्च है।^४ विट तथा विश्वलक की भेट के समय की नोकभोक जिसमें विट द्वारा विश्वलक को शाप देना^५, बाद में उसका प्रायश्चित्त बताना आदि ऊपर से कठोर होते हुए भी अन्यायपरक होने से मृदुल एव नर्मयुक्त है। अतः यह छल नामक वीथ्यंग है। विट और विश्वलक का आरम्भिक संवाद तथा अन्त में विट और सुनन्दा का वातालाप उक्तिप्रत्युक्ति प्रधान होने से वाक्केली है।

इस प्रकार घूर्तविटसंवाद में वीथ्यंगों की संख्या अन्य भागों की अपेक्षा कहीं अधिक है।

प्रहसनांग

विट देविलक तथा श्रेष्ठपुत्र कृष्णलक के संवाद में विट द्वारा पिता के बन्धन को बहुत बुरा समझना, उसे मूर्तिमान रोग मानना, मदिरापान, झूतक्रीडा

१. पृ० ७०-७४ ।

२. पृ० ६३ ।

३. श्लो० ३८ ।

४. पृ० १०६ ।

५. पृ० ८७ ।

६. पृ० ६३ ।

७. पृ० ७०-७४ ।

आदि में उसका बाधक होना आदि लम्बा प्रसंग हास्ययुक्त होने से व्यवहार प्रहसनाग है ।^१ विश्वलक के काम झबधी प्रश्नोत्तर में विट देविलक—स्वर्गसुख की निन्दा तथा परस्त्रीभ्रमन, वेश्या प्रसंग, मदिरापान, झूत क्रीडा आदि सासारिक सुखो की प्रशंसा करता है । असत्य स्तुति होने से यह प्रसंग अनृत है ।^२ साथ ही इस संवाद में अनेकत्र लोकप्रसिद्ध स्वर्गीय वस्तुओं की निन्दा परक उक्ति हास्य का साधन होने से उपपत्ति है ।^३ विश्वलक के साथ प्रश्नोत्तर के इस प्रसंग में विट ने स्वर्ग सुखों की निन्दा पूर्वक ससार के कामसुखो की प्रशंसा करते हुए कहा है कि छिपकर कामिनी रति में जो आनन्द है, प्रणयकुपिता प्रिया के मनाने में जो सुख है, वेश धधुओं की ईर्ष्या जन्य प्रणय एव रति में जो तृप्ति है वह स्वर्ग की अप्सराओं में कहीं ? मदिरापान, झूतक्रीडा का आनन्द वहाँ कहीं ? इस प्रकार अयोग्य और अनुचित सासारिक विषय सुखो को भी योग्य और उचित बताये जाने के कारण यह प्रसंग^४ प्रलाप नामक प्रहसनाग भी है ।

इस प्रकार आलोच्य भाण में प्रहसनागो की संख्या भी वीथ्यगो की ही भाँति पर्याप्त है ।

इस भाण की भाषा और शैली अत्यन्त रोचक है । इसके सवाद जितने सुन्दर एवं हसाने गुलगुलाने वाले हैं—उतने सभवत अन्य किसी भाण के नहीं । वेशपथिको एवं पथभ्रष्ट जनो के प्रति जितना गहरा और तीखा व्यंग्य इस भाण में मिलता है उतना सभवत. अन्यत्र नहीं । कोई विशेष कथानक न होते हुए भी धूर्तविट सवाद भाण अपने गुणो के कारण पादताडितक की ही भाँति महत्वपूर्ण है ।

श्यामला-भाण'

श्यामला भाण कवि चिन्तामणि की कृति है। इसमें कथानक बहुत थोड़ा है। समाज की विविध प्रकार की बुराइयों का प्रकाशन ही इसका उद्देश्य है। व्यंग्य प्रधान वर्ग का यह एक मध्यम आकार का भाण है।

पात्र

स्त्रीपात्र

कन्दर्पकला }
कान्तिमती } गणिकाये
पीयूषवल्ली }

पुरुषपात्र

मन्दारगुच्छ—नायक
गणेश—दैवज्ञ ब्राह्मण
राजीव—सेठ कुमुद का पुत्र
व्यकट आर्य—एक विद्वान् ब्राह्मण
दासीमित्र—एक महात्मा

नान्दी

भाण की त्रिपद्यात्मिका नान्दी के प्रथम पद्य में गणेश, दूसरे में नृसिंह तथा तीसरे में भगवान् विष्णु की आशीर्वादात्मक स्तुति है। श्लोक पाद को पद मानने के अनुसार यह द्वादशपदा तथा आशीर्वादात्मक होने से शुद्धा नान्दी है।

प्रस्तावना

नान्दी के बाद प्रविष्ट होकर सूत्रधार कहता है कि इस कवीरपुर नगर में भगवती महालक्ष्मी के शारद नवरात्र के महोत्सव को देखने आये हुए सामाजिक जनों के मनोविनोदार्थ कवि चिन्तामणि द्वारा निमित्त श्यामला भाण का अभिनय करना है। प्ररोचना के द्वारा वह कवि, सभामद तथा अपनी नाट्य दक्षता की प्रशंसा करते हुए शरद् ऋतु की रमणीयता का वर्णन करता है। इसके बाद सूत्रधार तो चला जाता है, रंगमंच पर विट मन्दारगुच्छ का प्रवेश होता है।

कथानक

रंगमंच पर आकर विट मन्दारगुच्छ कवीरपुर की प्रशंसा करता हुआ प्रातः का वर्णन करता है। विट घूम ही रहा था कि उसे हाथ में पुस्तक लिए हुए देवालय में प्रवेश करते हुए, गणेश नामक दैवज्ञ मिल जाता है। विट उसे रोककर कुम्भस्थान

1. इस भाण का आरम्भ का अतिवलेश्वर एवं हनुमान् जी के मंदिर दर्शन तक का प्रसंग तो रायल एशियाटिक सोसायिटी, बंबई की पाण्डुलिपि में प्राप्त होता है। इस प्रति में यह भाण यही समाप्त हो जाता है। शेष कथानक गायकवाड ओ० इन्स्टी०, बड़ौदा में प्राप्त पाण्डुलिपि के आधार पर पूरा किया गया है। बड़ौदा में प्राप्त पाण्डुलिपि में आरम्भ के ४६ पृ० नहीं हैं।

का मुहूर्त पूछता है। विट मध्याह्न का समय इसके लिये उपयुक्त मुहूर्त बताता है। पाञ्चाङ्ग के विषय में पूछने पर ब्राह्मण गणेश विट को बताता है कि तिथि, वार, नक्षत्र, योग एवं करण— ये पाँच ज्योतिष के अंग होते हैं। विट उससे कहता है कि तुम तो केवल ज्योतिष के ही पाँच अंग जानते हो, मैं तुम्हें काम शास्त्र के पाँच अंग बताता हूँ। ये पाँच अंग हैं— कामिनी के अधर, कुचद्वन्द्व, नाभि तथा जघन। इस वार्तालाप के अनन्तर विट अपने मित्र के साथ देवालय दर्शन करने चल देता है। मार्ग में विट को दत्तात्रेय का पादुकास्थान मिलता है। विट उसे प्रणाम करता है। अब उसे जटाजूटधारी ऋषि समाज मिलता है। कुछ ऋषि योगासन कर रहे हैं, कुछ वृक्ष की शाखाओं में पैर बाँध कर नीचे लटक कर धूम्रपान कर रहे हैं, कुछ जप तप में व्यस्त हैं। अब विट को अतिबलेश्वर भगवान के मंदिर के दर्शन होते हैं। यहाँ उत्तर देश के बैरागी रहते हैं। यही पर विट को हनुमान् जी का मंदिर मिलता है। उसके दर्शन कर वह आगे बढ़ता है।

अब उसे शृंगार करती हुई कन्दर्पकला मिलती है। विट उससे विविध प्रकार का नर्मालाप कर ही रहा था कि इसी बीच उसकी जरती आ जाती है। वह विट को देखते ही गालियाँ देना आरम्भ कर देती है—अरे दरिद्र, कृतघ्न! प्रतिश्रुत धन बिना दिये हुये तुम यहाँ कैसे आये। भाग जाओ यहाँ से। कन्दर्पकला तुम्हारे लिये सुलभ नहीं—आदि। विट कहता है—अम्मा, तुम्हें वृद्धा के लिये कन्दर्पकला (दूसरा अर्थ कामलता) भले ही दुर्लभ हो, हम तरुणों के लिये तो वह सुलभ ही है। जरती पुनः सक्रोध विट को फटकारती है। कन्दर्पकला बीच में पड़कर विवाद शान्त करती है।

कुछ आगे बढ़ने पर विट को पतंग उड़ाती हुई कान्तिमती दीखती है। वह पतंग को बहुत ऊँचाई पर उड़ा रही है। विट उसकी प्रशंसा करता हुआ आगे बढ़ता है। इसके अनन्तर कान्तिमती विट को पीयूषवल्ली के यहाँ ले जाती है। वहाँ विविध प्रकार के गीत वाद्य को देखकर विट आनन्दित होता है। इसी प्रसंग में विट को सेठ कुमुद का पुत्र राजीव मिल जाता है। इसने पिता की समस्त सम्पत्ति धारविलासिनियों पर गँवा दी है। उसकी यह दशा देखकर विट वेश्याओं के सौन्दर्य की गर्हणा करता हुआ कहता है कि इन दुष्टाओं की छाया का भी स्पर्श करके स्नान कर लेना चाहिये। इस प्रकार वेश्यागमन के दोषों का वर्णन करते हुये विट योगी के दर्शन से अपने को पवित्र बनाने के लिये मठ में प्रवेश करता है। महात्माओं के दर्शन कर उन्हें साष्टांग प्रणाम करता है। उनके छात्रों को देखकर उनके भाग्य की प्रशंसा करता हुआ कहता है कि इनमें से कुछ का पतन होगा, कुछ यशस्वी बनेंगे।

यहाँ से चलकर विट को व्यंकट आर्य का अन्तेवासी मिलता है। यहीं भीमा नदी के किनारे विट को देवता तुल्य दासीमित्र नामक महात्मा मिलते हैं। आगे चकर रगभैरव नामक क्षेत्रपाल के दर्शन कर विट उन्हें प्रणाम करता है।

इन दृश्यों को देखकर इन शिष्यों, ब्राह्मणों तथा ऋषियों को कामपरायण मानकर विट उनकी निन्दा करते हुए कहता है—अब समार मे ब्राह्मणत्व नही रहा । कीर्तन के लिये बैठे हुये दामी समाज को देखकर भी उसे आश्चर्य होता है । यह दासी समाज भी ऊपर से हरिकीर्तन कर रहा है । किन्तु मन ही मन कामियों की इच्छा तृप्ति के लिये उत्सुक है । यही विट शख आदि वाद्य लिये हुये ब्राह्मणों को देखता है । ये सब ऊपर मे तो धार्मिक है । किन्तु अवसर पाकर वारागना गमन से भी नही चूकते ।

इस प्रकार सनाज के प्रत्येक वर्ग का ऊपरी दिखावा कुछ और है और आन्तरिक स्थिति कुछ और । सभी कामपरायण हैं—राजा हो या प्रजा, धनी हो अथवा निर्धन, क्षत्रिय हो या ब्राह्मण, कुलवधू हो या वेश्या । समाज के इन दोषो के उद्घाटन के साथ ही भाण समाप्त हो जाता है ।

वस्तु

बम्बई और बड़ौदा में प्राप्त भिन्न भिन्न पाण्डुलिपियों के आधार पर इस भाण का कथासूत्र जोडा गया है । इसलिये कथानक विश्रुंखलित अवश्य है, फिर भी वह पूर्ण है । विट मन्दारगुच्छ द्वारा समाज के दोषो एव कुरीतियों का उद्घाटन ही इस भाण की मुख्य कथा है । किन्तु भाण के आरम्भ मे ऐसा न कोई उद्देश्य बताया गया है और न उसके लिये किसी प्रकार के प्रयत्न का आरम्भ ही है । इसी प्रकार अन्त में भी उद्देश्य प्राप्ति का अभाव दृष्टिगोचर होता है । अतः मुख एव निर्वहण दोनो ही सन्धियाँ एव उनके अग्रो का यहाँ अभाव है ।

पात्र

मन्दारगुच्छ ही इस भाण का मुख्य पात्र है, नायक है । आरम्भ मे तो वह धीरललित प्रकृति का दीखता है जबकि वह कन्दर्पकला, पीयूषवल्ली आदि गणिकाओं के पास जाता है । किन्तु भाण के लगभग मध्य मे उसकी यह प्रकृति बदल जाती है और वह एक पक्का समाजसुधारक बन जाता है । समाज मे फैले हुये दोषो तथा बुराईयो की वह खुलकर आलोचना करता है । ब्राह्मणत्व के पतन से उसे दुख होता है । वेश्यावृत्ति के प्रति उसे घृणा होती है । ढकोसलों के प्रति उसके मन में द्वेष है । शेष पुरुष पात्र गणेश, राजीव आदि कथानक के विकास में सहायक मात्र हैं ।

प्रस्तुत भाण मे कोई नायिका नही है । कन्दर्पकला, कान्तिमती, पीयूषवल्ली आदि गणिकाओं से विट का क्षणिक सम्बन्ध है । उनमें से कोई नायिका की कोटि में नही आती । कथानक का स्वरूप भी इस प्रकार का है जिसमें नायिका की कोई आवश्यकता नहीं है ।

रस

नायक नायिका का प्रसंग न होने से भाण में श्रृंगार रस भी अपुष्ट है । आरम्भ मे मन्दारगुच्छ का दैवज्ञ गणेश से वार्तालाप, कन्दर्पकला, कान्तिमती एवं पीयूषवल्ली आदि गणिकाओं से नर्मालाप के प्रसंग में श्रृंगार युक्त वर्णन अवश्य आया

है किन्तु वह आलम्बन मात्र है, पुष्ट शृंगार नहीं। इस प्रकार शृंगार रस तथा उससे सबन्धित कौशिकी वृत्ति का यहाँ प्रायः अभाव है।

साथ ही भाण के अन्य अग्र नाट्यालकार, लास्याग, वीथ्यंग, प्रहसनाग आदि का भी प्रस्तुत भाण में प्रायः अभाव है।

भाण के अनेक अग्रों का अभाव होते हुये भी श्यामला भाण अन्य भाणों की परम्परा के विरुद्ध एक नया दृष्टिकोण उपस्थित करता है। सामाजिक व्यंग्य यों तो अन्य भाणों में भी दिखाया गया है किन्तु वहाँ वह व्यंग्य-मात्र है। इस भाण में सामाजिक दोषों का खुलकर भण्डाफोड़ किया गया है। यह समाज ऊपर से देखने में जैसा निष्कलक लगता है वस्तुतः वैसा नहीं है। न केवल गणिकाजन एवं निम्नवर्ग ही कामलिप्त है अपितु समाज के धर्म धुरन्धर योगी, सन्यासी, ज्योतिषी, पुरोहित, आदि उच्च और पवित्र माने जाने वाले व्यक्ति भी पाप परायण हैं। साधु समाज एवं पण्डितवर्ग के ढकोसलों, पाखण्डों एवं आडम्बरो का यहाँ खुलकर उपहास किया गया है।

इस प्रकार समाज के दोषों का ही मुख्य रूप से उद्घाटन करना प्रमुख कथानक होने से यह भाण एक नयी परम्परा स्थापित करता है। इस दृष्टि से यह एक सर्वथा नवीन शैली की रचना है।

इस भाण के साथ ही व्यंग्य प्रधान वर्ग समाप्त होता है।

षष्ठ अष्टयाय

भाण-समीक्षा

वर्णना प्रधानवर्ग

वर्णना प्रधान वर्ग-परिचय

- | | |
|--|----------------------|
| १. रससदन भाण | २. वसन्ततिलक भाण |
| ३ शृङ्गारभूषण भाण | |
| अधोलिखित समस्त भाण पाण्डुलिपि मे प्राप्त हैं । | |
| ४ हरिविलास भाण | ७ अनगजीवन भाण |
| ५ शृङ्गारस्तवक भाण | ८ शृङ्गारसर्वस्व भाण |
| ६ अत्रंगविजय भाण | ९ शृङ्गारकोष भाण |
| १० मदनभूषण भाण | |

सामान्य भाण

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| ११. रसोल्लास भाण | ३०. शृंगारमजरी भाण |
| १२ अनगसर्वस्व भाण | ३१ शृंगारदीप भाण |
| १३ कन्दर्पदर्पण भाण | ३२ वसन्ताभरण भाण |
| १४ रसिकतिलक भाण | ३३ शृंगारचन्द्रिका भाण |
| १५ कन्दर्पविजय भाण | ३४ तरुणभूषण भाण |
| १६ मदनमौजरी परिणय भाण | ३५ रसरत्नाकर भाण |
| १७ पंचवर्णविजय भाण | ३६ विटनिद्रा भाण |
| १८ अत्रंगविजय भाण | ३७ शृंगारशृंगारक भाण |
| १९ शृंगाररत्नाकर भाण | ३८ मदनसंजीवन भाण |
| २० अत्रंगतिलक भाण | ३९ कन्दर्पविजय भाण |
| २१ वसन्तभूषण भाण | ४० पंचवर्णसिद्धान्त भाण |
| २२ शृंगारविलास भाण | ४१ भाणत्रयी |
| २३ शृंगारमजरी भाण | ४२ वर्तमान भाण |
| २४ मदनमौजरी लविलास भाण | ४३ शृंगारद्वैत भाण |
| २५ शृंगारसंजीवन भाण | ४४ सकर्षण भाण |
| २६ चतुर्वर्णचन्द्रिका भाण | ४५ भाण नाटक |
| २७ लीलादर्पण भाण | ४६ पल्लवशेखर |
| २८ मदनमहोत्सव भाण | ४७ रसिकजनमानसोल्लास |
| २९ शृंगाररसभृंगार भाण | ४८ अनगमङ्गल |

४९. रंगनाथ
 ५०. शारदातनय
 ५१. शृंगारतिलक
 ५२. शृंगारभूषण
 ५३. मदनसाम्राज्य
 ५४. रसोदार भाण
 ५५. वसन्ततिलक
 ५६. शृंगारलीलातिलक
 ५७. शारदातिलक (शकरकृत)
 ५८. शारदातिलक (शेषगिरिकृत)
 ५९. शृंगारविलसित भाण
 ६०. सारस्वतोल्लास भ्रमण
 ६१. सरसकविकुलानन्द
 ६२. शृंगार सुधाधर
 ६३. शृंगार जीवन
 ६४. शृंगार कोश
 ६५. अनंग सजीवन
 ६६. शृंगार सजीवन
 ६७. शृङ्गारभूषण (अनन्ताचार्य
 कृत)
 ६८. शृंगारभूषण (वेकटार्यकृत)
 ६९. रगराज भाण
 ७०. भद्रकौली केलियान्नामह
 ७१. महिषमंगल भाण
 ७२. वसन्तोत्सव भाण
७३. विटराजविजय भाण
 ७४. अनंगब्रह्मविद्याविलास
 ७५. कुसुमायुध जीवित
 ७६. चन्द्ररेखाविलास
 ७७. मदनविलास
 ७८. मदनाभ्युदय
 ७९. रसिकजन रसोल्लास
 ८०. रतिभूषण
 ८१. वल्लविपल्लवोल्लास
 ८२. वसन्ततिलक
 ८३. विलास भूषण
 ८४. शृङ्गारदीप
 ८५. शृङ्गारपवन
 ८६. शृंगारमंजरी
 (वामनभट्टबाण
 ८७. शृंगारमंजरी (विश्वनाथ)
 ८८. शृङ्गाररस भाण
 ८९. शृङ्गार रसोदय
 ९०. शृङ्गारराजतिलक
 ९१. शृंगारशौकर
 ९२. शृंगारसर्वस्व
 (अनन्तनारायणसूरि)
 ९३. शृङ्गारसर्वस्व
 (स्वामिशास्त्री)

वर्णनाप्रधान वर्ग

केवल वर्णन प्रधान होने से इस वर्ग का यह नाम पड़ा। इस वर्ग में आने वाले भाणों की एक विशेष परम्परा है, उनका एक व्यक्तिगत ढंग है। इनमें घटनाओं का—विशेषकर नायक नायिका से सम्बन्धित घटनाओं का—प्रायः अभाव रहता है। वेशवाट और वेशजीवन का वर्णन ही प्रधान होता है। आरम्भ में नायक वामन्त या प्रातः का वर्णन करता हुआ किसी प्रेयसी के वियोग में विधुर दिखाया जाता है। अपनी प्रेयसी का स्मरण करता हुआ वह उसके रूप, जीवन एवं मिलन सुख का वर्णन करता है। उसी समय उसे नायिका की बड़ी बहिन या मां का निमन्त्रण मिलता है जिसमें प्रथम रंगाधिरोहण आदि उत्सवों के अवसर पर उसे बुलाया जाता है। वहाँ जाने के लिये नायक चल देता है और वेशवाट में अपनी विविध पूर्व प्रेयसियों से नमस्कार करता हुआ, अनेक पथभ्रष्ट ब्राह्मण कुमारों एवं मित्रों से हासपरिहासपूर्वक व्यंग्य करता हुआ, कभी-कभी उनकी तथा अपनी प्रणय कथा सुनते सुनाते हुये गन्तव्य पर पहुँच जाता है। वहाँ उसका अतिथि की भाँति स्वागत होता है। कभी तो कलत्रपत्रिका प्रदानपूर्वक वह नायिका को प्राप्त कर लेता है और कभी उसकी बड़ी बहिन या मां को अथवा स्वयं नायिका को ही बधाई देता हुआ केवल उत्सव की शोभा बढ़ाता है।

इस प्रसंग में एक विचित्रता और है। आरम्भ में विट जिस रमणी का स्मरण करता है, जिसके वियोग में पीडित दिखाया जाता है—यह आवश्यक नहीं कि अन्त में वह उसे ही प्राप्त करता हो। कभी-कभी तो आरम्भ में जिससे उसका प्रेम दिखाया जाता है, जिसके वियोग में वह तडपता हुआ वर्णित किया जाता है—अन्त में उसके विपरीत किसी अन्य नायिका को ही प्राप्त कर लेता है। आरम्भ में स्मरण की गयी प्रिया की भाण के अन्तिम भाग के पूर्व न कोई चर्चा होती है और न कोई वर्णन।

इस प्रकार कथानक में पूर्वपर घटनाओं में असमानता एवं अव्यवस्था के कारण दूसरे शब्दों में—घटनाओं, सघर्ष एवं कथानक के अभाव में इन भाणों में सन्धि निर्माण प्रायः नहीं हो पाया है। जिन दो चार भाणों में सन्धि एवं उनके अंग मिलते भी हैं वे भी बहुत अल्प तथा क्षीण रूप में हैं। पात्रों के चरित्र चित्रण की भी यही स्थिति है। नायिका की तो इन भाणों में कोई चर्चा ही नहीं होती है। भाण के अन्तिम भाग में, भरत वाक्य के ठीक पूर्व आये हुये वर्णन के अनुसार वह उसे (नायक को) प्राप्त भर हो जाती है। अतः नायिका के चरित्र चित्रण का तो यहाँ प्रश्न ही नहीं उठता। नायक के चरित्र का भी यहाँ कोई विकास नहीं दिखाया गया है। इसी से इस वर्ग के अधिकांश भाणों के सन्धि एवं चरित्र चित्रण

का विवेचन नहीं किया गया है। भाण के शेष अंगों में नाट्यालंकार तथा वीथ्युग तो इन भाणों में यथावत् मिलते हैं, लास्याय एव प्रहसनांगों की संख्या कम है।

इस वर्ग में ६४ भाणों का अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। इनमें प्रथम रससदन यद्यपि इस वर्ग के अन्य भाणों की भाँति नहीं है। उसका कथानक, उसकी घटनाएँ एव वर्णन कुछ भिन्न प्रकार के हैं। किन्तु वर्णनाप्रधान होने से उसे इसी वर्ग में रखा गया है। यद्यपि सन्धि एव सन्ध्यगो का इसमें भी प्रायः अभाव है, किन्तु रोचक कथानक एव सुन्दर साहित्यिक वर्णनों के कारण यह इस वर्ग का सर्वाधिक महत्वपूर्ण भाण है। इसी से काव्यालोचन सहित इसका संक्षेप में पूर्ण विवेचन किया गया है। इसके अतिरिक्त वसन्ततिलक आदि आरम्भिक ६ भाणों का और यथासम्भव पूर्ण अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। इनमें वसन्ततिलक, हरिविलास, शृंगारस्तम्बक, अनगजीवन आदि चार-पाँच भाण अपेक्षाकृत सुन्दर तथा कुछ नवीनता लिये हुये हैं। इन १० के अतिरिक्त सामान्य भाण शीर्षक के अन्तर्गत आने वाले इस वर्ग के ८४ भाण अत्यन्त सामान्य कोटि के हैं। इनके कथानको, वर्णनों एव घटनाओं में पिष्टपेषण है। इन ८४ में भी अन्तिम ५६ भाण वे हैं जो या तो प्रायः अपूर्ण, अव्यवस्थित, जीर्णशीर्ण तथा त्रुटित हैं या जिनके कथानक पिष्टपेषित, महत्वहीन एवं अधूरे हैं। अतः प्रबन्ध के कलेवर को अनावश्यक न बढ़ाने की दृष्टि से इन ८४ भाणों का यहाँ उल्लेखपूर्वक परिचय मात्र दिया गया है।

रससदन भाण

रससदन भाण कवि युवराज की रचना है। इसका समय १९वीं शताब्दी है। इसमें विट द्वारा मित्र मन्दारक की अनुपस्थिति में उसकी पत्नी चन्दनमाला को देवी दर्शन के लिए ले जाना मुख्य घटना है। वर्णना प्रधान वर्ग का यह एक मध्यम आकार का भाण है जिसमें २४० पद्य तथा शेष गद्य है।

पात्र

स्त्रीपात्र

चन्दनमाला — मन्दारक की पत्नी, विट की पूर्व प्रेयसी

मदनमञ्जरी — सुकुमार तथा वैदेशिक ब्राह्मण की प्रेयसी

महापताका — महाकेतु की प्रेयसी

बालचन्द्रिका — सरसकेतु की प्रेयसी

शृंगार लता } गणिकाये
विस्मयलता }

पुरुषपात्र

विटपल्लवक — मुख्य पात्र, नायक

मन्दारक — विट का मित्र
सुकुमार — श्रोत्रिय शिव-

दास शर्मा का पुत्र

मधुराक्ष — सुकुमार का मित्र

महाकेतु }
सरसकेतु } वेशपथिक

नान्दी

रससदन भाण में चतुष्पद्यात्मिका नान्दी है।^१ श्लोकपाद के आधार पर पद गणना के अनुसार यह षोडशपदा नान्दी है। प्रथम पद्य में चन्द्र शब्द का उल्लेख होने से यह नीली भेद के अन्तर्गत आती है। साथ ही दो बार प्रथम पद्य में तथा दो बार द्वितीय पद्य में पद्म, अम्बुज, तथा कमल शब्दों के प्रयोग से यह उत्तम नान्दी है। प्रथम और तृतीय पद्य आशीर्वादात्मक, द्वितीय तथा चतुर्थ पद्य मंगलवाची होने से यह शुद्धा है। नान्दी का आरम्भ मगण से होने के कारण नायक को 'श्री' प्राप्त कराने वाला है। अतः नान्दी गणतः परिशुद्धा है। आरम्भिक अक्षर 'ब' यद्यपि नायक के मरण का द्योतक है किन्तु देवतावाची^२ होने के कारण यह मंगलप्रद ही है। अतः लिपितः परिशुद्धा भी नान्दी है।

१. भाण के आरम्भ के दो श्लोक कवि का आत्म परिचय होने से नान्दी के अन्तर्गत नहीं माने जायेंगे। शेष चार श्लोक नान्दी है।

२. ब्रह्मेन्द्रादि... ।

इस नान्दी में उद्घात्यक तथा अवस्यन्दित दोनो वीथ्यगो का एक ही पद्य में चित्रण बड़ा सुन्दर और अद्भुत है।

प्रस्तावना

नान्दी पाठ के अनन्तर सूत्रधार रगमच पर आकर कामदेव की महिमा का वर्णन करते हुए भगवती भद्रकाली की केलि यात्रा के उत्सव को देखने के लिये आये हुए सभासदो की आज्ञानुसार वह युवराज कवि की कृति रससदन भाषण को अभिनीत करने को प्रस्तुत हो जाता है। प्ररोचना द्वारा सूत्रधार अपनी नाट्यप्रवीणता, सभासदो की नाट्यगुणदोष विवेचन दक्षता की प्रशंसा करता है। नटी को बुलाकर वह हेमन्तकाल के अनुरूप कोई सगीत सुनाने को कहता है। नटी द्वारा प्रस्तुत किये गये हेमन्तवर्णन को सुनकर सब मन्त्रमुग्ध हो जाते हैं।

नेपथ्य में पटे हुए श्लोक को सुनकर सूत्रधार श्लोक पढ़ने वाले विट का परिचय देता हुआ चला जाता है तथा रगमच पर विट का प्रवेश होता है। यह प्रवेश वलित नामक आमुखभेद के अन्तर्गत आता है।

कथानक

विट पल्लवक रगमच पर आकर प्रभात का वर्णन कर ही रहा था कि सहमा उसे स्मरण आता है कि मित्र मन्दारक ने कार्यवश देशान्तर जाने के कारण अपनी पत्नी चन्दनमाला को पावती दर्शन कराने एवं सायंकाल तक न आने पर उत्तमव आदि दिखाने का भार उम पर ही छोड़ दिया है। मित्र कार्य करने को विट चल देता है। एक सुन्दर दीधिका में स्नान करके, अगलेप आदि से निवृत्त होकर रसिक शिरोमणि बनकर वह आगे बढ़ता है। चन्दनमाला के घर पहुँचकर विट देखता है कि वह बड़ी आतुरता से उसकी प्रतीक्षा कर रही है। विट के साथ चन्दनमाला चल देती है। देवी मन्दिर के समीप पहुँचकर विट चन्दनमाला को वह मार्ग, वे दिन स्मरण कराता है जब वह पोटशवर्षीया चन्दनमाला से स्वयं प्रेम करता था तथा राजा के पास उसे ले जाया करता था। चन्दनमाला सुख के वे दिन स्मरण करके किञ्चित् उन्मत्ता हो जाती है।

देवी का मन्दिर पास आ जाता है। जननी की केलि यात्रा के इस उत्सव में खूब भीड़-भाड़ है। बाहर से आये वैदेशिक देवी की स्वर्णमयी प्रतिमा भेंट कर रहे हैं। ऐसे अवसर पर युवक युवतियों के प्रेम मिलन, पूर्व संकेतित स्थलों पर प्रेमालाप हो रहे हैं। विट तथा चन्दनमाला देवी का दर्शन करते हैं तथा प्रसाद लेकर देवी दर्शनार्थ आये राजा के दर्शन करते हुए वहाँ से चल देते हैं।

यही इन्हे देवी दर्शनार्थ आयी वेशवनिता मदनमंजरी मिल जाती है। विट चन्दनमाला को बताता है कि श्रोत्रिय शिवदास शर्मा का असवर्णक्षेत्रसंभव पुत्र

सुकुमार इस मदनमजरी में अनुरागवान् है और अपनी अभीष्ट पूर्ति के लिये मुझसे सहायता भी मांगी है। किन्तु मदनमजरी इस समय किसी वैदेशिक ब्राह्मण का धन चूसने के लिये अर्हनिश उसका ही अनुगमन कर रही है। विट कहता है कि किसी प्रकार देवी दर्शन के बहाने मदनमजरी को वैदेशिक के पास से हटाकर सुकुमार का मनोरथ पूरा कराऊँगा। विट मदनमजरी के सौन्दर्य को प्रशंसा करता हुआ सायंकाल उसके यहाँ आने को कहकर चल देता है।

चन्दनमाला को घर पहुँचाकर विट लौट आता है। इसी समय उसे मदनमजरी की चेटी घबड़ायी हुई जाती दीखती है। पूछने पर पता चलता है कि वैदेशिक ब्राह्मण को किसी ने भर दिया है कि मदनमजरी देवी दर्शन के लिये नहीं बल्कि अपने प्रेमी से मिलने गयी है। इसीलिये वह आर्या को बुलाने जा रही है। विट इस घटना को कोई विशेष महत्व नहीं देता। क्योंकि वह जानता है कि प्रेमियों का यह प्रणय कलह क्षणस्थायी होता है। इसके अनन्तर विट अपनी प्रिया (कोई प्रेमिका जिसका नाम अज्ञात है) के घर पहुँचकर भोजनादि से निवृत्त हुआ ही था कि सुकुमार का मित्र मधुराक्ष आ जाता है। वह विट को सुकुमार की विरह दशा कहता है और मनोरथ सिद्धि के लिये विट से प्रार्थना करता है। विट उससे दूसरे दिन आने का वादा करके वहाँ से चल देता है।

अब विट वेश्मवाट में प्रविष्ट होता है। यहाँ विट को महापताका का घर दीखता है। उसका प्रेमी महाकेतु उसके द्वार पर पड़ा है। जरती उसे अन्दर नहीं घुसने देती। आगे बढ़ने पर विट को शृङ्गारलता, तथा विस्मयलता का स्वागत सत्कार प्राप्त होता है। यही उसे बालचन्द्रिका मिल जाती है। विट उससे वार्तालाप करता है। बालचन्द्रिका उपपत्ति से प्रेम करती है। विट इसे उसके पति के प्रति विश्वासघात बताता है।

भद्रकाली के इस उत्सव के अवसर पर मन्दिर के समीप अनेक प्रकार का गीत, नृत्य और वाद्य शुरु होता है। इसके अतिरिक्त अनेक प्रकार के खेल, तमाशे, इन्द्रजाल, माया तथा नटों के विविध प्रकार के प्रदर्शन दिखाये जाते हैं। कहीं कामिनियों अपने नृत्य, गीत एवं रूप सम्पत्ति के द्वारा दर्शकों के चित्त को प्रसन्न कर रही हैं, कहीं दारिकावध नामक प्रबन्ध का अभिनय किया जा रहा है। विट इन दृश्यों को देखता है।

अब विट पुनः चन्दनमाला के घर पहुँचता है। वहाँ मित्र मन्दारक के आ जाने से उसे बड़ी प्रसन्नता होती है। दोनों मित्र मिलते हैं। मन्दारक अपनी पत्नी के प्रति किये गए उसके व्यवहार (देवी दर्शन के लिए ले जाना) के प्रति क्रुतज्ञता प्रकट करता है। दोनों मित्रों में प्रेम पूर्ण वार्तालाप होता है। विट मन्दारक को रात्रि में उत्सव देखने के लिए चन्दनमाला के साथ आने को कहकर स्वयं विदा होकर चल देता है तथा भरतवाक्य के साथ भाग समाप्त होता है।

वस्तु]

आलोच्य भाण मे विट द्वारा चन्दनमाला की सुविधा तथा सरक्षण की व्यवस्था ही इसकी मुख्य या आधिकारिक कथा लगती है तथा ब्राह्मण पुत्र सुकुमार एवं मदनमजरी का संयोग कराना प्रासंगिक । यद्यपि भाण मे मदनमंजरी का सुकुमार से संयोग कराया तो नहीं गया है किन्तु विट, सुकुमार तथा उसके मित्र मधुराक्ष को दोनो का संयोग कराने का आशवासन दे देता है । किन्तु सन्धि निर्माण की दृष्टि से ये दोनो ही कथानक भाण मे कुछ अटपटे से है । उन्हे आधिकारिक और प्रासंगिक रूप देना खीचातानी सी लगती है । कथानक मे भद्रकाली के उत्सव का दृश्य उपस्थित करना ही कवि का मुख्य उद्देश्य लगता है । उसी की पूर्ति हेतु कथानक की कल्पना की गई है । यह तो एक वर्णना प्रधान भाण है । अतः जैसा कि परिभाषा के प्रसङ्ग मे देखा गया है— इस वर्ग के भाणो मे सन्धि निर्माण दुष्कर है । प्रस्तुत भाण में भी इसीलिए मुख और निर्वहण सन्धि नहीं बनती है और न उनका कोई भेद ही यहाँ मिलता है । केवल अन्त मे प्रशस्ति अवश्य भरत वाक्य के रूप मे मिलती है ।

सन्धियों के अतिरिक्त भाण मे पाये जाने वाले वस्तु के शेष अग यहाँ यथावत् मिलते है ।

नाट्यालङ्कार

भाण मे नाट्यालङ्कारों की संख्या पर्याप्त है । आरम्भ मे विट पल्लवक द्वारा चन्दनमाला के रूप, गुण एवं यौवन की प्रशंसा^१ आशंसा है । तालवृत्त लेकर आयी हुई पद्मगन्धिनी से विदा लेते हुए विट का मित्र कार्य के लिए उद्यत होना उच्चम है । चन्दनमाला द्वारा विट से आगे-आगे चलने का आग्रह करने पर विट उसे समझाता है कि पतिव्रता स्त्रियाँ स्वामी के प्रवास में भी जीवित होने पर परपुरुष का अनुगमन नहीं करती^२— शास्त्रानुकूल उपदेश होने से यह नीति नामक नाट्यालङ्कार है । चन्दनमाला के पूछने पर विट उसे मार्ग का परिचय देते हुए बताता है—सुमुखि, यह वही सरल मार्ग है जो राजद्वार तक गया है । स्मरण करो, इस पर तुम कभी गयी हो या नहीं । भूतकार्य का कथन होने से यह उत्कीर्तन है ।^३ इसी प्रकार एक पूर्व घटना का स्मरण कराते हुए विट चन्दनमाला को बताता है कि किस प्रकार एक बार वर्षाकाल मे राजा का अभिसरण करने जब तुम जा रही थी तो बादल की घोर गर्जन और बिजली की चकाचौध से डरकर तुमने मेरा सरभस आलिङ्गन किया था^४ । पूर्ववृत्त कथन से यह प्रसङ्ग आख्यान है । विट द्वारा वनिता समूह के

१. श्लो० ४३-४७ ।

२. श्लो० ५० ।

३. श्लो० ५६ ।

४. श्लो० ५६ ।

सौन्दर्य एवं जीवन की प्रशंसा चन्दनमाला द्वारा सहन न करना अक्षमा है।^१ विट द्वारा मदनमंजरी और सुकुमार का सयोग करा देना रूप कार्य ग्रहण उल्लेख है। विट पल्लवक द्वारा मदनमंजरी और सुकुमार का सयोग करा देने की प्रतिज्ञा करते हुए यह कहता कि यदि जीवित रहा तो कल अवश्य ही अपने मित्र की व्याधि दूर कर दूंगा अध्यक्ष है।^२ शृङ्गारलता द्वारा विट का अत्यधिक आदर तथा स्वागत करना, विनीत भाव से उसकी बातों का उत्तर देना अनुवर्तन है।^३ इसी प्रसङ्ग में विट द्वारा शृङ्गारलता के अग्र प्रत्यंगो की भोगेच्छा पूर्वक कामना करना स्पृहा है।^४

भाष्यंग

प्रस्तुत भाग में भाष्यगो की सख्या अल्प है। एकान्त निकुञ्ज में छिपे हुए किसी युवक के साथ कृतरतिव्यापारा बालचन्द्रिका से जब विट उसकी अस्तव्यस्तता का कारण पूछता है तो वह सत्य बात छिपाकर बहाना बता देती है। अतः मिथ्याख्यान होने से यह साध्वस है।^५ भाण के अन्त में विट मन्दारक से कहता है कि तुम्हारे द्वारा दिया गया कार्य मैंने पूरा किया। अतः कार्य समापन होने से यह कथन संहार है।

शिल्पकांग

विट द्वारा चन्दनमाला के प्रति स्नेहभरी बातें, उसके रूप की महिमा और गति की मधुरिमा^६ प्रसक्ति है। समस्त भाग में मित्र कार्य के प्रति उद्योग ही प्रयत्न है। विट द्वारा मधुराक्ष के सामने सुकुमार की कार्यसिद्धि हेतु कृतसकल्प होना साधन^७, देवी दर्शन के लिए आये हुए वनिता समाज के प्रति इच्छा उत्कण्ठा तथा भाण की समाप्ति पर विट तथा मन्दारक का मिलन दोनों को आनन्दप्रद होने से प्राप्ति नामक शिल्पकांग है।

लास्यांग

विट तथा चन्दनमाला का आरम्भिक वार्तालाप प्रसादयुक्त, रसपूर्ण एवं हाव हेलान्वित होने से उत्तमोत्तमक है। विट द्वारा वनिता समाज के रूप तथा जीवन की प्रशंसा करने पर चन्दनमाला का किञ्चित् विमनायमाना होकर कोप तथा अधिक्षेपयुक्त शब्द कहकर वहाँ से चल देना, विट का उसे समझाना उत्कृतयुक्त है।^८

१. पृ० २२ ।

२. श्लो० १५० ।

३. पृ० ४२ ।

४. श्लो० १७०-१७२ ।

५. पृ० ४५ ।

६. पृ० १२-१४ ।

७. श्लो० १५० ।

८. पृ० २२, २३ ।

इसी प्रकार विट का महापताका और उसकी माँ से हुआ वार्तालाप, विट का श्रृंगारलता के साथ हुआ सवाद एव बालचन्द्रिका का सोपालम्भ, साधिक्षेप प्रत्युत्तर आदि प्रसंग भी उक्तप्रत्युक्त लास्याग है ।

पात्र

आलोच्य भाण का मुख्य पात्र विट पल्लवक है । वही नायक है । भाणों की प्रकृति के अनुसार वह धीरललित प्रकृति का होते हुये भी अनेक धीरोदात्त गुणों से उपेत है । अपने मित्र मन्दारक की अनुपस्थिति में उसकी पत्नी चन्दनमाला को देवी के उत्सव में ले जाना ही उसका मुख्य उद्देश्य है । इस कार्य को वह बहुत बड़ा गौरव देता है और बड़े उत्तरदायित्व के साथ उसे पूरा करता है । अतएव वह दृढसकल्प व्यक्ति है । इसके अतिरिक्त ब्राह्मणपुत्र सुकुमार का मदनमजरी से सयोग कराना दूसरा कार्य है जिसे विट अत्यन्त चातुर्य एव अध्यवसाय से पूरा करता है । समस्त भाण में पल्लवक एक परोपकारी नायक चित्रित किया गया है । दूसरों का हित करना, बिछुड़े हुये प्रेमी प्रेमिका को मिलाना वह अपना कर्त्तव्य समझता है, उसे इसमें सुख मिलता है । पल्लवक का चन्दनमाला के साथ किसी प्रकार का रत्यात्मक सम्बन्ध नहीं है । मित्र मन्दारक के नाते वह उसे अपनी सखी समझता है । अन्य गणिकाओं—मदनमजरी, श्रृंगारलता, बालचन्द्रिका आदि के साथ विट का नर्मालाप उसकी धीरललितप्रकृति का द्योतक है । इस प्रकार पल्लवक में धीरललित एवं धीरोदात्त नायक के गुणों का सम्मिश्रण है । नायक में औदार्य^१ तथा ललित सात्विक गुण^२ है । शेष पुरुष पात्र कथानक के विकास में सहायक मात्र हैं ।

भाण में नायिका नहीं है । चन्दनमाला को नायिका नहीं माना जा सकता है । वह तो मन्दारक की पत्नी है और उसके नाते विट पल्लवक की सखी । उसके साथ विट का न तो कोई श्रृंगारिक सम्बन्ध है और न विट की वह प्राप्तव्या । यद्यपि चन्दनमाला विट की पूर्व प्रेयसी है । सम्भवतः इसी नाते वह विट पर अपना कुछ अधिकार भी समझती है । विट का वह पति के मित्र होने के नाते ही यहाँ आदर तथा सम्मान करती है । उसे अपने हाथ से पान खिलाती है । किन्तु इन समस्त व्यवहारों में दोनों में श्रृंगारिक भावना नहीं है । चन्दनमाला में शोभा^३, हाव^४, औदार्य^५ तथा विहृत^६ नामक योषिदलकार है ।

१. श्लो० १५० ।

२. पृ० ३६ तथा ४२ ।

३. श्लो० ४४—४६ ।

४. श्लो० ४७ ।

५. पृ० १३ ।

६. पृ० १४ ।

इसके अतिरिक्त सुकुमार वी प्रेमिका मदनमंजरी, महाकेतु की प्रियसी महापताका, बालचन्द्रिका आदि गणिकाये भाण की शोभा हैं ।

रस

प्रस्तुत भाण में रस की स्थिति अस्पष्ट है । नायक नायिका विषयक रति सम्बन्धो का अभाव होने से यहाँ शृंगार रस तो माना नहीं जा सकता । वीर रस की स्थिति भी कुछ स्पष्ट नहीं है । तथापि भाण में अनेकत्र शृंगार परक आलम्बन प्रधान वर्णन होने से शृंगार सम्बन्धी कुछ भाव लहरियाँ इस प्रकार हैं—

चन्दनमाला की मन्दगति एव विभ्रमयुक्त दृष्टि में आकर्षण^१, वनिता समाज के यौवन, उनके रूप एवं सौन्दर्य के वर्णन में सौन्दर्यानुभूति तथा आकर्षण^२, शृंगारलता के रूप को देखकर विट की प्रसन्नता आनन्दानुभूति^३ एव उसका सरक्षण और संभोगेच्छा ईहा तथा देवीदर्शन को जाते हुए योषासमूह के साथ चलने में उनके मुखेन्दु एव कुचकलश की शोभा निरखने में विट को सौन्दर्यानुभूति^४ आदि भाव लहरियाँ भाण में मिलती हैं ।

भारती वृत्ति

वीथ्यंग

प्रस्तुत भाण में वाक्केली का अत्यधिक प्रयोग मिलता है । आरम्भ में सामुद्रिक तथा विट का संवाद^५, मदनमंजरी और विट का वार्तालाप^६, विट तथा चन्दनमाला का औपचारिक व्यवहार^७, विट का मारीषगन्ध्या से संवाद^८, अपनी प्रिया (नाम अज्ञात) के साथ विट का मधुरालाप^९, महापताका की माँ के साथ विट का प्रश्नोत्तर एव शृंगारलता तथा विस्मयलता के साथ हुआ विट का वार्तालाप वाक्केली के अन्तर्गत आता है । विट द्वारा व्याकरण के गुण तथा वृद्धि इन पारिभाषिक शब्दों को शृंगार के रूप, यौवन, एव गुण आदि से सम्बद्ध करके कहना—गूढार्थ पदावली होने से उद्घाट्यक वीथ्यंग है ।^{१०}

१. श्लो० ५२ ।

२. श्लो० ६४, ६६, ६७ ।

३. श्लो० १६५, १६६ ।

४. श्लो० १६२ ।

५. पृ० ८ ।

६. पृ० ३० ।

७. पृ० ३१ ।

८. पृ० ३३ ।

९. पृ० ३५-३६ ।

१०. श्लो० १६६ ।

प्रहसनांग

प्रस्तुत भाषण मे केवल एक प्रहसनांग मिलता है। ब्राह्मणपुत्र सामुद्रिक द्वारा ब्राह्मणोचित आचरण छोड़कर वेश्यागमन करना, वेश्या के लिए वितृप्तित समस्त धन नष्ट कर देना और अब धनाभाव मे वेश्या का भृत्य कर्म करना अवलगत है।

काव्यालोचन

भाषण का जैसा कि शीर्षक है सचमुच वह रससदन है। यहाँ रस का अभि-प्राय शृंगारादि रस नहीं, अपितु रोचक चमत्कारपूर्ण वर्णनो से है। आरम्भ से अन्त तक इस प्रकार के वर्णनो से भाषण ओतप्रोत है।

पीछे वीथ्यगो के प्रसंग मे देखा गया है कि इस भाषण मे वाक्केली नामक वीथ्यंग बहुतायत से मिलता है। सवाद तथा उक्तिप्रत्युक्ति प्रधान वाक्केली मे असमस्त गद्य का ही प्रयोग उपयुक्त होता है। इस प्रकार प्रायः समस्त भाषण के गद्य भाग मे समास रहित आविद्ध शैली का प्रयोग किया गया है। नायक पल्लवक के साथ चन्दनमाला, सामुद्रिक, मदनमजरी, शृंगारलता, बालचन्द्रिका आदि सभी के संवाद इतने मधुर, सरस और सरल है, इतने छोटे-छोटे वाक्यो मे रोचक ढग से प्रस्तुत किए गये है कि पाठक पढते पढते उनमे तल्लीन हो जाता है। संवादो की यह रोचकता इस भाषण की बहुत बड़ी विशेषता है। समस्त भाषण मे केवल एक स्थान पर कुछ पुश्चलियो द्वारा आरम्भ किए गये तीर्थत्रिक के वर्णन प्रसंग मे^१ लम्बे-लम्बे समासों का प्रयोग होने से उत्कलिका शैली भी प्राप्त होती है। शेष सर्वत्र आविद्ध है।

युवराज कवि यमक अलकार का बहुत बडा पण्डित है। यमक के प्रयोग मे यह भाषण सम्भवत अद्वितीय है।^२ इसी प्रकार सामान्य छन्दों के अतिरिक्त संकृति^३, धृति^४ तथा मत्तेभ (अश्वघाटी)^५ जैसे विशिष्ट छन्दो के प्रयोग मे कवि बडा कुशल है। छन्दो की इस विविधता एवं नवीनता ने भाषण की शोभा में सोने मे सुगन्धि का काम किया है।

१. पृ० ५३।

२. नित्यं नश्चित्तपदमे परिलसतु कपालीकपालीकपाली,
मालाधारी समस्तप्रमदजनकलापः कलापः कलापः।
भृत्वा निर्भाति यस्याधिकमसुसमरीणामरीणामरीणा,
मुत्पेष्टा यश्च दूरीकृतकमलमहस्तोमहस्तो महस्तः। (श्लो० ४)

तथा

श्लो० ६२, ६४, ६५, २३३ एवं अन्त में 'ग्रन्थकर्तुः प्रशस्तिः' के प्रसंग में।

३. श्लो० १०५, १०६, १६४।

४. श्लो० २३३।

५. 'ग्रन्थकर्तुः प्रशस्तिः' श्लो० ६।

इस भाण मे व्याकरण के नियमो का प्रयोग भी बड़े कौशल से किया गया है । क्रियासमभिहार में यडन्त का प्रयोग बडा ही सुन्दर है ।' व्याकरण की गुण, वृद्धि आदि संज्ञाओ को श्रृगारलता के रूप, यौवन एव गुण आदि से सम्बद्ध करके कहना एक नया प्रयोग है ।^१

अन्य भाणो की अपेक्षा रस सदन की भाषा, शैली, व्याकरण, साहित्यिक नयी सूझ-बूझ एवं कल्पनाये अधिक उत्कृष्ट तथा आकर्षक है । वर्णनों मे नवीनता और चमत्कार युवराज कवि की व्यक्तिगत विशेषता है ।

रसपाक की दृष्टि से आपातमधुर होने से रस सदन मे मृद्वीका पाक है ।

इस प्रकार विशिष्ट प्रकार के कथानक एवं उत्कृष्ट वर्णन शैली के कारण इस वर्ग का यह एक सर्वश्रेष्ठ भाण है ।

— — — —

१. श्लो० १६ ।

२. अदेङ्संज्ञामिरन्यूनां दृष्ट्वा सर्वाङ्घुपोत्तमाम् ।

आदैचोराश्रयन्संज्ञां कामः पीडयते भृशम् ॥ (श्लो० १६६)

वसन्ततिलक—भाण

वसन्ततिलक भाण के रचयिता कवि वरदाचार्य है। इनका समय १७वीं शताब्दी का अन्त तथा १८वीं शताब्दी का आरम्भ है। शृंगारशेखर का वासन्तिका के प्रथम रगाधिरोहणोत्सव में जाना ही इसका मुख्य कथानक है। वर्णनाप्रधान वर्ग में आने वाला यह एक मध्यम आकार का भाण है जिसमें १४२ पद्य तथा शेष गद्य है। इस भाण का अपर नाम अम्माभाण भी है।

पात्र

स्त्रीपात्र

वासन्तिका—नायिका

वसन्तसेना—वासन्तिका की बड़ी बहिन

तारावली

वीणावती

कान्तिमती

मन्दारमालिका

कलभाषिणी

चित्रलेखा

गणिकाये

पुरुषपात्र

शृंगारशेखर—विट, नायक

उपाध्याय —एक शिक्षक

रंगनाथ—एक प्रेमी गृहस्थ

अनगशेखर

विलासवीर

नायक के मित्र

वसन्ततिलक—ब्राह्मण पुत्र की पत्नी (किन्तु इस नाम से प्रसिद्ध वेश्या)

तारावली —कुबेर सेठ की कनिष्ठा पत्नी, रंगनाथ की प्रेयसी।

विलासवती —विलासवीर की प्रेयसी।

कापालिनी —शृंगार शेखर की प्रेयसी की दूती

नान्दी

भाण की द्विपद्यात्मिका नान्दी के प्रथम पद्य में लक्ष्मी और मुकुन्द की स्तुति तथा दूसरे में वीर पुरुष एवं 'वीरश्री' के मन्दस्मित का वर्णन है। श्लोकपाद के आधार पर पद गणना के अनुसार यह अष्टपदा नान्दी है। आशीः तथा नमस्क्रिया रूप होने से यह शुद्धा है। नान्दी का आरम्भिक अक्षर 'ज' नायक को मित्रलाभ का सूचक है। अतः लिपितः शुद्धा है। आरम्भिक गण जगण रुजावह होते हुये भी जगन्माता लक्ष्मी तथा मुकुन्द परक होने से मंगलवाचक ही माना जायेगा। अतः गणतः परिशुद्धा भी नान्दी है।

प्रस्तावना

नान्दी के बाद प्रविष्ट होकर सूत्रधार कांचीपुरी का वर्णन करते हुये भगवान् मकरध्वज की पूजा में आये हुए सामाजिकी की प्रार्थना पर कवि वरदाचार्य की कृति वसन्ततिलक भाण का अभिनय करने की बात कहता है। प्ररोचना द्वारा सूत्रधार कवि, उसकी वाणी तथा अपने नाट्याभिनय की प्रणसापूर्वक मधुमास का वर्णन करता है। इसी बीच नेपथ्य में उसे सुनायी देता है कि आज वसन्त सेना की छोटी बहिन वामन्तिका प्रथमरगाधिरोहण महोत्सव में नृत्य कर रही है। यह सुनकर सूत्रधार भी शृंगारशेखर के साथ महोत्सव देखने जाने को कहता है। उसके इस कथन के साथ ही शृंगारशेखर प्रविष्ट होता है। यह प्रवेश 'अमुना शृंगारशेखरेण' इस वाक्य के साथ होने से प्रयोगातिशय नामक आमुख भेद माना जायेगा।

कथानक

रंगमंच पर आकर शृंगार शेखर वासन्ती के ताल के अनुबन्ध से युक्त चंचल कुण्डली वाले तथा धर्मजल से पूर्ण मुखदर्शन की कामना करता हुआ प्रभातवेला का वर्णन करता है। अनन्तर कांचीपुरी, वसन्तवीथी तथा वेशवीथी का वर्णन करते हुये वह उसमें प्रविष्ट होता है। यहाँ उसे जूड़ा करवाती हुई तारावली दीख जाती है। विट उससे नर्मलाप कर ही रहा था कि तारावली की जरती आ जाती है। उसे देखते ही शृंगारशेखर घबड़ा जाता है। बुढिया आते ही शृंगारशेखर को प्रतिश्रुत धन न देने के कारण गाली गलौज करती है। उससे किसी प्रकार पिण्ड छुड़ाकर वह भागे बढता है। अब उसे वीणावती के पास वीणा बजाती हुई एक अन्य सुन्दरी दीखती है। उसके विषय में पूछने पर विदित होता है कि वमन्तयाजी नामक ब्राह्मण ने अपने पुत्र को सत्यव्रत क्षेत्र में यज्ञ करने भेजा। किन्तु स्वर्गमुख को वेश्या सुख की अपेक्षा तुच्छ समझने वाले ब्राह्मण पुत्र ने यज्ञ के लिए एकत्रित धन को वेशवाट में उड़ा दिया। ब्राह्मणपुत्र की पत्नी ने भी पति का अनुसरण करते हुये वेशवाटी में ही शरण ली और वसन्ततिलका नाम से प्रसिद्ध होकर वेश्या बन गई। शृंगारशेखर वसन्ततिलका से रमण करना चाहता है किन्तु वीणावती उसे पुनः आने को कहकर टाल देती है। यहाँ से चलकर विट को कन्दुकक्रीड़ा करती हुई हारावती मिलती है। इसी प्रसंग में वह रेवती की चन्द्रशाला पर शिक्षा देते हुये उपाध्याय से मिलकर कामशास्त्र के सम्बन्ध में कुछ बातचीत करता है।

यहाँ से चलते ही विट को कल-कल सुनाई देता है। पूछने पर विदित होता है कि कुबेर नामक सेठ की कनिष्ठा पत्नी तारावली को रगनाथ ने वश में कर लिया है, उसी निमित्त यह कोलाहल था। मिलने पर रंगनाथ बताता है—एक दिन अघेरी रात में मेरे भोजनादि से निवृत्त होने पर तारावली ने एक पद्य पढा। उसका अभिप्राय समझकर मैं उसके पास गया और उससे रति की। इसी प्रसंग में शृंगार-शेखर एक आपबीती घटना सुनाते हुये कहता है—एक बार अपने पीठमर्द, विट,

चेटक आदि साधियों के पास मैं भगवान् रंगराज को अभिवादन करने के लिये रंगनगरी पहुँचा। वहाँ एक वेशवीथी में जब हम घूम रहे थे तो सौधशिखर पर एक कामिनी को देखा। उसके अद्भुत रूप को देखकर मैं अपने को भूल गया। जैसे जैसे घर आकर उसके विरह ताप में पीड़ित होने लगा। उस प्रेयसी को पाने का कोई उपाय न देखकर दुखी होकर एक दिन सायकाल जीर्ण मातृगृह में जा बैठा। वहाँ उसी ससय कापालिनी आयी और मेरी विरह दशा का समाचार जानकर उसने मेरी प्रेयसी का एक मौलिरत्न देकर उसकी विरह दशा का वर्णन किया। उससे विदित हुआ कि उस सुन्दरी ने जब से भुंके देखा है तब से विरहाग्नि से पीड़ित है। विरहताप से जलती हुई उसे जब एक दिन यह कापालिनी मिली तो उसके द्वारा अपना प्रेम सन्देश और विश्वास के लिये यह मौलिरत्न भेजा है। मैंने (शृङ्गारशेखर ने) कापालिनी के कान में उपाय बताकर उसे भेज दिया। तदनुसार मेरी प्रेयसी ग्रहग्रस्ता हो गयी। अनेक मन्त्रज्ञ और तन्त्रज्ञ भी उसे ठीक न कर सके तो मैं मन्त्रज्ञ बनकर वहाँ गया। कापालिनी ने प्रेयसी को पहले से ही सब कुछ समझा रखा था। मैंने कहा कि यदि रात में देवी के मन्दिर में यह अकेली बलिपूजा चढावे तो यक्ष दूर हो सकता है। प्रेयसी के घर वालों ने यह स्वीकार कर लिया और मुझे पुरस्कार के रूप में बहुत सा धन मिला। वहाँ से आकर चुपके से देवी के मन्दिर में घुस गया। प्रेयसी के वहाँ एकाकिनी आने पर हम दोनों ने मातृगृह में ही आनन्द विहार किया। यहाँ से आगे बढ़ने पर विट को कलभाषिणी, मन्दारमालिका आदि गणिकार्यें मिलती हैं। यही उसे विलासवती के साथ सशर्त द्यूत क्रीड़ा करता हुआ मित्र विलासवती मिलता है।

विलास मण्डप की रंगभूमि के पास पहुँचकर विट शृङ्गारशेखर को वसन्त-सेना का ताम्बूलकरण्डवाहक आकर शृङ्गारशेखर से शीघ्र चलने को कहता है। वह वहाँ पहुँचता है। मण्डप में विविध देशों की स्त्रियाँ बैठी हैं। वरदराज सबका स्वागत कर रहे हैं। वसन्तसेना शृङ्गारशेखर का स्वागत करती है। परदा उठता है। वासन्तिका का नृत्य आरम्भ होता है। कलत्रपत्रिका द्वारा वासन्तिका शृङ्गारशेखर की सात मास के लिए पत्नी बनती है तथा भरतवाक्य के साथ भाण समाप्त होता है।

वस्तु

विट शृङ्गारशेखर द्वारा वासन्तिका के प्रथमरंगाधिरोहण उत्सव में जाकर कलत्रपत्रिका द्वारा उसे प्राप्त करना भाण की मुख्य कथा है। किन्तु इस भाण में सन्धि निर्माण बहुत कठिन है। यद्यपि यहाँ नामक द्वारा नायिका की प्राप्ति है और आरम्भ में शृङ्गारशेखर वासन्तिका के प्रति अनुरक्त हृदय भी दिखाया गया है तथा उसे प्राप्त करने के लिये वह उसके उत्सव में चल भी देता है। इस कारण बीज और आरम्भ की स्थिति स्पष्ट होने से मुख सन्धि बन सकती है। किन्तु उसके शेष

अंगों का अभाव होने में उम पर यहाँ विचार नहीं किया गया है। यही स्थिति लगभग निर्वहण सन्धि की भी है। नायिका को प्राप्त करने के लिये अन्त में उसे कोई प्रयत्न नहीं करना पड़ता। आमन्त्रित अतिथि की भाँति वहाँ उसका स्वागत होता है तथा सात मास के लिये वासन्तिका मिल जाती है। अतः कार्य और फलागम होते हुए भी निर्वहण सन्धि का यहाँ कोई अंग नहीं मिलता। केवल अन्त में भाण की समाप्ति सूचक आनन्द और प्रशस्ति मिल जाते हैं।

नाट्यालङ्कार

शृङ्गारशेखर द्वारा वार्तालाप के प्रसङ्ग में चित्रलेखा के साथ किये गये पूर्व-रतिप्रसङ्गों का स्मरण करना आख्यान है।^१ विट द्वारा तारावली का स्मितयुक्त एवं श्रमजल से परिभ्रष्ट पत्रलेखा वाला मुख बार-बार देखने की इच्छा स्पृहा^२ तथा तन्वगी वसन्ततिलका को प्राप्त करने की इच्छा भी स्पृहा^३ है। संगीतशेखर द्वारा शृङ्गारशेखर को वासन्तिका के साथ नवयौवन का आनन्द लेने का शुभाशंसन आशी^४ तथा शृङ्गारशेखर की प्रेयसी द्वारा ग्रहप्रस्ता होकर आडम्बरपूर्वक भूताविष्टा की भाँति आचरण तथा चेष्टाये कपट^५ नामक नाट्यालङ्कार हैं।

शिल्पकांग

प्रेयसी के वियोग में दुखी शृङ्गारशेखर का चिन्ताकुल होकर कही धैर्य प्राप्त न करना उद्वेग^६ तथा शृङ्गारशेखर के वियोग में मदनपीडिता उस तन्वगी का विरहवेदना में घुलना ताप है।^७ उस प्रेयसी की प्राप्ति के लिये विट द्वारा किया गया उद्योग—उसे भूताविष्टा की भाँति आचरण करने की सलाह, स्वयं तान्त्रिक बनकर उसका भूत उतारने जाना, देवी के मन्दिर में उसे एकाकिनी बलि के लिये बुलाना आदि—प्रयत्न शिल्पकांग है।

लास्याङ्ग

तारावली द्वारा विट शृङ्गारशेखर की अन्य नायिकासक्ति जानकर उसे उपालम्भ देना प्रच्छेदक,^८ वीणावती द्वारा वीणा बजाते हुये सगीत का आरम्भ

१. पृ० ६।

२. पृ० ११।

३. पृ० १६।

४. पृ० ४४।

५. पृ० २६, ३०।

६. पृ० २५।

७. पृ० २८।

८. पृ० १०, ११।

नेयपद^१, कापालिनी द्वारा शृङ्गारशेखर की प्रेयसी की वियोग दशा का वर्णन आसीन^२ तथा विट एव शुकपाठिका का वार्तालाप प्रसादजनित प्रश्नोत्तरात्मक होने से उक्त-प्रत्युक्त है।^३ रगाधिरोहण महोत्सव के अवसर पर अनेक प्रकार के वाद्यो-तन्त्री, मर्दल, शंख, वंशी आदि—द्वारा ताललयपूर्वक प्रस्तुत किया गया लास्य पुष्पगंडिका^४ है तथा भाण के अन्त में शृङ्गारशेखर एव वासन्तिका का प्रसादपूर्ण प्रश्नोत्तरात्मक वार्तालाप उक्तप्रत्युक्त^५ लास्याग है।

पात्र

आलोच्य भाण में विट शृङ्गारशेखर धीरललित प्रकृति का शठ नायक है। वासन्तिका के प्रति अनुरागवान् होते हुए भी इसका अन्य अनेक रमणियों से सम्बन्ध है। रंगनगरी में सौध पर देखी हुई रमणी को एकाकिनी देवी के मन्दिर में बलि देने के बहाने बुलाकर उससे रमण करता है। तारावली उसे अन्यासक्त होने के कारण उपालम्भ भी देती है। इसके अतिरिक्त शृङ्गारशेखर एक साहसी प्रेमी है। साथ ही प्रेयसी को प्राप्त करने के लिये छल छिद्र करने से भी वह नहीं चूकता। विट के अतिरिक्त अन्य पुरुष पात्र रगनाथ आदि के चरित्र में कोई विशेष उल्लेखनीय बात नहीं है।

भाण की नायिका वासन्तिका है। कथानक के अन्त में वह उसे प्राप्त करता है। किन्तु नायिका को प्राप्त करने के लिये यहाँ नायक को न कोई प्रयत्न करना पड़ता है और न कोई बाधक है। दोनों के प्रणय सम्बन्धों का न तो आरम्भ ही हुआ है और न विकास।

रस तथा वृत्ति

प्रस्तुत भाण में भी रस की स्थिति अस्पष्ट है। नायक-नायिका का प्रसङ्ग यहाँ है अवश्य किन्तु नायक शृङ्गारशेखर द्वारा तो वासन्तिका के रूप आदि का वर्णन भी किया गया है, वासन्तिका की ओर से तो शृङ्गारशेखर का नाम भी नहीं लिया गया है। अतः एकांगी होने से इनके प्रेम को शृङ्गार नहीं अपितु शृङ्गारा-भास ही माना जायेगा। इस प्रकार नायक-नायिका के प्रसङ्ग में यहाँ निश्चित शृङ्गार रस पृष्ठ नहीं होता। किन्तु रगनाथ और उसकी प्रेयसी तारावली के विट एव उसकी प्रेयसी (सौध शिखर पर देखी गयी रमणी) के प्रणय प्रसङ्गों में तथा अन्य वेशरमणियों के साथ किये गये नर्मालापों में शृङ्गारयुक्त वर्णन होने से एवं आलम्बन उद्दीपन, तथा अनुभाव आदि भावों की प्राप्ति से इन प्रसङ्गों में शृङ्गार

१. पृ० १३।

२. पृ० २७।

३. पृ० २५।

४. पृ० ४१।

५. पृ० ४३।

मिलता है। भले ही वह पूर्णतया पुष्ट न हो रहा हो। इसी कारण कैशिकी वृत्ति के कुछ अंग तथा कुछ शृङ्गार प्रधान भाव लहरियाँ यहाँ मिलती हैं।

ताराबली द्वारा अपने प्रेमी रंगनाथ के प्रति किये गये विविध शृङ्गार विलास **संभोग नर्म**,^१ कापालिनी द्वारा शृङ्गारशेखर की प्रेयसी उस रमणी के पास जाकर शृङ्गारशेखर की कामदशा के प्रति सकेत **नर्मस्फोट**^२ तथा विट द्वारा सखा विलास-वीर से उसे अपनी प्रेयसी का रमण मुख प्राप्त करने की बात **संभोग नर्म** नामक कैशिकी वृत्ति के अंग हैं।

विट शृङ्गारशेखर द्वारा वासन्तिका के नृत्यकालिक मुख की शोभा का वर्णन **सौन्दर्यानुभूति**,^३ चित्रलेखा की रतिकालिक चेष्टाओं के वर्णन में ईहा^४ तथा वीणावती के रूप यौवन की प्रशंसा **आकर्षण**^५ है। विट द्वारा आन्ध्र, पाण्ड्य, लाट आदि विविध देशों की रमणियों की वेशभूषा एव शृङ्गार चेष्टाओं^६ तथा मन्दारमालिका के कटाक्षों एव सौन्दर्य के वर्णन प्रसङ्ग में भी **आकर्षण** है।

भारतीवृत्ति

वीथ्यंग

ब्राह्मणपुत्र की पत्नी (किन्तु अब वेश्या वसन्ततिलका) द्वारा अपने पति का अनुसरण करते हुए वेश धर्म अपनाते पर शृङ्गारशेखर द्वारा उसे उचित बताना तथा श्रोत्रियो द्वारा किये जाने वाले स्नान उपवास आदि गुणों को भी दोष बताना मृदव है।^७ आहितुण्डिक द्वारा सर्पप्रदर्शन में प्रयुक्त मुजंगशब्द का स्त्रियों द्वारा सर्प तथा शृङ्गारशेखर द्वारा रसिक या विट अर्थ ग्रहण करना अवस्यन्दिद अथवा उद्घात्यक वीथ्यंग है।^८ विट द्वारा रंगनाथ के साथ वार्तालाप में कुलस्त्री के लिये गुरुजनों को निगड बताना, श्वश्रू, याता तथा ननान्दा के बन्धनों के कारण पतिगृह को कारागार बताना आदि गुणों को भी दोष के रूप में वर्णन किये जाने के कारण मृदव है।^९

१. पृ० २४।
२. पृ० २८।
३. पृ० ३७।
४. पृ० ४।
५. पृ० ८।
६. पृ० १५।
७. पृ० ३८, ३९।
८. पृ० ३४।
९. पृ० १४।
१०. पृ० १७।
११. पृ० २३।

तारावली द्वारा रंगनाथ को लक्ष्य करके पड़े हुये पद्य का रंगनाथ द्वारा अन्यार्थ (रत्यर्थप्रार्थना) ग्रहण करना अबस्यन्दित^१, इसी प्रकार शुक को पढाती कामिनी द्वारा बहाने से विट को दिया गया उपालम्भ भी अबस्यन्दित है। साथ ही शुकपाठिका तथा शृङ्गारशेखर का उक्तिप्रत्युक्ति पूर्ण वार्तालाप वाक्केली भी है।

प्रहसनांग

कान्तिमती के साथ बातचीत करता हुआ शृङ्गारशेखर वसन्तयाजी ब्राह्मण के पुत्र द्वारा यज्ञ का तिरस्कार करके वेश्यालय में अनंगाराधन की बात सुनकर यज्ञ के साधनभूत वपट्कार, शाला, वेदी, यज्ञपात्र आदि को वारसुन्दरी के कटि, स्तन मुख आदि पर घटित करके अनंगाराधन को ही यज्ञ बताता है। इस प्रकार लोकप्रसिद्ध यज्ञ के साधनों को वेश्या के अंग प्रत्यग पर घटित करना हास्य का हेतु होने से उपपात्ति^२ है। साथ ही वसन्तयाजी ब्राह्मण के पुत्र एवं उसकी पत्नी द्वारा ब्राह्मणोचित आचार छोड़कर वैशधर्म में प्रवृत्त होना अबलगत भी है। शृङ्गारशेखर मित्र रंगनाथ को अपने प्रियामिलन के वृत्तान्त को विस्तार पूर्वक सुनाते हुये कहता है कि किस प्रकार लक्षेश्वर की पुत्री के प्रात में अनुरक्त हुआ, मेरे संकेत के अनुसार वह तरुणी भूताविष्टा सी होकर तद्गत अचरण करने लगी। तान्त्रिकों द्वारा प्रयत्न करने पर भी ठीक न होने पर मैं बहों गया और जैसा कि कापालिनी से पहले ही कह रखा था, तदनुसार ज्यो ही मैंने झूठे ही कुछ मंत्र पढा- वह बोल पड़ी - मे यक्ष हूँ, जा रहा हूँ। किन्तु यह बाला शून्य मातृगृह में अकेली बलि चढ़ाने जाये तब ठीक होगी।^३ यह सुनकर सब सन्तुष्ट हुये। तदनुसार उसके एकाकिनी जाने पर मैंने उससे मातृगृह में रमण किया। इस प्रकार कृत्रिम भूत प्रेत के वर्णन द्वारा वचना होने से यह विप्रलम्भ नामक प्रहसनांग^४ है

भाण का कथानक अत्यन्त रोचक तथा सरस है। साहित्यिक वर्णनों में उत्कृष्टता एवं चमत्कार है। शैली में प्रसाद गुण एव सरलता है। संवाद रोचक तथा सरस है। रस एवं सन्धि की दृष्टि से अपूर्ण होते हुये भी भाण के अन्य अंगों की दृष्टि से यह सर्वथा पूर्ण है।

इसप्रकार वर्णना प्रधान वर्ग में आने वाले भाणों में रससदन के बाद वसन्त-तिलक का ही स्थान है।

शृंगारभूषण भाण

शृंगारभूषण भाण कवि वामनभट्ट बाण की कृति है। इसका समय लगभग १४ वीं शता० का अन्त और १५ वीं शता० का आरम्भ है। इसमें विट विलासशेखर का कनकमंजरी की पुत्री अनगमंजरी के प्रथमार्तव महोत्सव को देखने जाना ही मुख्य कथा है। वर्णना प्रधान वर्ण में आने वाला यह एक लघु आकार का भाण है जिसमें ८६ पद्य तथा शेष गद्य है।

पात्र

स्त्रीपात्र

अनगमंजरी—नायिका
 कनकमंजरी—अनगमंजरी की माँ
 इन्दुमती
 रत्नावली
 मन्दारिका
 विलासवती
 चन्द्रवती
 वेत्रवती
 मंजुभाषिणी
 गणिकाये
 मलयवती—गंधसार की प्रेयसी
 कमलवती—माधवगुप्त की प्रेयसी
 कनकलता—कामन्दक की प्रेयसी
 वासन्तिका—माकन्द की प्रेयसी
 कलकंठी—धनमित्र की प्रेयसी
 मालती—माधवसेना तथा चन्द्रसेन की प्रेयसी
 बालचन्द्रिका—गणदत्त की नृत्यशिष्या

पुरुषपात्र

विलासशेखर—विट, नायक
 गन्धसार
 माधवगुप्त
 माकन्द
 कामन्द
 धनमित्र
 मन्दारक—ब्राह्मणपुत्र
 गणदत्त—नृत्य शिक्षक
 वसन्तक—विट का मित्र

वेशपथिक

नान्दी

भाण की द्विपद्यात्मिका नान्दी के प्रथम पद्य में चन्द्रमा की तथा दूसरे में रमणियों के वीर्ययित की स्तुति की गयी है। श्लोकपाद के आधार पर पद गणना के अनुसार यह अष्टपदा नान्दी है। दोनों ही पद्यों में चन्द्रमा का उल्लेख होने से यह नीली है तथा आशीर्वाद परक होने से यह शुद्धा भी है। इसका आरम्भ का गण मगण होने से नायक को 'श्री' प्राप्ति का द्योतक है। किन्तु प्रथम अक्षर 'म' नायक को दुःखदायक होते हुए भी चन्द्रदेव का वर्णन होने से शुभ ही माना जायेगा। अतः यह लिपितः शुद्धा भी नान्दी है।

प्रस्तावना

रंगमंच पर प्रवेश करके सूत्रधार पारिपाश्वर्क से कहता है कि आज भगवान् शिव के चैत्रयात्रा महोत्सव में कामतंत्र के विद्वानों की इस मण्डली को किसी रूपक के अभिनय द्वारा प्रसन्न करके अपने को सफल बनायेंगे। कवि वामनभट्ट बाण का विस्तारपूर्वक परिचय देते हुए प्ररोचना द्वारा कवि की प्रसन्न मधुरवाणी, अपनी नाट्यदक्षता, सामाजिकी की विदग्धता, वसन्तकाल की मादकता तथा शृंगार रस की सरसता के वर्णन द्वारा सामाजिकी के मन को आकृष्ट कर देता है। तदनन्तर पारिपाश्वर्क और सूत्रधार प्रस्तुत वसन्त का वर्णन करते हैं। सूत्रधार विलासेश्वर का परिचय देकर उसके प्रवेश की सूचना देता हुआ चला जाता है। विलासेश्वर का यह प्रवेश प्रयोगातिशय नामक आमुख भेद है।

कथानक

रंगमंच पर प्रविष्ट होकर विट विलासेश्वर प्रातः का वर्णन करते हुए प्रिया के रतिमुख के अनुभव का वर्णन करता है। सहसा उसे स्मरण हो आता है कि आज कनकमञ्जरी की पुत्री अनगमञ्जरी के प्रथमार्तवमहोत्सव को देखने जाना है। अतः वेशवाट में विविध गणिकाओं से नर्मालाप करता हुआ वह अनगमञ्जरी के यहाँ चल देता है।

वेशवाट में उसे रति चिह्नो से युक्त मलयवती मिलती है। विदित होता है कि यह मलयवती गन्धसार में अनुरक्ता है। अनन्तर भवनवेदिका पर बैठी हुई कलावती की पुत्री कमलवती के अग प्रत्यगो की शोभा के प्रति अनुराग प्रकट करता है। बातचीत से विदित होता है कि कमलवती की माँ ने उसके पुराने प्रेमी मलयगुप्त को निकाल दिया है तथा इस समय माधवगुप्त उसका प्रेमी बना हुआ है। इसी प्रसंग में विट को मन्दारक मिल जाता है। इसने पिता माधव द्वारा यज्ञ के निमित्त एकत्रित धन को काम-यज्ञ में लगा दिया। आगे बढ़ने पर विट को रत्नावती मिलती है। अब विट को कनकलता का प्रेमी कामन्दक मिलता है। कामन्द की प्रियसी वासन्तिका से नर्मालाप करके आगे बढ़ने पर उसे मेखला में बाँधकर अपने प्रेमी धनमित्र को मारती हुई कलकठी दीखती है। पूछने पर विदित होता है कि धनमित्र ने कलकठी की अप्राप्तयौवना बहिन परभृतिका से प्रणय किया था। यही उसका अपराध था। विट के कहने से कलकठी धनमित्र को छोड़ देती है।

इसी समय अनेक तरुणियों के साथ नृत्य शिक्षा के लिए जाती हुई बालचन्द्रिका दीखती है। उसका नृत्य शिक्षक गणदत्त विट में बालचन्द्रिका के नृत्य को देखने की प्रार्थना करता है। किन्तु विट अनगमञ्जरी के उत्सव में जाने के कारण इच्छा होते हुए भी असमर्थता प्रकट करता है। अब उसे वसन्तडोला विहार करती हुई मन्दारिका तथा अक्षक्रीडा में व्यस्त विलासवती मिलती है। इस समय तक विट को दोपहर हो जाता है। चन्द्रवती के मन्दिराद्यान में दुपहरी बिताने के लिए जाने

पर विट को विदित होता है कि उसका मित्र वसन्तक मालती के निमित्त हो रहे माधवसेन तथा चन्द्रसेन के कलह को शान्त करने गया है। विट दुपहरी विताकर वहाँ से चल देता है।

अब विट को अपगतवित्त धनमित्र को परेशान करती हुई वेत्रवती दीखती है। धनमित्र ने वेत्रवती की पुत्री नयमालिका को कलत्र बनाया था किन्तु अब कलत्र-पत्रिका के अनुसार वह उसे प्रतिश्रुत धन नहीं देता है। विट इस विवाद को शान्त करके आगे बढ़ता है। अब वह मेपयुद्ध, कुक्कुटयुद्ध तथा मल्लयुद्ध देखता हुआ मालती के यहाँ पहुँचता है। यहाँ माधवसेन तथा चन्द्रसेन में हुए युद्ध में चन्द्रसेन ने अपनी तलवार से माधवसेन को मृत्यु के घाट उतार दिया।

सायकाल होने पर विट सखी कनकमजरी के भवन में प्रवेश करता है। प्रथम ऋतुमहोत्सव की सजधज में व्यस्त कनकमजरी आती हुई दीवती है। विट उसे बधाई देता है। कनकमजरी विट के आगमन के कारण उत्सव की सफलता मानती है। इसी समय चन्द्रोदय होता है। विट विलासशेखर अपने को समस्त सुखों से पूर्ण मानता हुआ भरत वाक्य पढ़ता है और भाण समाप्त होता है।

वस्तु

विट विलासशेखर का सखी कनकमजरी की पुत्री अनंगमजरी के महोत्सव में जाना ही भाण की आधिकारिक कथा है। यहाँ कोई प्रासंगिक कथा नहीं है।

विट द्वारा अनंगमजरी के उत्सव में जाने का निश्चय 'बीज' अर्थप्रकृति तथा वहाँ जाने के लिए विट का उत्साहित होना, अन्यत्र कहीं भी अधिक न ठहरकर अनंगमजरी के यहाँ जाने की त्वरा आरम्भ कार्यावस्था है। इस प्रकार इन दोनों के समन्वय से यहाँ मुखसन्धि बनायी जा सकती है। किन्तु यहाँ उसका कोई भी अंग प्रायः नहीं मिलता। यही स्थिति निर्वहण सन्धि की भी है।

नाट्यालंकार

छोटा होते हुए भी भाण में अनेक नाट्यालंकार मिलते हैं। विट का मलयवती को अपने प्रेमी के साथ प्रेमभाव बढ़ने का आशीर्वाद आशीः^१, विट की कमलवती से रतीहा आशंसा^२, विट का मन्दारक को अनंगतंत्र में दीक्षित होकर श्रुति स्मृति विहित कर्म छोड़कर कामतंत्र में विहित कर्म करने की शिक्षा उपदेशन है।^३

कामिनी इन्दुमती द्वारा कर सरोज से सताडित, सहसा अधर बिम्ब के लोभ से ऊपर को आते हुए, इन्दुमती द्वारा अधीर नयनों से देखे गये कन्दुक के सौभाग्य को प्राप्त करने की विट की इच्छा आशंसा,^४ विट द्वारा कलकंठी तथा धनमित्र के

१. श्लो० २०।

२. श्लो० २३।

३. पृ० ७।

४. श्लो० ४०।

प्रेम को चन्द्र चन्द्रिका की भाँति बढने का आशीर्वाद देना आशी^१ तथा विट की बालचन्द्रिका के नृत्य जनित शोभासपन्न मुखकमल का पान करने की इच्छा आशांसा^२ नामक नाट्यालकार है ।

लास्यांग

रत्नावती द्वारा नायक विलासशेखर की अन्यासक्ति से ईर्ष्या कषायिता होकर उदासीन भाव से उससे चले जाने को कहना प्रच्छेदक है ।^३ बालचन्द्रिका का ताललयान्वित नृत्य पुष्पगण्डिका,^४ मन्दारिका द्वारा डोलाबिहारोत्सव के अवसर पर गाया हुआ प्राकृत गीत—जिसमें मधुमास, अनग, चन्द्र मलयपवन, अगनाओ के कटि, जघन तथा नयन आदि का वर्णन है—स्थितपाठ्य^५ है तथा मजुभाषिणी द्वारा तन्त्री-वादन पूर्वक युवजन मनोहारी गीत गाना गेयपद है ।^६

पात्र

भाण में यो तो अनेक स्त्री, पुरुष पात्र है किन्तु उनके चरित्र में कोई विशेष उल्लेखनीय बात नहीं है । भाण का नायक विट विलासशेखर धीरललित प्रकृति का है । वह अनगमंजरी के उत्सव में जाता है । किन्तु यह स्पष्ट नहीं हो सका है कि वह उसकी नायिका है । आरम्भ में वह किस प्रिया का स्मरण करता है यह भी स्पष्ट नहीं किया गया है । साथ ही अनंगमंजरी से सम्बन्धित भी कोई घटना न होने से उसका चरित्र भी अविकसित ही है ।

भाव लहरियाँ

अन्य भाणों की भाँति इसमें भी नायक नायिका के प्रेम सम्बन्धों के अभाव में श्रृंगार पुष्ट नहीं होता । वेशवाट के प्रसंग में किया गया विविध प्रकार का श्रृंगारिक वर्णन आलम्बन मात्र है, वह रसकोटि पर नहीं पहुँचता । इस वर्णन प्रसंग में प्राप्त होने वाली कुछ भाव लहरियाँ इस प्रकार हैं—

विलासशेखर द्वारा सुरत परिश्रान्ता मलयवती के वर्णन में 'सुरतानन्द,'^७ कमलवती के रूप वर्णन में रतीहा^८ तथा बालचन्द्रिका की नृत्यकालिक शोभा के वर्णन में आकर्षण तथा सौन्दर्यानुमति^९ है ।

१. श्लो० ५० ।
२. श्लो० ५५ ।
३. श्लो० ३१-३३ ।
४. श्लो० ५३ ।
५. श्लो० ५९, ६० ।
६. श्लो० ७९ ।
७. श्लो० १८, १९ ।
८. श्लो० २३ ।
९. श्लो० ५३, ५५ ।

वीथ्यंग तथा प्रहसनांग

भाण मे भारती वृत्ति के ये दो अंग भी बहुत कम मिलते हैं। इन्दुमती की कन्दुकक्रीडा के वर्णन मे कन्दुक को कान्त की भाँति सुख देने वाला कहकर समस्त विशेषणों को तत्परक कहना और कन्दुक को कान्त के अर्थ में घटित करना अवस्यन्दित^१ वीथ्यंग है।

ब्राह्मणपुत्र मन्दारक द्वारा यज्ञार्थ संचित पितृधन को कामाराधन रूप यज्ञ मे लगा देना, ब्राह्मणोचित आचरण छोडकर वेश जीवन मे प्रवृत्त हो जाना अवलगित प्रहसनांग है।^२

काव्यालोचन की दृष्टि से उत्कृष्ट न होते हुए भी शृंगारभूषण भाण की शैली अत्यंत सरल और रोचक है। समस्त भाण के गद्य भाग मे समास रहित आविद्ध शैली का ही प्रयोग हुआ है। सवाद छोटे-छोटे तथा मनोज है। मुहावरो का पग-पग पर प्रयोग हुआ है।

इस प्रकार वर्णनाप्रधान वर्ग मे यह एक मध्यम कोटि का भाण है।

१. श्लो० ३८ ।

२. पृ० ७ ।

हरिविलास भाण

हरिविलास भाण कवि श्रीहरिदास की कृति है। यह मिश्रभाण है जिसमें नायक माधव द्वारा नायिका मदनमजरी की प्राप्ति की कथा के साथ ही साथ भगवद्-भक्ति, ज्ञान, वैराग्य एवं सत्सग की महिमा का उपदेश किया गया है। वर्णनाप्रधान वर्ग में जाने वाला यह एक मध्यम आकार का भाण है जिसमें १०८ पद्य तथा शेष गद्य है।

पात्र

स्त्रीपात्र

मदनमजरी—नायिका
 मधुकरिका—मदनमजरी की सहचरी
 कनकलतिका
 कलावती
 कृशोदरी
 कमलमुखी
 कर्णाटकी
 कनकागी, विशालाक्षी
 मदनमणिवल्ली
 पिनाकिनी—भगवती भवानी

} गणिकाये

पुरुषपात्र

माधव—नायक
 नारद
 प्रह्लाद
 भक्त ब्राह्मण—
 द्रविड ब्राह्मण—
 गुरु एवं शिष्य—
 (नाम अज्ञात)

} भक्तजन
 } भक्तजन

नान्दी

भाण की द्विपद्यात्मिका नान्दी के प्रथम पद्य में भगवान् मुकुन्द की तथा द्वितीय में मुरारि एवं लक्ष्मी के परस्पर आलिंगन की आशीर्वादात्मक स्तुति है। पद्म और शख शब्द आने से यह उत्तम प्रकार की नान्दी मानी जायेगी। श्लोक पाद को पद मानने के आधार पर यह अष्टपदा तथा आशीर्वाद परक होने से शुद्धा है। प्रथम अक्षर 'श्री' तथा प्रथम गण मगण नायक को क्रमशः सुख तथा 'श्री' के देने वाले है। अतः लिपितः तथा गणतः शुद्धा भी नान्दी है।

प्रस्तावना :—

नान्दी के अनन्तर प्रविष्ट होकर सूत्रधार कहता है कि लोकनियन्ता भगवान् लक्ष्मीनारायण के वसन्तोत्सव में आये हुए रसिको ने मुझे आज्ञा दी कि मैं हरिदास कवि द्वारा निर्मित हरिविलास भाण का अभिनय करूँ। इसके अनन्तर कवि का परिचय देता हुआ सूत्रधार वसन्त की शोभा का वर्णन करता है तथा मदनमंजरी से विद्युत् माधव के आने की सूचना देता हुआ चला जाता है। इस प्रस्तावना में न प्ररोचना है और न आमुख का कोई भेद।

कथानक

मदनमंजरी के वियोग मे माधव रगमच पर प्रविष्ट होता है। वियोग मे विधुर माधव अपनी प्रिया का विविध प्रकार से स्मरण करता है। इसके अनन्तर उदित हुए सूर्य का वर्णन करते हुए वेशरमणियों की शोभा में आसक्ति प्रगट करता है। माधव को यहाँ मधुकरिका तथा कनकलतिका मिलती है। उनसे नर्मलाप करता हुआ वह कन्दुक क्रीडा मे व्यस्त एक तरुणी को देखता है। वहाँ से चलकर वासन्तिका से हास परिहास करता हुआ पूर्व प्रेयसी कृशोदरी को देखकर उससे आँखें बचाकर आगे बढ़ता है। अब उसे कर्णाटकी युवती मिलती है। उससे हास परिहास के बाद आगे चलने पर कनकागी, कलावती, कमलमुखी, विशालाक्षी आदि गणिकाये मिलती है। इसके अनन्तर कथानक मे एक विचित्र प्रकार का मोड़ आता है। माधव को एक स्थान पर नारद और प्रह्लाद वीणावादन द्वारा भगवान् नारायण की स्तुति करते दीखते हैं। माधव उन्हे अपनी भक्ति मे लीन देखकर उनके पास जाता है। वे प्रभु को देखकर उनकी भक्तिभाव पूर्वक स्तुति करते है। माधव उन्हे हृदय से लगाकर उनके हर्षाश्रु पोछता है। उन्हे ज्ञान एव भक्ति का उपदेश देकर आगे बढ़ने पर माधव को अपनी आज्ञाकारिणी माया नटी दीखती है। उसके स्वरूप का वर्णन कर आगे चलने पर माधव को एक ब्राह्मण मिलता है, जिसने पहले अनेक दुष्कर्म (परस्त्रीगमन आदि) किये है किन्तु अब भागवतादि पुराण सुनकर उसे ज्ञान हो गया है और अपने उन पूर्वकृत पापों को स्मरण कर वह दुखी होता है। इस प्रसंग मे प्रह्लाद और नारद सत्संग का प्रभाव बताते हुये भगवती कापालिनी की विशद स्तुति करते है।

इसी बीच दोपहर हो जाता है। भगवान् माधव—देवपि तथा प्रह्लाद को संध्योपासन के लिये भेजकर स्वयं भक्तजनों पर अनुग्रह करने के लिये चल देते हैं।

अब माधव को एक द्रविड़ देशवासी ब्राह्मण मिलता है जो अपनी घर गृहस्थी के जंजाल मे बुरी तरह फँसा हुआ उसी मे सुख का अनुभव कर रहा है। उसने कन्धे पर लडकी, कटि प्रदेश पर लडका तथा सिर पर दधि भाजन चढा रक्खा है। उसकी ब्राह्मणी पीछे-पीछे आ रही है। सहसा नदी आ जाने पर पत्नी को भी कन्धे पर चढाकर उस पार ले गया। माधव के पूछने पर उसने बताया कि पिछले वर्ष तो अपनी ब्राह्मणी की दो बहिनें तथा यह सब परिकर लेकर वह पुण्योत्सव देखने गया था। माधव उसकी इस ससारासक्ति एव दुर्दशा पर चिन्ता व्यक्त करता है। आगे बढ़ने पर माधव को गुरु शिष्यो मे एक रमणी के मुख को लेकर विवाद होता दीखता है। उसे शान्त कर आगे चलने पर माधव को मदनमणिवल्ली मिल जाती है। वह

१—मिश्रभाण होने के कारण प्रस्तुत माण मे माधव विट तथा भगवान् कृष्ण दोनो की भूमिका उपास्थित करता है।

शुक को बोलना सिखा रही है। शुक की वाणी से भी अधिक मधुर माधव का अधर रस होने से मदनमणिवल्ली शुक की चोच का उसमें स्पर्श कराना चाहती है ताकि वह भी उतनी ही मधुर हो जाये। इस प्रकार उससे नर्मालाप करके माधव आगे बढ़ता है।

इसी समय सायंकाल हो जाता है। एक ओर सूर्यास्त तथा दूसरी ओर चन्द्रोदय होने लगता है। माधव भगवान् जगन्नाथ तथा भगवती जगन्नाथेश्वरी को प्रणाम कर ही रहा था कि उसे आकाशवाणी सुनाई देती है जिसका आशय है कि शीघ्र ही माधव से मदनमजरी का सयोग हो जायेगा। इसी समय माधव का दक्षिण भुजस्पन्दन होता है। मदनमजरी की सहचरी मधुकरिका के द्वारा विदित होता है कि मदनमजरी वसन्तोत्सव देखने के बहाने माधव से ही मिलने आयी है। माधव उसके प्रेमातिशय की प्रशंसा करता है। अपने ऊपर वह भगवती की कृपा समझकर जन्म सफल समझता है। मधुकरिका के सकेत से विट को मदनमजरी की प्राप्ति होती है। विट प्रसन्न होता है तथा भरतवाक्य के साथ भाण समाप्त होता है।^१

वस्तु

प्रस्तुत भाण में माधव मदनमजरी की प्राप्ति की कथा मुख्य है। किन्तु एक विशिष्ट प्रकार का मित्रभाण होने से नारद तथा ब्रह्माद के साथ माधव का सवाद, भागवतश्रवण से ज्ञान सम्पन्न हुये ब्राह्मण द्वारा भक्ति, ज्ञान एवं सत्सग का प्रतिपादन, द्रविड ब्राह्मण की ससारासक्ति आदि वर्णन भी मुख्य कथानक के अन्तर्गत आते हैं।

भाण में सन्धि विभाजन नहीं हो सका है। नायिका को प्राप्त करने के लिये न तो नायक कोई प्रयत्न ही करता है तथा न कोई बाधा ही उपस्थित होती है। नायक माधव भाण के आरम्भ में अपनी प्रिया मदनमजरी का स्मरण कर लेता है और अन्त में वह उसे अनायास ही प्राप्त हो जाती है। इस प्रकार आरम्भ में उपक्षेप और अन्त में आनन्द एवं प्रशस्ति ये तीन संध्यग प्राप्त होते हैं।

भाण में नाट्यालंकार एवं लास्यांगों की सख्या भी अत्यल्प है। अपने पूर्वकृत पापों, वेश्याचरण आदि कुकृत्यों से दुखी ब्राह्मण द्वारा माधव के समक्ष अपने इन पूर्व कुकृत्यों का कथन आख्यान,^२ माधव द्वारा विलासिनी के अधरपान की इच्छा स्पृहा^३ तथा अन्त में मदनमजरी की प्राप्ति से माधव का प्रसन्न होना प्रहर्ष नामक नाट्यालंकार है।

विट तथा कृशोदरी का प्रश्नोत्तरात्मक हास परिहास, एवं व्यंग्य पूर्ण नर्मालाप उक्तप्रत्युक्त लास्यांग है।

१—पाण्डुलिपि में पृष्ठ ८२ के बाद पूरे वाक्य एवं पद्यों की पंक्तियाँ टूटी हुई होने से कथा एवं अर्थ की सगति में यत्र तत्र विभ्रंखलता आ गई है।

२—पृ० ५१-५२।

३—पृ० ६४-६५।

भाव—लहरियाँ

नायक नायिका का प्रेम अविकसित होने के कारण भाग में शृंगार अपुष्ट है। आरम्भ का कुछ शृंगारिक वर्णन आलम्बन मात्र है। अतः यहाँ शृंगार अगीरस नहीं है। कुछ भावलहरियाँ इस प्रकार है —

माधव द्वारा कामिनियो की रतिश्रान्तता, उनकी शृंगारचेष्टाओ एव सौन्दर्य के वर्णन में सुरतानन्द,^१ वासन्तिका के साथ विट का नर्मालाप, उसके अगो की शोभा का आकर्षण तथा कनकागी के कठ में हार पहनाने के प्रसंग में विट की शृंगार-चेष्टाये तथा सरसालाप रतीहा एव सुरतानन्द^१ है। कमलमुखी तथा विशालाक्षी के मिलने पर माधव द्वारा उनके यौवन के वर्णन में आकर्षण है।

भारतीवृत्ति

वीथ्यंग

कामिनी द्वारा प्रयुक्त 'गुरुमनुरुध्य जानीहि' इस वाक्य के गुरुशब्द का माधव द्वारा—'समस्त पर्वतो मे कनकगिरि गुरु है और उससे भी गुरु तुम्हारा पयोधर' यह अर्थग्रहण करना गूढार्थ होने से उद्घात्यक^२ है। विट तथा कनकलतिका का उत्तर प्रत्युत्तरपूर्ण वार्तालाप वाक्केली^३ तथा नायक द्वारा कायिनी की ब्राँख बन्द करके कामिनी द्वारा बताये गये अनेक नामों का विट द्वारा अन्यार्थ ग्रहण करना अवस्यन्दित है।^४ विट तथा कृशोदरी का उक्ति-प्रत्युक्ति, हास-परिहासपूर्ण नर्मालाप एव विट तथा विलासिनी का नर्मालाप भी वाक्केली^५ है। मदनमणिवल्ली के साथ माधव का हास-परिहास एवं शुक की मौनता तथा वाणी की मधुरता के सम्बन्ध में अवेक प्रकार की असदभूत कल्पनाये प्रपञ्च नामक वीथ्यंग है।

भाग में प्रहसनगो की सख्या बहुत कम है। सुन्दरी (नाम अज्ञात) को देखकर विट द्वारा उसके मुख को इन्दु, नेत्रों को कमल तथा पयोधरो को चक्रवाक समझ बैठना विभ्रान्ति है। इसी प्रकार किसी रमणी के मुख को पद्म समझकर गुरु शिष्यों का विवाद भी विभ्रान्ति है।^६

१—पृ० ६ ।

२—पृ० १६ ।

३—पृ० २६ ।

४—पृ० ११, १२ ।

५—पृ० १२ ।

६—किं वदसि, लक्ष्म्यावास. इति (सपरिहासम्) किमञ्जम् ? किं वदसि—
भुजगमदहर इति किं पतत्रीश्वरोऽहम् ।

किं वदसि चक्रीति, किं चक्रवाकी ? किं वदसि विधुरिति अमृतकरः
किम् ? (पृष्ठ १८)

७—पृ० १७—२२ तथा ६४—६५ ।

८—पृ० ६७ ।

९—पृ० ११ तथा ६३—६४ ।

विशेष

इस वर्ग के समस्त भाणों में हरिविलास एक विशिष्ट प्रकार का भाण है। यह एक मिश्रभाण है। नायक माधव न केवल यहाँ विट है अपितु अनेक स्थलों पर उसे दधिपयश्चौर्यधुर्य, नन्दकिशोर, कृष्ण, गोविन्द, गोषर्धन, धराधर, राधारमण आदि अनेक नामों से अभिहित किया गया है^१। अतः सामान्य कथानक के साथ ही भगवान् श्रीकृष्ण परक अर्थ भी द्योतित होने से यह मिश्रभाण की कोटि में आता है। भाण के मध्य में माधव साक्षात् भगवान् विष्णु होकर नारद और प्रह्लाद को भक्ति का उपदेश देता है। यही नहीं, और आगे माधव को अपनी माया नटी मिलती है, अपने दुष्कर्मों से दुखी एक भक्त ब्राह्मण मिलता है जो अपने पूर्व दुष्कर्मों की निन्दा के साथ ही परस्त्रीगमन की निन्दा करता है, भगवद् भक्ति एवं सत्सग की महिमा विस्तार-पूर्वक कहता है। इसके आगे दक्षिणदेशवासी ब्राह्मण की ससारासक्ति का वर्णन आदि प्रसंग इस भाण को अन्य भाणों से पृथक् करते हैं। मिश्रभाणों में भी यह एक विशिष्ट प्रकार का भाण है जिसमें भक्ति, ज्ञान, सत्संग, आदि का विस्तार पूर्वक उपदेश दिया गया है।

काव्यालोचन की दृष्टि से इस भाण का विशेष महत्व नहीं है। किन्तु इस भाण के सवाद अन्य भाणों की अपेक्षा रोचक तथा प्राणवान् है। प्रत्येक सवाद में एक नयी सूझ, नयी कल्पना है। पयोधर, पान, घट, रस आदि शब्दों के शृंगार परक अर्थ, विट के रमणियों से नर्मालाप तथा विविध शृंगार चेष्टायें आदि इस भाण की व्यक्तिगत विशेषतायें हैं।

इस प्रकार मिश्रभाण की परंपरा में एक विशेष प्रकार की रचना होने से हरिविलास इस वर्ग का अत्यन्त महत्वपूर्ण भाण है।

श्रृङ्गारस्तवक भाण

श्रृङ्गारस्तवक भाण के कर्ता कवि श्रीनृसिंह हैं। इस भाण में विट श्रृङ्गार-चूडामणि द्वारा प्रथम पुष्पोत्सव के अवसर पर कुरुविन्दलेखा को कलत्र के रूप में ग्रहण करने की कथा है। वर्णनाप्रधान वर्ग में आने वाला यह एक मध्यम आकार का भाण है जिसमें १८० पद्य तथा शेष गद्य हैं।

पात्र

स्त्रीपात्र

कुरुविन्दलेखा—नायिका
 कर्पूरकलिका—कुरुविन्दलेखा की बड़ी बहिन
 कल्पलता—कर्पूरलेखा की सखी
 मधुकरिका—वकुलावली की सखी
 परिमललेखा—वसन्त क्षत्रिय की पुत्री
 कुन्दकलिका
 मदलेखा
 मधुमति
 रत्नपाचालिका
 मौक्तिकमाला
 काममजरी
 कलावती
 वकुलावली
 पद्मावती
 नवमालिका, आदि)
 तरलिका } परिचारिकाये
 सारंगी }
 नान्दी

पुरुषपात्र

श्रृङ्गारचूडामणि—नायक
 विद्याधर—अनुनायक
 चण्डनाद—मधुमति का प्रेमी
 वित्तपति—रत्नपांचालिका का प्रेमी
 कलहंस—पद्मावती का प्रेमी
 गोवर्धन—कलहंस का प्रतिद्वन्द्वी
 रत्नचूड } मेष लडाने वाले
 मणिचूड }
 क्षत्रिय पुत्र
 योगीन्द्र—एक सिद्ध महात्मा
 कलकठ
 चचरीक } विद्याधर के साथी
 राजहंस }
 कामशेखर }
 वसन्तक—राजपरिवार से सम्बन्धित
 एक क्षत्रिय

एक पद्य की इस नान्दी में भगवान् विष्णु की आशीर्वादात्मक स्तुति है। श्लोकपाद के आधार पर पद गणना के अनुसार यह चतुष्टय है। नान्दी का प्रथम गण जगण नायक को रुज् तथा प्रथम अक्षर 'म' क्लेश देने वाले होते हुए भी 'भद्र' शब्द से आरम्भ होने के कारण मङ्गलावह ही हैं और इस प्रकार लिपि तथा गण दोनों ही दृष्टि से शुद्धा नान्दी है। आशीर्वादात्मक होने से यह शुद्धा भेद के अन्तर्गत आती है।

प्रस्तावना

नान्दी के बाद रंगमंच पर आकर सूत्रधार कहता है कि भगवान् रामभद्र के

ग्रीष्मयात्रामहोत्सव के दर्शनार्थ आये हुए सामाजिको ने आज्ञा दी है कि मैं किसी श्रृंगारी कथावस्तु वाले नवीन रूपक का अभिनय करूँ। कवि नृसिंह तथा उनके श्रृंगारस्तवक भाण का स्मरण करते हुए सूत्रधार प्ररोचना द्वारा कवि की सुधामयी वाणी, रसिक सामाजिक मण्डली तथा अपनी नाट्यदक्षता की प्रशंसा करता है। इसी बीच अपने मित्र रघुपुगब के श्रृंगारचूडामणि की भूमिका में आने की सूचना देता हुआ सूत्रधार चला जाता है। यहाँ पात्र-प्रवेश के प्रसंग में आमुख का कोई स्वरूप-विशेष नहीं है।

कथानक

रंगमंच पर प्रविष्ट होकर विट श्रृंगारचूडामणि अपने भाग्य की सराहना करता हुआ कहता है कि आज से चौथे दिन कुरुविन्दलेखा के प्रथम पुष्प से लेकर २४ पुष्पोद्गम पर्यन्त अर्थात् २४ मास तक उसे कलत्र के रूप में रखूँगा। इसी समय उसे कर्पूरकलिका की सखी कल्पलता मिल जाती है। वह बताती है कि कर्पूरकलिका ने विट श्रृंगारचूडामणि के लिये एक पत्र दिया है जिसमें आज से चौथे दिन कुरुविन्दलेखा के प्रथमपुष्पमहोत्सव को देखने के लिए आमन्त्रित किया है। विट वहाँ जाने को उद्यत होता है।

श्रृंगारचूडामणि चल देता है। वेशवाट में पहुँच कर उसे कुन्दकलिका, मद्-लेखा तथा मधुमती मिलती है। मधुमती की चेटी विट को बताती है कि चण्डनाद नामक किसी राजभट ने स्वामिनी को एक वर्ष के लिए कलत्र बनाया था। आज वर्ष का अन्तिम दिन होने से वह आया और किसी झगड़े के बहाने अपने आभूषण लिए जा रहा है। विट उसे सहायता का आश्वासन देकर आगे बढ़ता है। आगे बढ़ने पर विट को मौक्तिकमाला, रत्नपावालिका, काममंजरी, वकुलावली, पद्मावती आदि वारागनाये मिलती है। पद्मावती के द्वार पर कलहस नामक ग्रामाध्यक्ष झगड़ता मिलता है। पूछने पर विदित होता है कि उसकी कलत्रभूता पद्मावती ने कलपत्रिका के विरुद्ध आचरण किया है। आगे विट को नवमालिका के प्रेमी दो युवक चतुरगकेलि में व्यस्त दीखते हैं। अब उसे रत्नचूड, मणिचूड नामक क्षत्रिय कुमार मेप लड़ाते हुए दीखते हैं। इसी बीच दुपहरी हो जाती है और रागमंजरी के कुक्कुटवन में विश्राम करके सायंकाल वहाँ से चलता है।

अब विट को उसका मित्र विद्याधर मिलता है। बुद्धलमगल पूछने पर वह बताता है—उस दिन रात को तुमसे अलग होकर घर जाते हुए मैं चौराहे पर पहुँचा तो मालूम हुआ कि दो चोर भागकर वस तरु के घर घुस गये हैं। मैंने उनका पीछा किया। एक प्रहर रात रहे वे वहाँ से निकले और नगर के पास की वाटिका में घुस गये। मैं भी एक पेड़ से छिपकर उनका वार्तालाप सुनने लगा। उनके वार्तालाप के अनुसार मैं काली के मन्दिर में जाकर मूर्ति के पीछे छिप गया। वे चोर वहाँ वसन्तक की पुत्री परिमललेखा का अपहृण करके लाये। वह बेचारी जब जगी तो भयसे काँपने लगी। चोरों को मारकर मैंने उसकी रक्षा की तथा मूर्ति के पीछे छिपकर मैंने

कहा—वेटी, मैं तुम्हें तुम्हारी माता से जल्दी मिला दूंगी। और भी यदि तुम्हारा कोई मनोरथ हो तो कहो। वह बोली—मेरी एक युवक के प्रति आसक्ति है। उससे मेरा सयोग हो जाये। मूर्ति के पीछे से मैंने कहा कि मेरे पास आ जाओ। मैं वहाँ मूर्च्छित सा लेट गया। मुझे देखकर वह दग रह गई क्योंकि मैं ही उसका अभीष्ट था। मैं बहाना करके उठा तो उससे परिचय पूछा। यह जानकर कि वह मुझमें अनुरक्त है मैंने उसके साथ विहार किया। वाद को चोरो का पीछा करते हुए उसके घरवाले आये तो मैं छिप गया। वह उनके साथ चली गयी।

यह सुनकर विट विद्याधर के साहस और बुद्धि की प्रशंसा करता है। विद्याधर पुनः कहता है कि उस प्रेयसी के वियोग में विद्वल होकर मैं पुनः चोर बनकर उसके घर पहुँचा। छिपकर मैंने वहाँ देखा कि प्रेयसी मेरे वियोग में तड़प रही है। उसकी सखी समझाते हुए कह रही है कि देवी की कृपा में ही वह युवा तुम्हें तब प्राप्त हुआ था और आज भी देवी तुम्हारी सहायता करेगी। इसके अनन्तर सबके सो जाने पर मैंने देवी के रूप में छिपकर कहा—भद्रे मैं प्रसन्न हूँ। तुम अपने प्रिय को बहुत शीघ्र पा लोगी। लो यह अजन लगा लो। उसे एक अजन देकर मैं प्रगट हो गया। देवी की कृपा से मुझे प्राप्त हुआ देखकर उसने गाढालिगन किया। कुछ दिन वहाँ रहकर आज रामभद्र यात्रोत्सव देखने के लिए इधर चला आया हूँ।

यह सुनकर विट बड़ा प्रसन्न होता है। विद्याधर विट के प्रणय संबन्धी समाचार पूछता है तो वह (विट) कुरुविन्दलेखा से सबधित अपनी प्रणय कहानी सुनाकर चल देता है। अब उसे भगवान् राम की सवारी आती हुई मिलती है। उसके दर्शन कर कुरुविन्दलेखा के भवन पहुँचता है। वहाँ उत्सव हो रहा है। सभी मित्र उपस्थित हैं। विट एक रत्नपीठ पर बैठता है। दूसरे रत्नपीठ पर शृंगारचूडामणि की आकृति का ही दूसरा व्यक्ति बैठा हुआ है। उसे ही सबने शृंगारचूडामणि मान लिया है। वास्तविक शृंगारचूडामणि के पहुँचने पर सब लोग चक्कर में पड़ जाते हैं। वास्तविकता जानने के लिए एक योगीन्द्र को बुलाया जाता है। वह उस नकली शृंगारचूडामणि की पोल-पट्टी खोलता है। विदित होता है कि यह नकली शृंगारचूडामणि केरल देशवासी है। भगवती की कृपा से यह कामरूपधारी हो गया है। इस नगरी में कुरुविन्दलेखा के रूप पर मुग्ध होकर उसने ऐसा किया है। शृंगारचूडामणि को उचित स्थान मिलता है। उत्सव आरम्भ होता है। योगीन्द्र कुरुविन्दलेखा का हाथ शृंगारचूडामणि के हाथ में पकड़ाता है। भरतवाक्य के साथ भाण समाप्त होता है।

वस्तु

इस भाण में शृंगारचूडामणि द्वारा कुरुविन्दलेखा प्राप्ति का कथानक आधिकारिक है तथा विद्याधर द्वारा चोरों से परिमलरेखा की रक्षा, चालाकी एवं धूर्तता से उसके साथ समागम आदि पताका है।

सन्धि तथा सन्ध्यंग

प्रस्तुत भाषण मे सन्धि निर्माण संभव है। विट द्वारा प्रथम पुष्पोद्गम महोत्सव के अवसर पर कलत्र के रूप में मिलने वाली कुरुविन्दलेखा के प्रति आसक्ति का भाव बीज तथा वहाँ जाने का उपक्रम आरम्भ है। इन दोनों के संयोग से बनी मुखसन्धि के कुछ अंग इस प्रकार हैं—

नायक शृंगारचूडामणि द्वारा अपनी भावी कलत्र कुरुविन्दलेखा के सौन्दर्य का वर्णन, उसका स्मरण उपक्षेप^१ इस अवसर पर दैव की अनुकूलता से कर्पूरकलिका की कृपा, चौबीस पुष्प पर्यन्त कुरुविन्दलेखा की कलत्र के रूप मे प्राप्ति आदि समाचार का नायक द्वारा वर्णन—उस उपक्षेप का बाहुल्य होने से परिकर^२, काममजरी द्वारा कुरुविन्दलेखा के प्रथम पुष्पोद्गम महोत्सव के उपलक्ष्य में विट को बधाई देना बीज का स्मरण होने से समाधान नामक मुख सन्ध्यंग है।^३

कुरुविन्दलेखा की प्राप्ति रूप कार्य एव कलत्र पत्रिका के निश्चयानुसार उसे ग्रहण करना रूप फलागम के संयोग से बनी निर्वहण सन्धि के कुछ अंग इस प्रकार है। विद्याधर द्वारा पूछने पर विट शृंगारचूडामणि द्वारा कुरुविन्दलेखा के होने वाले पुष्पोद्गम महोत्सव मे सम्मिलित होकर उसे कलत्र के रूप मे ग्रहण करने की चर्चा बीज का पुन स्मरण होने से सन्धि है।^४ कुरुविन्दलेखा की प्राप्ति से शृंगारचूडामणि का प्रसन्न होकर अपने को गौरवान्वित समझना भाषण तथा अन्त मे भरतवाक्य के रूप में मंगलाशंसा प्रशस्ति निर्वहण सन्ध्यंग है।

नाट्यलंकार

विट द्वारा वसन्तवल्ली के साथ की गयी सुरतक्रीडाओं के दिनों का, तत्तत् स्थानों और अवसरों का कथन उत्कीर्तन,^५ विट का काममजरी के साथ अत्यन्त औपचारिक व्यवहार, उसके सौकुमार्य के कारण अभ्युत्थान देने का निषेध आदि अनुवर्तन^६ तथा इसी प्रकार नाट्याचार्य एव विट का परस्पर आदर देते हुये विनय पूर्ण व्यवहार भी अनुवर्तन है।^७

लास्यांग

काममजरी द्वारा विट की अन्य नायिकासक्ति के प्रति व्यंग्योक्ति एवं उपालम्भ प्रच्छेदक^८, संगीतशाला मे नाट्याचार्य के निर्देशन पर हो रहा संगीत एव

१. पाण्डुलिपि पृ० ६ ।
२. पाण्डुलिपि पृ० १०-११ ।
३. पाण्डुलिपि पृ० ३७ ।
४. पाण्डुलिपि पृ० ११३ ।
५. पाण्डुलिपि पृ० २० ।
६. पाण्डुलिपि पृ० ३३ ।
७. पाण्डुलिपि पृ० ५४ ।
८. पाण्डुलिपि पृ० ३४, ३५ ।

नृत्य पुष्पगंडिका^१ तथा विद्याधर के वियोग में चिन्ता एवं दुःख से पीडिता परिमल-लेखा की दशा आसीन^२ लास्यांग है ।

पात्र

प्रस्तुत भाण मे विट शृंगारचूडामणि नायक है जो धीरललित प्रकृति का है । गणिका कुरुविन्दलेखा को दो वर्ष तक कलत्र के रूप मे ग्रहण करने का उसे निमन्त्रण मिलता है उसे वह सौभाग्य समझता है । इस कथानक में नायक के चरित्र का विकास नहीं हो पाया है ।

नायक का घनिष्ठ मित्र विद्याधर अनुनायक है । क्योंकि कुरुविन्दलेखा के यहाँ उत्सव मे सम्मिलित होकर वह नायक का सहायक तो बनता ही है, परिमललेखा की प्राप्ति से उसके स्वार्थ की भी सिद्धि होती है । विद्याधर बड़ा साहसी तथा प्रत्युत्पन्नमति है । प्राणो को भी खतरे मे डालकर वह परिमललेखा की रक्षा करता है और अवसर पाकर उसे अपनी प्रणयिनी बनाता है । प्रिया प्राप्ति के लिये वह बड़े से बड़ा साहस कर सकता है । शेष पुरुष पात्र कथानक के विकास मे सहायक मात्र है ।

कुरुविन्दलेखा भाण की नायिका है, किन्तु उसका चरित्र अविकसित ही है । उसके व्यवहारों से ऐसा लगता है कि वह अत्यन्त भोली-भाली भावुक प्रकृति की नायिका है ।

भाव लहरियाँ

शृंगारचूडामणि द्वारा काममञ्जरी के रूप यौवन का वर्णन सौन्दर्यानुभूति^३ काममञ्जरी के सौन्दर्य के प्रति विट का रुझान तथा उसको प्राप्त करने की इच्छा आकर्षण तथा विद्याधर द्वारा देवी के मन्दिर में परिमललेखा के साथ की गई रतिक्रीडाओ के वर्णन मे सुरतानंद की अनुभूति का भाव है ।

प्रहसनांग

प्रस्तुत भाण में भारती वृत्ति के वीथ्यंग तो प्रायः नहीं के बराबर हैं, प्रहसनांग भी बहुत कम है । वकुलावली ने भीगे हुये कचभार को पीठ पर खोलकर बिखेर दिया । उसे देखकर विट को मेघ का भ्रम होना विश्रान्ति, इन्ही प्रकार चोरों द्वारा श्मशान के उल्काओं को दीपक समझकर किसी राजा के आने की भ्रान्ति होना भी विश्रान्ति^४ प्रहसनांग है ।

१. पाण्डुलिपि पृ० ५३ ।

२. पाण्डुलिपि पृ० १०७ ।

३. पाण्डुलिपि पृ० ३३ ।

४. पाण्डुलिपि पृ० ६७-६६ ।

५. पाण्डुलिपि पृ० ७६, ८० ।

इस प्रकार इस विवेचन से विदित होता है कि वर्णनाप्रधान भाणों में यह अपेक्षाकृत अधिक रोचक तथा कुछ नवीनता लिये हुये हैं। कथानक में आरम्भिक वर्णन पिष्टपेषित होते हुये भी भाण का अन्तिम भाग बड़ा रोचक है। विद्याधर द्वारा चोरो से परिमललेखा की रक्षा करना, उसे अपनी प्रणयिनी बनाना, कुरुविन्दलेखा के उत्सव में नकली शृगारचूडामणि की पोलपट्टी खुलना आदि घटनाये बड़ी रोचक हैं। भाण में पचचामर^१ तथा अश्वघाटी^२ छन्दों का प्रयोग इसकी शोभा तथा चमत्कार को और भी बढ़ा देता है। सम्पूर्ण रूप से देखने पर यह एक पूर्ण कथानक वाला सामान्य की अपेक्षा अधिक सुन्दर भाण है।

१. पाण्डुलिपि पृ० ६७, ६७ ।

२. पाण्डुलिपि पृ० १०५ ।

अनंगविजय-भाण

कवि जगन्नाथ कृत अनंगविजय भाण मे विट रतिशेखर द्वारा वेकटनायक के उत्सव के अवसर पर वसन्तसेना को कलत्र के रूप मे ग्रहण करने की कथा मुख्य है। वर्णनाप्रधान वर्ग का यह एक मध्यम आकार का भाण है जिसमे १४३ पद्य तथा शेष गद्य है।

पात्र

स्त्रीपात्र

वसन्तसेना—नायिका

विभ्रमसेना—अनंगशेखर की प्रेयसी

चन्द्रसेना—वसन्तसेना की माँ

कामकल्पलता—देवराज भट्ट की कनिष्ठा

भार्या

शशिप्रभा—रतिशेखर की पूर्व प्रेयसी

प्रज्ञावती—शशिप्रभा की सखी

शृगारलतिका

कमलमौक्तिका

प्रभावती

पद्मावती

चन्द्रावली

अनंगचन्द्रिका

अमरावती

बालचन्द्रिका

चित्रलेखा

लीलावती

लवंगिका—वसन्तसेना की करण्डवाहिनी

चतुरिका—चन्द्रावली की परिचारिका

वारवनिताये

पुरुषपात्र

रतिशेखर—नायक

मकरन्दकन्द } रतिशेखर के मित्र

अनंगशेखर }

जनवल्लभ—एक ब्राह्मण कुमार

नान्दी

भाण की द्विपद्यात्मिका नान्दी में भगवान् श्रीराम की आशीर्वादात्मक स्तुति है। श्लोकपाद के आधार पर पदगणना के अनुसार यह अष्टपदा है। आशीर्वादिपरक होने से शुद्धा नान्दी है। आरम्भिक गण-मगण तथा अक्षर 'स' क्रमशः 'श्री' और सौख्यप्रद होने से नान्दी गण एवं लिपि दोनों ही दृष्टि से शुद्धा है।

प्रस्तावना

रंगमंच पर आकर सूत्रधार पारिपाश्वरक से बातचीत करते हुए कहता है कि

इस तंजा नगरी में भगवान् वेकटनायक के वसन्त महोत्सव को देखने आये हुए सामाजिकों ने मुझे कवि जगन्नाथ प्रणीत अनंगविजय भाषण का अभिनय करने को कहा है। प्ररोचना द्वारा वह कवि, काल आदि की प्रशंसा करते हुए वसन्त की शोभा का वर्णन करता है। नेपथ्य में पढ़े हुए पद्य को सुनकर यह कहता हुआ चला जाता है कि मेरा भाजा कलकठ आज रतिशेखर की भूमिका ग्रहण कर वसन्तसेना के वियोग में विधुर अवस्था में इधर ही आ रहा है। इसके अनन्तर रतिशेखर का प्रवेश होता है। यह प्रवेश बलित नामक आमुख भेद के अन्तर्गत आता है।

कथानक

रंगमंच पर आकर विट रतिशेखर वसन्तसेना के रूप का वर्णन करते हुए प्रभात एव वसन्त की शोभा का वर्णन करता है। वेशवाट में प्रवेश करते ही उसे वसन्तसेना की करडवाहिनी लवगिका मिल जाती है। वह विट को अपनी स्वामिनी का निमन्त्रण देती है कि आज वेकट नायक के वसन्तोत्सव में वसन्तसेना का वसन्त नाट्य होगा आप अवश्य पधारें। विट लवगिका को अवश्य आने का आश्वासन देकर वेश में प्रविष्ट होता है। यहाँ वह शृंगारलतिका तथा कमलमौक्तिका से मिलता है। कमलमौक्तिका ने वृद्ध वित्तपाल को धन के लोभ से स्वामी बनाया है। अब उसे बलिभद्र और बीरभद्र के कुक्कुटो का युद्ध होते देखता है। आगे आती हुई प्रबोधवती से विदित होता है कि ब्राह्मणकुमार जनवल्लभ ने समस्त पुराण, वेद, शास्त्र आदि का अध्ययन करने के बाद भी कामसुख को सर्वातिशय समझते हुए धनकुबेर की कन्या सुन्दरी प्रभावती को पुराणपठन की व्यर्थता बताकर, फुसलाकर उसे अपनी प्रणयिनी बनाया तथा अब उसे कलत्र बना लिया है। विट यह सुनकर दोनों प्रेमियों की प्रशंसा करता है। प्रभावती के पास जाकर वह उससे प्रेमालाप करता है। आगे बढ़ने पर वह चन्द्रावली के द्वार पर हो रहे ऐन्द्रजालिक के खेल को देखता है। इसी समय दोपहर हो जाता है। भगवान् वेकट के मध्याह्न दर्शन करके वह अमरावती के भवन पर पहुँचता है जहाँ मित्र अनगशेखर से भेंट होने का वादा है। वहाँ पहुँचकर विट को अनगशेखर मिल जाता है और दोनों मित्र पुन्नाग वृक्ष की छाँया में बैठकर रहम्यालाप करते हैं। अनगशेखर अपनी प्रणय कथा सुनाते हुए कहता है—

पचास से जीविका चलाने वाले देवराज भट्ट नामक बुढ़े ब्राह्मण की कनिष्ठा भार्या कामकल्पलता से मेरा प्रेम हो गया। हम दोनों विरह में पीड़ित होने लगे। एक दिन गौरीपूजन के लिए उसके आने पर पूर्व संकेतानुसार हम दोनों कुज में मिले और यथेच्छ विहार किया। यह सुनकर अनगशेखर के साहस की प्रशंसा करता हुआ विट आप बीती सुनाता है—

एक बार भगवान् वरदराज के गरुडमहोत्सव को देखने मैं कांचीपुरी गया। वहाँ कुछ मित्रों के साथ नदीप्रान्त पर सद्यःस्नाता किसी युवती को देखकर मैं उसमें आसक्त हो गया। उसके कटाक्ष बाणों से आहत होकर मैं उसकी विरहानि में जलने लगा। वह रमणी दुबारा वहाँ नहीं आयी। मेरे मित्र मकरन्द ने इस सम्बन्ध में

बड़ी सहायता की। योगी का वेश बनाकर प्रत्येक घर को देखता हुआ वह मेरी प्रिया शशिप्रभा के घर पहुँचा। विरह पीडिता शशिप्रभा रोगिणी होने का बहाना किए हुए पड़ी थी। उसका पिता चिन्तित था। मेरे मित्र रूपयोगी को देखकर शशिप्रभा के पिता ने अपनी बेटी ठीक करने को उससे कहा। योगी ने ध्यान करके कहा कि इसे गन्धर्वबाधा है और पन्द्रह दिन तक अकेली उस मन्दारवृक्ष पर स्थित गन्धर्व की पूजा करे तो ठीक हो जायेगी। उसके पिता ने विश्वास कर लिया और कपटयोगी के चले जाने पर पूजा का प्रबन्ध किया गया और इस प्रकार उसे एकान्त में पाकर मैंने अपना मनोरथ पूरा किया।

दुपहरी समाप्त हो जाती है। दोनों मित्र वहाँ से निकल पड़ते हैं और चण्डमल्ल तथा उहण्डमल्ल का मल्लयुद्ध देखते हुए आगे बढ़ते हैं। अब उन्हें चन्द्रावली को लेकर झगड़ते हुए रगराज और वरदराज मिलते हैं। रगराज द्वारा कलत्रिकृता चन्द्रावली से वरदराज ने प्रेम किया है, यही झगड़े का कारण है। दोनों इस विवाद को शान्त करते हैं। आगे चलने पर उन्हें शतरज खेलते हुए इन्द्रदत्त तथा वसुदत्त मिलते हैं। इसी बीच सायकाल हो जाता है। अब विट को वसन्तसेना की बेटी प्रज्ञावती प्रत्ययपत्रिका देती है। तदनुसार 'विट रगमडप में जाता है और वहाँ चन्द्रसेना के सकेत करने पर वसन्तसेना को कलत्रपत्रिका देकर कलत्र बनाता है।

वस्तु

भाण में विट रतिशेखर द्वारा वसन्तसेना की प्राप्ति मुख्य कथा है। अनगशेखर की कामकल्पलता सम्बन्धी एवं विट रतिशेखर की शशिप्रभा सम्बन्धी प्रणय कथा गौण है।

प्रस्तुत भाण में सन्धि निर्माण नहीं हो सका है। आरम्भ में उपक्षेप तथा अन्त में आनन्द और प्रशस्ति प्रायः ये तीन ही सन्ध्यंग प्राप्त होते हैं।

नाट्यालंकार तथा लास्यांग

शृंगारलतिका के सौन्दर्य पर मुग्ध होकर नायक रतिशेखर को उसे प्राप्त करने की आकांक्षा स्पृहा^१, रतिशेखर द्वारा शृंगारलतिका को उसके पूर्व रतिप्रसंगों का स्मरण दिलाना उत्कीर्तन^२, विट के साथ पद्मावती तथा प्रभावती का औपचारिक व्यवहार^३ तथा विट एवं चन्द्रावली का आरम्भिक शिष्टाचार पूर्ण व्यवहार^४ अनुवर्तन है। विट द्वारा शशिप्रभा के साथ की गई शृंगार चेष्टाओं का स्मरण एवं कथन उत्कीर्तन^५ तथा विद्याधर उपाध्याय द्वारा अनगशेखर और रतिशेखर को अनगविद्या में पारंगत होने का आशीर्वाद आशीः^६ नाट्यालंकार है।

१. पाण्डुलिपि पृ० २८ ।

२. पाण्डुलिपि पृ० ३० ।

३. पाण्डुलिपि पृ० ४८, ४९, ।

४. पाण्डुलिपि पृ० ५६ ।

५. पाण्डुलिपि पृ० ८३ ।

६. पाण्डुलिपि पृ० ११२ ।

भाण में लक्ष्यांग बहुत कम है। बालचन्द्रिका के प्रति रतिशेखर का अनुराग जानकर शृगारलता द्वारा व्यग्रपूर्वक उपालम्भ देना प्रच्छेदक^१ तथा भाण के अन्त में नाट्यमण्डप में प्रस्तुत हो रहे विविध प्रकार के गान, संगीत, ताल, लय, आदि के साथ नाट्य प्रदर्शन पुष्पगण्डिका है।

पात्र

भाण का नायक रतिशेखर धीरललित प्रकृति का है। संघर्ष के अभाव में उसका चरित्र अविकसित ही है।

नायक रतिशेखर का मित्र मकरन्द उसका नर्म सचिव है। शशिप्रभा की रति-शेखर से भेट कराने में वह कपटयोगी बनकर जाता है और शशिप्रभा के पिता को अपने व्यक्तित्व से प्रभावित कर दोनों प्रेमियों की भेट करा देता है। इस प्रकार मकरन्द सच्चा तथा प्राणपन से सहायता करने वाला मित्र है। अनगशेखर भी नायक का मित्र है। देवराज ब्राह्मण की कनिष्ठा भार्या को प्राप्त करने की कथा वह नायक को सुनाता है जिससे उसके साहस का पता चलता है। भाण में जनवल्लभ नामक पौराणिक की धूर्तता का वर्णन बड़ा रोचक है। वह पुराण सुनाने के बहाने युवतियों को बहकाकर कामसुख प्राप्त करता है।

वसन्तसेना नायिका है किन्तु उसके चरित्र का विकास नहीं दिखाया गया है। शेष स्त्री पात्रों के सम्बन्ध में कोई उल्लेखनीय बात नहीं है।

भाव लहरियाँ

विट द्वारा शृगारलता के रूप, यौवन एवं रति चेष्टाओं के वर्णन में सौन्दर्यानुभूति है।^२ कपटयोगी मकरन्दकन्द की सहायता से विट द्वारा शशिप्रभा के साथ की गयी समागम क्रीडाओं का वर्णन सुरतानन्द^३ तथा नाट्यमण्डप में वसन्तसेना के रूप को देखकर नायक रतिशेखर का आनन्दित होना उसके प्रति आकर्षण^४ की अभिव्यक्ति है।

वीथ्यंग तथा प्रहसनंग

रतिशेखर तथा वृद्ध वैश्य वित्तपाल के संघर्ष में दोनों का एक दूसरे को फटकारना तथा गाली, गलौज अधिबल,^५ विट एवं प्रभावती तथा विट एवं पद्मावती का उत्तर—प्रत्युत्तरपूर्ण वार्तालाप बाक्केली^६ है। प्रभावती द्वारा विट के यज्ञोपवीत के प्रति व्यंग्य करने पर वह उसे उत्तरीय से छिपा कर यज्ञोपवीत नहीं मल्लिका माला है—ऐसा कहकर प्रभावती को धोखे में डाल देता है। अतः असद्भूत एवं

१. पाण्डुलिपि पृ० २९।

२. " पृ० २७, २८।

३. " पृ० ८२।

४. " पृ० १३१-३२।

५. " पृ० ३७-३८।

६. " पृ० ४४, ४६ तथा ४८, ५०।

हास्यकृत होने से यह प्रसंग प्रपंच^१ है। विट तथा चतुरिका का उक्तिप्रत्युक्तिपूर्ण वार्तालाप, विट तथा चन्द्रावली का सवाद एव विट तथा लीलावती का सवाद वाक्केली है^२। द्यूत की प्रशंसा में विट रतिशेखर का यह कथन कि द्यूतरस का पान कर लेने पर न प्यास लगती है न भूख—द्यूत के दोष को गुण रूप में बताने के कारण मृदव है।^३ कौवे को समाज में प्रायः अशुचि एवं अशुभ पक्षी माना गया है। उसके अनेक अवगुणों को भी अनगशेखर द्वारा गुणों के रूप में वर्णन करने से यहाँ भी मृदव^४ है।

प्रस्तुत भाण में प्रहसनाग प्रायः नहीं है। केवल शशिप्रभा के प्रसंग में जब वह गन्धर्वपीडिता हो जाती है और कपटयोगी उसे शान्त करने का उपाय बताता है—उस अवसर पर विभ्रान्ति मिलता है।

काव्यालोचन की दृष्टि से भाण सरस और प्रवाहपूर्ण है। गद्य में सर्वत्र आविद्ध शैली का ही प्रयोग मिलता है। प्रकृति वर्णन के प्रसंग में प्रायः अनुप्रास अलंकार तथा शानच् प्रत्ययान्त शब्दों का बहुतायत से प्रयोग किया गया है। गद्य खण्डों में यह प्रवृत्ति और भी अधिक है। उदाहरणार्थ—अरण्यायमान, पिण्डायमान, विजृम्भमाण, संतप्यमान, चटचटायमान, मज्जमान, शोभमान, अनुतप्यमान, अनुदृश्यमान, अनुवर्धमान आदि शब्द इसी प्रकार के हैं।

इस प्रकार इस वर्ग का यह एक मध्यम कोटि का भाण है।

१. पाण्डुलिपि पृ० ५०, ५१।

२. " पृ० ५५, ५७, १०४।

३. तस्मिन् द्यूते रसे प्राप्ते न तृष्णा नापि च क्षुधा.....पृ० १०८।

४. पाण्डुलिपि पृ० ११५, ११६।

अनंगजीवन—भाण

अनगजीवन भाण कवि श्रीवरद की कृति है। इसमें विट वसन्त-शेखर का पल्लवोत्सव के अवसर पर वासन्तिका के वसन्तनाट्य को देखने जाना तथा उसकी प्राप्ति की कथा मुख्य है। यह वर्णनाप्रधान वर्ग का मध्यम आकार का भाण है।

: पात्र :

स्त्री पात्र

वासन्तिका—नायिका
चित्रलेखा—कनकांगद की प्रियसी
सौदामिनी—जीमूत " "
माधविका—कदपकेतु " "
कुन्दकलिका—ऋणाटकी वेश्या
इन्दुमती }
चन्द्रवती } अन्य गणिकाये
कनकलेखा }
कर्पूरमंजरी }
वश्चरिका—वासन्तिका की परिचारिका

पुरुष पात्र

वसन्तशेखर—नायक, विट
कनकांगद—क्षत्रियकुमार
जीमूत }
कदपकेतु } वेश पथिक
हारीतक }
मदनक } ब्राह्मण
मकरन्द—वसन्तशेखर
का मित्र

नान्दी

प्रस्तुत भाग की द्विपद्यात्मिका नान्दी के प्रथम पद्य में श्रीकृष्ण द्वारा गोपियों के चौरहरण का तथा दूसरे में राधा और कृष्ण की केलि का आशीर्वादपरक वर्णन है। श्लोकपाद के आधार पर पदगणना के अनुसार यह अष्टपदा तथा आशीर्वादपरक होने से शुद्धा नान्दी है। प्रथम पद्य में भानु शब्द आने से यह नीली है। प्रथम गण मगण नायक को 'श्री' देनेवाला तथा प्रथम अक्षर 'क' लक्ष्मी देनेवाला होने से यह गण एवं लिपि दोनों ही दृष्टि से शुद्धा नान्दी है।

प्रस्तावना—

नान्दी के बाद रगमंच पर प्रविष्ट रोकर सूत्रधार कहता है कि कांची नगरी के भगवान् देवराज के वसन्तयात्रोत्सव में आये हुये पारिषदो ने मुझे आशीर्वाद दिया है कि मैं श्रुति एवं जिह्वा के लिये रसायनभूत कोई रूपक अभिनीत करूँ। सूत्रधार बरद कविकृत अनगजीवन भाण का अभिनय करने की सोचता है। प्ररोचना के द्वारा वह कवि, उनकी कृति, अपनी दक्षता आदि की प्रशंसा करते हुये उपस्थित मधुमास का वर्णन करता है। कालवर्णन के आश्रय से यहाँ नायक वसन्तशेखर का प्रवेश होने से यह प्रवृत्तक नामक आमूख का भेद है।

कथानक

रंगमंच पर प्रविष्ट होकर विट वसन्तशेखर वासन्तिका के रूप सौन्दर्य का वर्णन करता हुआ उसके साथ किये गये रति व्यापारो की स्मृति में व्याकुल होता है ।

इसी समय रात बीतती है तथा प्रातः हो जाता है । प्रातः काल का वर्णन करता हुआ वह वेशवाटी में प्रविष्ट होता है । यहाँ उसे वासन्तिका की करकवाहिनी कस्तूरिका मिलती है । वह पल्लवोत्सव के अवसर पर होने वाले वासन्तिका के वसन्तनाट्य को देखने के लिये विट को वासन्तिका का निमन्त्रण देती है । विट आगे बढ़ता है । वहाँ वह क्षत्रियकुमार कनकागद की कलत्रीकृत चित्रलेखा से वार्तालाप करता है । वह बताती है कि उस दुष्ट क्षत्रियकुमार के पार्श्वचर आसपास ही घूम रहे हैं । अतः फिर किसी दिन मिलना । आगे विट को जीमूत की प्रेयसी सौदामिनी देखती है । वह बताती है कि जीमूत कई दिन से पाटलिपुत्र गया हुआ है । उसके साथ किये गये पूर्व सयोग की बात करके विट आगे बढ़ता है । यहाँ उसे ब्राह्मण पुत्र कन्दर्पकेतु एक रमणी के साथ प्रणयक्रीडा में व्यस्त दिखाई देता है । कन्दर्पकेतु विट को अपने तथा इस ब्राह्मणी (माधविका) के प्रेम होने की पूर्व कथा सुनाता है । उनके सुख की आकांक्षा करता हुआ विट आगे बढ़ता है और उसे कर्णाटी वेश्या कुन्दकलिका मिलती है । वह उसकी शृंगार चेष्टाओं की प्रशंसा करता है ।

अब विट को चन्द्रशाला पर कन्दुकक्रीडा करती हुई चन्द्रवती मिलती है । कुरुवाक युद्ध देखता हुआ वह द्वार पर खड़ी कनकलेखा से वार्तालाप करता है । इसी समय दोपहर हो जाता है और कर्पूरमंजरी उसे बुला लेती है । उसके साथ दोला विहार कर वह हारीतक तथा मदनक नामक पंडितों से मिलता है । उनके विवाद को शान्त करता है । आगे उसे वीणावती तथा लीलावती मिलती हैं । लीलावती स्वयं को संकट में पड़ी हुई बताती है । उसकी छोटी बहिन कालिन्दी के पति मन्दारक के बाहर चले जाने पर उसके अनुचर ने मन्दारक वेश में आकर उससे प्रणय किया और आभूषण लेकर भाग गया । आगे विट को विलासीजनों में अपना मित्र मकरन्द मिलता है । मकरन्द बताता है कि किस प्रकार सेतुबन्ध दर्शन के लिये पिता से धन लेकर मणलूरपुर, मधुरा, रगनगरी आदि शहरों में घूमते हुये वेश्याओं के साथ विलास क्रीडाये की ।

उसके बाद वसन्तशेखर अपनी बात बताता हुआ कहता है किस प्रकार एक दिन मैं मित्रावसु नामक राजसचिव की पुत्री को देखकर उस पर मुग्ध हो गया और उसके बाद एक केतकी के दल पर अपनी विरह दशा लिखकर मालिनी के द्वारा भेजी । इसके उत्तर में उसने भी कर्पूरकरण्डयुगल में रखकर एक पत्र भेज दिया जिसका आशय था कि किसी स्त्री का वेश बनाकर मैं उसके पास जाऊँ । तदनुसार मैं एक दैवज्ञा स्त्री का वेश बनाकर उसके पास गया और बहाने से अन्य स्त्रियों को दूर हटाकर अपना मनोरथ सिद्ध किया ।

मकरन्द से विदा होकर विट आगे बढ़ता है। अब उसे झगड़ते हुये दो ब्राह्मण युवक वानीरक तथा नीवारक मिलते हैं। उनके स्त्री विषयक विवाद को--“यस्मै स्पृहयते तस्य भार्येति मनुर्ब्रवीत” कहकर वह शान्त कर देता है।

इसी समय सूर्यास्त हो जाता है और बसन्तशेखर पल्लवोत्सव की रंगस्थली पहुँचकर उसकी शोभा देखता है। रगमच पर भगवान् राधाकृष्ण के सयोग और वियोग की लीला का प्रदर्शन होता है। उत्सव के पश्चात् बसन्तशेखर वासन्तिका की बडी बहिन नवमालिका से मिलता है। उसकी सहायता से वासन्तिका को ग्रहण कर आनन्दित होता है और भरत वाक्य के साथ भाण समाप्त होता है।

: वस्तु :

भाण मे बसन्तशेखर द्वारा वासन्तिका प्राप्ति की कथा मुख्य है तथा मित्रावस्तु नामक राज सचिव की पुत्री के साथ किये गये प्रणय व्यापार का कथानक गौण है।
नाट्यालंकार

बसन्तशेखर द्वारा प्रिया की शृंगारचेष्टाओं और भगिमाओ का कथन—**उत्कीर्तन**^१ और विट द्वारा ब्राह्मण पुत्र कन्दर्पकेतु को कोमलांगी माधविका के साथ की जाने वाली रति क्रीडाओ की शिक्षा—**उपदेशन**^२ है। विट तथा कर्नाटकी कुन्दमालिका के वार्तालाप में कुन्दमालिका द्वारा अपनी विद्या का श्रेय विट को देना, अपनी सफलता में उसकी कृपा मानना आदि व्यवहार **अनुवर्तन**^३ तथा बसन्तशेखर द्वारा नीवारक तथा वानीरक के विवाद मे मनुस्मृति के आधार पर निर्णय देना **नीति**^४ है।

लास्यांग

बसन्तशेखर द्वारा दैवज्ञ स्त्री का वेश बनाकर मित्रावस्तु की कन्या के पास जाना और सब की आँखो मे धूल झोककर हस्तरखा दिखाने के बहाने आयी हुई उससे एकान्त मे विहार करना **त्रिगूढक**^५ तथा भगवान् देवराज के बसन्तयात्रोत्सव के अवसर पर रंगोत्सव मे होने वाला वीणावादन, तालानुरूप **नाट्य पुष्पगण्डिका**^६ है। रमण के विश्व मे राधा का स्वप्नोपभोगोत्सव का वर्णन **भाविक**^७ लास्यांग है।

१. पांडुलिपि पृ० ६, १० ।

२. पांडुलिपि पृ० २३ ।

३. पांडुलिपि पृ० २७ ।

४. पांडुलिपि पृ० ७४ ।

५. पांडुलिपि पृ० ५५, ५६ ।

६. पाण्डुलिपि पृ० ८५ ।

७. पाण्डुलिपि पृ० ८७ । भाविक लास्यांग भा. प्र. के अनुसार माना गया है। सम्भवतः यह प्रथम भाण है जिसमें यह प्राप्त हुआ है।

मानिनी राधा तथा भगवान् मदनगोपाल का प्रश्नोत्तरात्मक वातालाप उत्त.प्रयुक्त^१ तथा इसी प्रसंग में श्रीकृष्ण के समोग चिह्नो को देखकर राधा का दुखी होना प्रच्छेदक^२ लास्याग है ।

भाव लहरियाँ

प्रस्तुत भाण में भाव लहरियों की सख्या सम्भवतः सबसे अधिक है । विट बसन्त शेखर द्वारा वेशवाट में चित्रलेखा के रूप को अहृष्टचर एवं अश्रुतचर मानते हुये उसका वर्णन करना रूपासक्ति^३ है । विट द्वारा कन्दर्पकेतु को माधविका के साथ दाम्पत्यभाव की शिक्षा के बहाने स्वयं कल्पित सुरतानन्द^४ तथा बसन्तशेखर द्वारा पूछने पर उसके मित्र मकरन्द द्वारा सेतुबन्धु, मधुरा, रगनगरी आदि नगरो में प्राप्त हुई माधविका, रगमजरी आदि रमणियों के रूप, उनकी श्रृंगार चेष्टाओ का वर्णन सौन्दर्यानुभूति^५ है । बसन्तशेखर द्वारा कनकलेखा के तरुण्य एवं श्रृंगार के वर्णन में आकर्षण^६ मित्रावासु राजसचिव की कन्या के कटाक्षों से बसन्तशेखर का आविद्ध हो जाना, उसकी दयनीय स्थिति, इन्दु, चन्दन और मलयमारुत के गुणो के विपरीत अनुभूति मदनपीडा^७ भाव है । बसन्तशेखर द्वारा पारिजात के रूप वर्णन प्रसंग में उसके हाथ का ककण, वक्षस्थल का हार तथा जघन का कांची बनने की इच्छा—स्वानुराग निवेदन^८ तथा वासन्तिका के स्पर्शसुख को प्राप्त कर बसन्तशेखर का आनन्दित होना सौन्दर्यानुभूति है ।^९

वीथ्यंग :

प्रस्तुत भाण में भाव लहरियों की भाँति ही वीथ्यंगो की सख्या भी पर्याप्त है । कर्णाटी कुन्दकलिका के कुन्तलों की कुटिलता, पयोधरो की कठिनता तथा नेत्रों की श्रुतिलंघिता आदि दोष वर्णन गुण परक होने से मूढव है ।^{१०} इन्दुमती की जरती तथा ब्राह्मणपुत्र सोमक का संरम्भ, अपवाद एवं आक्षेपयुक्त विवाद गण्ड है ।^{११} विट का कन्दुकक्रीडा करती हुई चन्द्रवती से वातालाप—जिसमें पयोधरो की शोभा चुराने के कारण कन्दुकताडन करने वाली चन्द्रवती से विट कहता है कि अपराधियों को

१.	पाण्डुलिपि	पृ० ६२, ६३ ।
२.	"	पृ० ६३ ।
३.	"	पृ० १७, १८ ।
४.	"	पृ० २३ ।
५.	"	पृ० ४४ ।
६.	"	पृ० ३३, ३४ ।
७.	"	पृ० ५०, ५२ ।
८.	"	पृ० ७० ।
९.	"	पृ० १०५ ।
१०.	"	पृ० २७ ।
११.	"	पृ० २६ ।

दण्डित करना ठीक ही है—अन्यार्थ ध्वनित होने के कारण अवस्वन्दित^१ है। वसन्त-शेखर द्वारा मित्रावसु की कन्या के पास मालिनी की सहायता से पुष्पमाला में छिपाकर भेजे गये पद्य में प्रत्येक पद का क्रमशः प्रथम, द्वितीय, तृतीयादि वर्ण ग्रहण करने से वसन्तशेखर यह नाम निकलना गूढार्थ होने से उद्घात्यक^२ वीथ्यग है।

विशेष :

अनंगजीवन में भी मुकुन्दानन्द की भाँति मिश्रभाषण जैसा कथानक है। यहाँ भाषण के अन्त में रंगोत्सव के अवसर पर विरहिणी राधा का दृश्य दिखाया गया है। उसकी सखी गोपाल को खोजती फिरती है। राधा वियोग तथा ईर्ष्या में अत्यन्त कृश हो गई है। वह कोप किये हुये बैठी है कि मदन गोपाल एक कुँज से निकलकर उन्हें मनाते हैं। यह प्रसंग यद्यपि मुकुन्दानन्द तथा अन्य मिश्रभाषणों की भाँति नायक नायिक परक नहीं है। उत्सव के अवसर पर भगवान् देवराज की लीला का यह स्वतन्त्र दृश्य है। किन्तु मिश्रभाषण से बहुत मिलता-जुलता है।

अनंगजीवन भाषण का कथानक रोचक है। इसके संवाद भी अपेक्षाकृत सरस तथा सरल है। गद्य भाग में सर्वत्र आविद्ध शैली है। मिश्रभाषण होने के कारण इसकी शोभा और भी बढ़ गयी है। इस प्रकार अनंगजीवन इस वर्ग का एक महत्वपूर्ण भाषण है।

१. पाण्डुलिपि पृ० ३० ।

२. पाण्डुलिपि पृ० ५३-५४ ।

शृङ्गारसर्वस्व-भाण

शृङ्गारसर्वस्व भाण के रचयिता कवि वेदान्तदेशिक हैं। इसमें नायक रसिक शिखामणि द्वारा नायिका चन्दनलता की प्राप्ति का कथानक है। वर्णनाप्रधान भाण में आने वाला यह एक मध्यम आकार का भाण है जिसमें १५१ पद्य तथा शेष गद्य है।

: पात्र :

स्त्रीपात्र

चन्दनलता—नायिका

कुन्दमालिका—चन्दनलता की बड़ी बहिन

अनंगलेखा—चित्रसेन की प्रेयसी

तारावली—चन्द्रसेन की प्रेयसी

चित्रागदा—रुक्मागद की प्रेयसी

कर्पूरकलिका—कोर्पासिंह तथा चार्पासिंह की प्रेयसी

कनकमजरी—पानीयशाला पर पानी पिलाने वाली

हरिनीलकेशी—चैत्रशेखर की प्रेयसी

इन्दुलेखा—विजयभूषण की पत्नी

मन्दारिका }—अन्य गणिकायें

मदयन्ती }

तरलिका—चन्दनलता की परिचारिका

नान्दी

भाण की त्रिपद्यात्मिका नान्दी के प्रथम पद्य में भगवान् यतिशेखर की, द्वितीय में कामी के रूप में भगवान् श्रीकृष्ण की तथा तृतीय में वनिता के रूप में परब्रह्म की स्तुति है। श्लोकपाद को पद मानने के अनुसार यह द्वादशपदा तथा नमस्कारात्मक एवं आशीर्वादात्मक होने से शुद्धा है। प्रथम अक्षर 'श्री' नायक को सुखप्रद होने से यह लिपितः शुद्धा है। आरम्भिक गण तगण धनापहरण का द्योतक होते हुए भी मंगलवाची 'श्री' से आरम्भ होने से दोष नहीं माना जायेगा। अतः गणतः शुद्धा भी नान्दी है।

प्रस्तावना

नान्दी के बाद अपने साथी पारिपाश्वर्क से बातचीत करता हुआ सूत्रधार, बताता है कि भगवान् श्रीनिवास के वसन्तोत्सव को संभावित करने के लिए आये हुए सामाजिकों की यह सभा किसी नवीन सरस एवं सरल रूपक का अभिनय करने की आज्ञा दे रही है। मारिष के पूछने पर सूत्रधार कवि वेदान्त देशिक तथा उनकी

पुरुषपात्र

रसिकशिखामणि-विट, नायक

मित्रसार } विट के मित्र
चैत्रशेखर }

रूपचन्द्र } मेष लड़ाने वाले

भूपचन्द्र }

कोर्पासिंह } प्रतिद्वन्द्वी

चार्पासिंह } प्रेमीयुवक

चित्रसेन }

चन्द्रसेन } वेशपथिक

रुक्मागद }

कृति शृंगारसर्वस्व भाग का परिचय देता है। प्ररोचना द्वारा सबकी प्रशंसा करता है। इसी बीच नेपथ्य में सुनायी देता है कि आज कुन्दमाला की बहिन चन्दनलता अपनी गान विद्या से भगवान् श्रीनिवास की आराधना के रूप में प्रथम रंगाधिरोहण-उत्सव मना रही है। यह सुनकर सूत्रधार रसिक शिखामणि के साथ वहाँ जाने को उद्यत होता हुआ रंगमंच पर उसके प्रवेश की सूचना देता है।

कथानक

विट रसिकशिखामणि रंगमंच पर आकर प्रातः के वर्णन के साथ ही अभिसारिकाओं का चित्र उपस्थित करता है। पतियों को धोखा देकर उपपतियों से प्रणय करने वाली एव बहाना बना कर पतियों को धोखा देने वाली रमणियों पर व्यंग्य करता है। इसके बाद वह वेशवाट में प्रविष्ट होता है। यहाँ उसे शुक को पढाती हुई चित्रसेन की प्रेयसी अनगलेखा, चन्द्रसेन के साथ अक्षविहार करती हुई तारावली, कन्दुकविहार करती हुई मन्दारिका मिलती है। माधविका के चबूतरे पर कुक्कुट—युद्ध देखता हुआ रुक्मागद के साथ चतुरग विहार करती हुई चित्रागदा से मिलता है। इसके अनन्तर दुपहरी बिताकर विट आगे चलता है कि उसे पानीयशालिका मिलती है जिस पर कलकठ की पुत्री, कनकमजरी बैठकर पथिकों का मन मोहित करती हुई पानी पिलाती है। पथिकगण विरलागुलि अजलि बाधकर उसके सौन्दर्य को निरखते हैं।

अब विट को उसका मित्र चैत्रशेखर मिलता है। वह विट को अपनी प्रेयसी हरिनीलकेशी के साथ हुए प्रणय व्यापार को विस्तारपूर्वक सुनाता हुआ कहता है— मैं बहुत दिनों तक अपनी प्रेयसी हरिनीलकेशी के वियोग में तडपता रहा। उसके कुल, शील, नाम आदि न जानने से उसे ढूँढ भी न सका। इसी दुःख में दुःखी था कि एक दिन एक वृद्धा मिल गयी। उसने कहा कि मेरे स्वामी धनपति की पत्नी किसी युवक को देखकर मदनायत हो गयी है। मुझ वृद्धा को उसने अपने प्रिय को खोजने भेजा है। स्वामिनी रोगिणी का बहाना किए पड़ी है। चैत्रशेखर कहता है कि मैं वृद्धा के साथ विकिसिका के रूप में गया। प्रिया को देखकर उसका रोग बताकर, घर के सब लोगों को दवा लाने के बहाने अलग कर दिया। अनन्तर एकान्त पाकर मैंने उसके साथ विहार किया तथा उसे अपने साथअपहृत कर लाया हूँ। विट चैत्रशेखर के सहस्र की प्रशंसा करता है।

इसी प्रसंग में विट को डोलाविहार करती हुई विनयभूषण की कलत्र इन्दुलेखा मिलती है। वह विट को डोला विहार के लिए आमन्त्रित करती है। इसके अनन्तर राज प्राणण में होते हुए मल्लयुद्ध को देखकर विट जब आगे बढ़ता है तो उसे कर्पूरकलिका के पीछे लड़ते हुए कोर्पसिंह तथा चापसिंह मिलते हैं। दोनों में कृपाणें तन गयी हैं। पूछने पर विदित होता है कि कोर्पसिंह की कलत्रकृता कर्पूरकलिका के पास चापसिंह रात में गया था। यही झगड़े का कारण है। विट विवाद शान्त कर दोनों में मित्रता स्थापित करता है।

विट आगे बढ़ा ही था कि उसे चन्दनवल्ली की ताम्बूलकरंकावाहिनी तरलिका मिलती है। वह बताती है कि उसकी स्वामिनी ने उसे रसिकशिखामणि को बुलाने भेजा है। विट तरलिका से बात करता हुआ चन्दनलता के रंगमंच तथा आस्थान-मंडप की बहुत प्रशंसा करता है। रंगमंच के समीप पहुँचने पर तरलिका उसे आंध्र, गुर्जर, पाण्ड्य, कर्नाटक, आदि देशों की स्त्रियों की वेशभूषा आदि का परिचय कराती है। विट चन्दनमाला को इस सुन्दर आयोजन के लिए बढ़ाई देता है। वह उसका स्वागत करती है और भरतवाक्य के साथ भाण समाप्त होता है।

चस्तु

प्रस्तुत भाण में नायक विट रसिक शिखामणि द्वारा नायिका चन्दनलता की प्राप्ति की कथा आधिकारिक है तथा चैत्रशेखर की प्रणय कहानी प्रासंगिक। किन्तु मुख्य कथानक से कोई सम्बन्ध न होने से इसे न पताका माना जा सकता है न प्रकरी। अतः यह समानान्तर प्रासंगिक वृत्त है। पूर्व भाण की ही भाँति यहाँ सन्धि निर्माण नहीं होता। आरम्भ में केवल उपक्षेप तथा अन्त में आनन्द और प्रशस्ति ये सन्ध्यंग अवश्य मिलते हैं।

नाट्यालंकार

विट द्वारा अनंगलेखा को सदा यौवन सम्पन्ना रहने का आशीर्वाद आशी^१ चैत्रशेखर द्वारा प्रतिकूल आचरण करने पर उसके पिता का उसे डटाना, फटकारना, स्वय आश्रमान्तर में चले जाने का भय दिखाना आदि क्षोभ^२, चैत्रशेखर द्वारा प्रिया हरिनीलकेशी के प्राप्ति हेतु चिकित्सिका स्त्री का रूप बनाकर उसके घरवालों को धोखे में डाल देना कपट^३ तथा चन्दनलता के साथ शारीरिक सम्बन्ध प्राप्त करने की विट की इच्छा आशंसा^४ नामक नाट्यालंकार हैं।

लास्यांग तथा शिल्पकांग

भाण में लास्यांग बहुत थोड़े हैं। अनंगलेखा तथा विट का उपालम्भ एवं व्यग्य युक्त प्रश्नोत्तरात्मक वार्तालाप उक्तप्रत्युक्त^५ लास्यांग है।

विट द्वारा मदन्यन्ती के प्रगाढ आलिंगन, अधरपान आदि की इच्छा आशंसा^६ चैत्रशेखर द्वारा हरिनीलकेशी के रूप का वर्णन, उसे प्राप्त करने की इच्छा भी आशंसा^७ है। चैत्रशेखर का प्रिया के वियोग में दुःखी, पीड़ित एवं सतप्त होना तथा प्रिया हरिनीलकेशी की वियोगदशा का वर्णन ताप^८ है।

भाव लहरियाँ

मदन्यन्ती का प्रगाढ आलिंगन, अमृतरूप अधरपान की इच्छा रतीहा^९ भाव है।

१. पाण्डुलिपि पृ० २३ ।

२. पाण्डुलिपि पृ० ६५ ।

३. पाण्डुलिपि पृ० ८३-८६ ।

४. पाण्डुलिपि पृ० १२७ ।

५. पाण्डुलिपि पृ० २३, २४ ।

६. पाण्डुलिपि पृ० ४५ ।

७. " " ७३, ७४ ।

८. " " ७६-७८ तथा ८२-८३

९. " " ४५ ।

चैत्रशेखर द्वारा हरिनीलकेशी के सौन्दर्य का वर्णन, उसके प्रति उसकी आसक्ति आकर्षण^१ तथा विट द्वारा प्रिया चन्दनलता के अंगप्रत्यंग के साथ शारीरिक सम्बन्ध की इच्छा रतीहा^२ भाव है ।

दीर्घ्यंग तथा प्रहसनांग

भाण मे भारती वृत्ति के अंग बहुत कम है । आरम्भ मे विट तथा मन्दारिका का उक्तिप्रत्युक्तिपूर्ण वार्तालाप तथा अन्त मे तरलिका एवं विट का प्रश्नोत्तरात्मक सवाद वाक्केली^३ है ।

रसिक शिखामणि को हर्म्यतल पर देखकर मेरु का तथा वहाँ बैठी हुई तारावली एवं उसकी सखियों को देखकर विद्युत् का भ्रम होना विभ्रान्ति प्रहसनांग^४ है ।

काव्यालोचन की दृष्टि से इस भाण मे कोई विशेषता नहीं है । सामान्यतया आविद्ध शैली का प्रयोग हुआ है । चैत्रशेखर द्वारा स्त्री चिकित्सिका का रूप बनाकर हरिनीलकेशी को प्राप्त करने की घटना तो रोचक है किन्तु शेष समस्त वर्णन अत्यन्त साधारण है ।

इस प्रकार शृंगारसर्वस्व एक चमत्कारहीन साधारण कोटि का भाण है ।

१. पाण्डुलिपि पृ० ७१; ७२ ।

२. पाण्डुलिपि पृ० १२७ ।

३. पाण्डुलिपि पृ० ३० तथा ११५, ११६ ।

४. पाण्डुलिपि पृ० २५ ।

शृङ्गारकोष-भाण

शृङ्गारकोष भाण के रचनाकार कवि अभिनव कालिदास है। इसमें विट शृङ्गारशेखर द्वारा उत्पलमाला के दर्पणपरिणयोत्सव में जाकर उसे बधाई देना, उसका अभिनन्दन करना मुख्य कथा है। वर्णना प्रधान वर्ग में आने वाला यह एक लघु आकार का भाण है जिसमें ८० पद्य तथा शेष गद्य हैं।

: पात्र :

स्त्रीपात्र		पुरुषपात्र	
उत्पलमाला—नायिका		शृङ्गारशेखर—विट, नायक	
अनंगलेखा—उत्पलमाला की माँ		पुरुषसेन—उत्पलमाला का पति	
कुन्दलता—इन्द्रसेन की प्रेयसी	इन्द्रसेन—	} शृङ्गारशेखर के सखा तथा वेशपथिक	
अलकलता—कुन्दलता की छोटी बहिन	चण्डसेन—		
मलयवती—चण्डसेन की प्रेयसी	वसन्तसेन		
मरकतनायिका—मन्दारक की प्रेयसी	माधव		
चन्द्रिका—माधव की प्रेयसी	चन्द्रचूड		
लक्ष्मी—चन्द्रकेतु की प्रेयसी	कलकठ		
काममंजरी—कलकठ की प्रेयसी	चन्द्रकेतु		
मन्दारलता—शृङ्गारशेखर की बालसखी	मन्दारक		
कान्तिमती } सुलोचना }			
कालिन्दी—काममंजरी की माँ			
सुन्दरी—सुलोचना की बेटी			
नान्दी			

आलोच्य भाण की, द्विपद्यात्मिका नान्दी के प्रथम पद्य में हरमुकुटवासी वालेन्दु तथा दूसरे में रतिकालीन विविध भावों से उपेत मुग्धाक्षी के मुख की आशीर्वादात्मक स्तुति है। श्लोकपाद को पद मानने के अनुसार यह अष्टपदा तथा आशीर्वादपरक होने से शुद्धा है। प्रथम अक्षर 'य' लक्ष्मी देने वाला तथा प्रथम गण वृद्धि का द्योतक होने से लिपि तथा गण दोनों ही दृष्टि से यह शुद्धा नान्दी है।

रथमंच पर आकर सूत्रधार कहता है कि आज हमारा सौभाग्य है जो कम्पा तट निवासी भगवान् मलयंक के वसन्तयात्रा महोत्सव को देखने के लिये कामतन्त्र में निष्णात पण्डितों का यह समाज उपस्थित हुआ है। इसके मनोविनोदार्थ अभिनव कालिदासकृत शृङ्गारकोष भाण का अभिनय प्रस्तुत करना है। प्ररोचना द्वारा वह कवि तथा काल आदि की प्रशंसा करता हुआ नेपथ्य में पढ़े हुए श्लोक को सुनकर सूचना देता है कि यह मेरा साथी मन्दारक शृङ्गारशेखर की भूमिका ग्रहण कर आ

रहा है। ऐसा कहते हुये सूत्रधार चला जाता है। यहाँ 'एषः' के प्रयोग से पात्र का प्रवेश होने से प्रयोगातिशय नामक आमुख भेद है।

कथानक

रंगमंच पर आकर विट शृंगारशेखर प्रातः का वर्णन कर ही रहा था कि उसे स्मरण आता है कि मुझे उत्पलमाला के दर्पणपरिणयोत्सव में अनंगलेखा ने आमंत्रित किया है। विट वहाँ के लिये चलते हुए प्रिया (सम्भवत कोई अन्य प्रेयसी) के साथ की गयी रति का वर्णन करता है। आगे बढ़ने पर विट को उत्पलमाला से विवाह करने के लिये जाता हुआ पुष्पसेन दीखता है। यह अपनी शीलवती सती पत्नी को छोड़कर वेश्या उत्पलमाला से प्रेम करता है। उससे बात करके विट आगे बढ़ता है। अब उसे अपना बालबन्धु इन्द्रसेन तथा उसकी प्रेयसी कुन्दलता मिलते हैं। कुन्दलता मान किये हुये है। पूछने पर विदित होता है कि इन्द्रसेन ने उसकी छोटी बहिन अलकलता से प्रणय किया था। इसी से यह ईर्ष्याकषायिता हो गयी है। यहाँ से चलने पर विट को कन्दुक क्रीडा करती हुई कान्तिमती तथा चण्डसेन की प्रेयसी मलयवती मिलती है। अब विट को सौध पर वसन्तसेन और पद्मावती में अक्षक्रीडा होती दीखती है। उन्हें सम्भावित करता हुआ वह आगे बढ़ता है। इसी समय दोपहर हो जाता है। दोपहरी बिताने के लिये विट चन्द्रिका के घर जाता है। चन्द्रिका का ताम्बूल सत्कार स्वीकार करके आगे बढ़ता है।

अब विट को मलयवती के लिये झगड़ते हुये सुन्दरक तथा चण्डसेन दीखते हैं। चण्डसेन सुन्दरक को मार देता है और आगे कलत्रपत्रिका को लेकर द्विजकुमार कलकण्ठ तथा कालमंजरी की माँ कालिन्दी में झगड़ा होता दीखता है। कलकण्ठ ने कलत्रपत्रिका में उल्लिखित शर्तें पूरी नहीं की है। इस झगड़े को शान्त कर विट आगे बढ़ता है। यहाँ उसका बालमित्र चन्द्रकेतु मिल जाता है। वह अपना वैदेशिक वृत्तान्त सुनाते हुये कहता है कि किस प्रकार चन्द्रवती के भय से काचीपुरी से भाग कर भोग तथा मोक्ष की एकमात्र भूमि उज्जयिनी में पहुँचा। वहाँ वरवर्णिनी को देखकर उस पर मुग्ध हो गया। वहाँ उसकी सखी के घर रहकर कई दिन तक उससे विहार किया। एक दिन उसके पिता ने इस कृत्य पर उसे भर्त्सना दी तो वह अपने पति के पास से समस्त वस्त्राभूषण लेकर भाग आयी। मैं भी छिपकर उसे यहाँ ले आया हूँ। विट उस रुन्दरी को देखकर चन्द्रकेतु के भाग्य की प्रशंसा करता है। यहीं विट को उसकी बालसखी मन्दारलता दीख जाती है तथा अन्य सुन्दरियाँ मधुकरिका मृगांकवती आदि भी मिलती हैं। अनंगलेखा के घर पहुँचकर विट उसे बधाई देता है। विट उत्पलमाला के रूप की प्रशंसा करता है। वह क्रुद्ध शरमाती है। विट उसके सौभाग्य का वर्णन करते हुये आशीर्वाद देता है और भाण समाप्त होता है।^१

१. प्रस्तुत भाण का यह कथानक सरस्वतीमहल पुस्तकालय, तंजौर से प्राप्त पाण्डुलिपि के आधार पर है। त्रिवेन्द्रम् में प्राप्त हुई पाण्डुलिपि अपूर्ण है। मद्रास में प्राप्त हुई पाण्डुलिपि के अनुसार शृंगारशेखर उत्पलमाला का पाणि-ग्रहण कर उसे कलत्र बनाता है।

वस्तु

भाण में नायक शृंगारशेखर का नायिका उत्पलमाला के उत्सव में सम्मिलित होना ही आधिकारिक कथानक है। चन्द्रकेतु का कथानक यहाँ गौण है। भाण में सन्धि निर्माण नहीं होता।

नाट्यालंकार तथा लास्यांग

विट शृंगारशेखर द्वारा अपनी प्रिया (उत्पलमाला के अतिरिक्त) को अखण्डित यौवना बने रहने का आशीर्वाद आशीः^१, विट द्वारा कान्तिमती के मुख मधु का पान करने की इच्छा स्पृहा^२, विट द्वारा मलयवती के पूर्वकालिक रति प्रसंगों का कथन आख्यान^३ तथा इसी प्रकार सुलोचना की चेटी सुन्दरी के साथ की गयी सुरतक्रीडाओं का विट द्वारा कथन भी आख्यान है।^४

इन्द्रसेन के अलकलता में अनुरक्त हो जाने पर उसकी प्रेयसी कुन्दलता द्वारा इन्द्रसेन को डांटना—उसे दण्डित करना प्रच्छेदक^५, कादम्बरी द्वारा वीणावादनपूर्वक गायन गेयपद^६ तथा युवति समूह द्वारा प्रस्तुत सामूहिक काली नृत्य पुष्पगण्डिका^७ है।
भाव

कन्दुक क्रीडा करती हुई कान्तिमती के साथ विट के वार्तालाप तथा उसकी शारीरिक शोभा के वर्णन में सौन्दर्यानुभूति^८, अम्यंगविधि के कारण शोभासंपन्ना-चन्द्रिका के रूप वर्णन में आकर्षण^९ तथा उत्सव के अवसर पर आये हुये युवति समूह की भिन्न-भिन्न चेष्टाओं एवं अंग लावण्य के वर्णन में आकर्षण तथा आनन्दानुभूति है।^{१०}
वीथ्यंग

प्रसून भाण में भारती वृत्ति के अंग बहुत कम हैं। वीथ्यंग तो एक दो मिल भी जाते हैं किन्तु प्रहसनांगों का सर्वथा अभाव है। सुन्दरक और चण्डसेन की लड़ाई में दोनों का एक दूसरे के प्रति उत्तरोत्तर अमर्षपूर्ण उत्तर प्रत्युत्तर अधिबल^{११} तथा विट का कामसंजरी की माँ कालिन्दी के साथ हुआ संवाद वाक्केली^{१२} वीथ्यंग है।

प्रस्तुत भाण की यह एक व्यक्तिगत विचित्रता है कि यहाँ अन्य भाणों की भाँति नायक उत्पलमाला को कलत्ररूप में प्राप्त नहीं करता और न किसी प्रकार का प्रेमप्रदर्शन ही होता है। उत्पलमाला के साथ पुष्पसेन के विवाह का संकेत भाण के आरम्भ तथा अन्त में मिलता है।^{१३}

काव्य की दृष्टि से इस भाण में कोई उल्लेखनीय विशेषता नहीं है। इस प्रकार यह एक सामान्य कोटि का भाण है।

१. पाण्डुलिपि पृ० १० ।	२. पाण्डुलिपि पृ० १६ ।
३. " " १७ ।	४. " " ३१, ३२ ।
५. " " ११-१३ ।	६. " " ४६ ।
७. " " ४६ ।	८. " " १५, १६ ।
८. " " २८, २९ ।	१०. " " ४६, ५० तथा ५३-५५
११. " " ३३, ३४ ।	१२. " " ३५-३७ ।
१३. " " ८ तथा ५७ ।	

मदनभूषण-भाण

मदनभूषण भाण कवि अप्पा यज्वा की कृति है। इसमें नायक मदनभूषण द्वारा नायिका वकुलमंजरी के प्रथम रंगाधिरोहण महोत्सव में जाकर उसे प्राप्त करने की कथा मुख्य है। वर्णनाप्रधान वर्ग के अन्तर्गत आने वाला यह एक मध्यम आकार का भाण है। इसमें १३३ पद्य तथा शेष गद्य है।

पात्र

स्त्रीपात्र

वकुलमंजरी—नायिका
मदनमंजरी—वकुलमंजरी की माँ
मालती—विट की पूर्व प्रियसी
वसन्तमालिका—ब्राह्मण विश्वनाथ
भट्ट की प्रियसी

चम्पक माला
कनकवल्ली
चन्द्रिका
चन्द्रलेखा
पद्मिनी
मजीरणी

अन्य वारवनितायें

पुरुषपात्र

मदनभूषण—नायक
विश्वनाथ भट्ट
मदनपाल
वासन्तिक
शिखामणि

नायक के मित्र

नान्दी

भाण की चतुष्पद्यात्मिका नान्दी में कामिनियों के मुख, नेत्र आदि अगों एवं कामदेव की स्तुति की गयी है। श्लेष द्वारा यहाँ रामांग अर्थात् राम के अंग (रामांग = राम + अंग तथा रामा + अंग) की भी स्तुति की गयी है। पद्म एव इन्दु के उल्लेख से यह उतम प्रकार की नान्दी मानी जायेगी। श्लोक पाद को पद मानने के अनुसार यह षोडशपदा एवं आशीर्वादपरक होने से शुद्धा है। आरम्भिक अक्षर 'भ' नायक को बले गदायक तथा आरम्भिक गण जगण यद्यपि रूजावह है किन्तु भगवान् राम की स्तुति से सम्बन्धित होने से यह विपरीत फलदायक लिपि और गण भी मगलावह ही माने जायेगे।

प्रस्तावना

रगमच पर प्रविष्ट होकर सूत्रधार भगवान् शौरीमायूरनाथ के वसन्तोत्सव का वर्णन करते हुये इस अवसर पर उपस्थित रसिकों की आज्ञा से मदनभूषण भाण का अभिनय करना चाहता है। पारिपाश्वक को कवि अप्पायज्वा का परिचय देते हुये प्रीति-चर्चा द्वारा कविसमाज आदि की प्रशंसा करता है। इसी समय सूत्रधार का साला

रगनाथ मदनभूषण की भूमिका में आता है। सूत्रधार उसका वर्णन करते हुये चला जाता है और विट मदनभूषण का प्रवेश होता है।

कथानक

रंगमंच पर आकर विट मदनभूषण प्रभात वेला का सविस्तर वर्णन करते हुए मदनमंजरी की पुत्री वकुलमंजरी के प्रथम रगाधिरोहण महोत्सव में सम्मिलित होने चल देता है। मार्ग में उसे चम्पकमाला तथा मालती मिलती है। उनसे प्रेमालाप करके आगे बढ़ने पर विट को वृद्ध ब्राह्मण विश्वनाथ भट्ट वैश्या वसन्तमालिका के घर से चुपचाप निकलते दीखता है। वैश्या ने उसे धन के लोभ में फसा रखा है। यहाँ से चलने पर विट को कन्दुकक्रीडा में व्यस्त चन्द्रिका मिलती है। अब उसे यज्ञ करते हुये ब्राह्मणों का समाज मिलता है। ब्राह्मणगण शास्त्रार्थ में व्यस्त है। आगे चलकर विट को रत्नमालिका की माँ जरती मिल जाती है। विट उसकी भयानकता तथा दुष्ट व्यवहार की निन्दा करता है। यही विट को मदिरापान किये हुये मदान्ध युवक समाज दीखता है। उनमें से कोई ज्योतिषी बन जाता है, कोई वैद्य, तो कोई वैष्णव। इस प्रकार ये धोखाधड़ी से लोगों का धन हरते हैं।

अब विट को मित्र वासन्तिक मिलता है। उसे दुखी चित्त देखकर पूछने पर मालूम होता है कि अपनी प्रेयसी के घर में घुसकर उसने प्रेमालाप आरम्भ ही किया था कि उसका पति जग गया। विट उसके प्रति सहानुभूति प्रकट करता हुआ आगे बढ़ता है। इसी समय दोपहर हो जाता है। मदनभूषण काबेरी के तट पर दुपहरी बिताता है। यहाँ से चलने पर विट को योग वशिष्ठ, भागवत, अध्यात्म रामायण आदि की कथा कहते हुए कुछ पौराणिक मिलते हैं। दूसरी और वेदान्त प्रवीण धर्म-शास्त्रज्ञ मिलते हैं, अन्यत्र रामानुजीय वैष्णव साधु मिलते हैं। यही उसका मित्र शिक्षामणि ब्राह्मण मिलता है। वह बताता है कि नदी तट पर एक युवती को देखकर वह आसक्त हो गया। उसके साथ घर आकर भी कई दिन साथ रहा। युवती ने मुझे अपना मामा बता दिया जिससे बान्धवों को अन्यथा सन्देह न हो। इसके अनन्तर मदनपाल की गृहिणी मिलती है। वह बताती है कि प्रसूति के कारण उसके गलितयौवना हो जाने से उसका पति अन्यासक्त हो गया है। इसी समय विट गौरी-मायूरनाथ के मन्दिर में पहुँचता है जहाँ उसे चन्द्रकान्त की पत्नी दीख पड़ती है। एक बार इसके कटाक्षों से मोहित होकर विट इसके घर गया था। वहाँ यह एक दूसरे प्रेमी से बात कर रही थी। उस प्रेमी को एक कोठरी में बन्द करके मेरे पास आ गयी। इसी समय उसका पति आ गया तो मुझे भी उसी कोठरी में बन्द करके अपने पति के पास चली गयी। मैंने किवाड़ तोड़कर चोर बनकर, इसके कान्त को रस्सी से बांधकर इससे प्रणय किया।

अब विट को वकुलमंजरी का भवन दीखता है। उसे देखकर विट उसके सौन्दर्य की प्रशंसा करता हुआ अपने को भाग्यशाली समझता है। भरत वाक्य के साथ भाग समाप्त होता है।

वस्तु—

आलोच्य भाण में विट मदनभूषण की वकुलमंजरी के घर तक पहुँचने की कथा मुख्य है तथा मित्र शिखामणि ब्राह्मण की प्रेम कहानी एव मदन भूषण की चन्द्रकान्त की पत्नी के साथ प्रणय की कहानी गौण है। भाण में सन्धि तथा सन्ध्यगो का प्रायः अभाव है। नाट्यालंकार, लास्याग तथा शिल्पकाग बहुत कम मिलते हैं। विट द्वारा चम्पकमाला को सदा यौवनवती रहने का आशीर्वाद आशीः^१ विट तथा मालती द्वारा अपने बचपन के स्नेह सम्बन्धों के प्रसंग में तत्तद् भावों का स्मरण पूर्वक कथन आस्थान तथा विट द्वारा चम्पकमाला, मालती, चन्द्रिका आदि के रूपवर्णन प्रसंग में उन्हें प्राप्त करने की इच्छा स्पृहा^२ नामक नाट्यालंकार है।

नाट्यशाला में विविध प्रकार का वीणावादन, नृत्य, सगीत, आदि का दृश्य पुष्पगण्डिका,^३ अप्रसाधितगात्री, वियोगपीडिता मंजीरणी की दशा का वर्णन आसीन^४ तथा पत्नी के गलितयौवना हो जाने के कारण मदनपाल के अन्यासक्त होने पर उसकी पत्नी द्वारा शिशु को उपालम्भ देने के बहाने अपनी मनोवेदना कहना, पति को स्वयं उपालम्भ देना प्रच्छेदक^५ नामक लास्याग है।

विट का चम्पकमाला के प्रति आसक्ति का भाव आशसा,^६ मंजीरणी के प्रति उसकी चातुकारिता प्रसक्ति^७ तथा वकुलमंजरी की प्राप्ति से विट का अत्यधिक प्रसन्न होना प्रहर्ष^८ नामक शिल्पकांग है।

भाव

विट द्वारा मालती के सौन्दर्य की प्रशंसा, अपने को उसका मधुप बताना, बचपन की मैत्री बताकर उससे अपनी आत्मीयता दिखाना सौन्दर्यानुभूति,^९ कन्दुक विहार करती हुई चन्द्रिका की विविध भाव भगियों के वर्णन में आकर्षण^{१०} तथा वकुलमंजरी के असामान्य रूप को देखकर मदनभूषण का उस पर मुग्ध हो जाना रूपासक्ति^{११} है।

वीथ्यंग तथा लास्यांगः—

विट द्वारा ब्राह्मणों के सुन्दर वैदिक आचार की निन्दा, संक्रान्ति, पर्वकाल तथा स्त्रीगमन का निषेध आदि गुणों को दोष मानना, तथा प्रत्येक व्यक्ति के लिए कामशास्त्र, स्त्री संपर्क, शृंगार एव सुरतानन्द का प्रतिपादन आदि दोषों को भी गुण

१. पाण्डुलिपि पृ० ३५ ।

२. पाण्डुलिपि पृ० ३२, ३६, ४३; ७. पाण्डुलिपि पृ० ७७ ।

३. पाण्डुलिपि पृ० ६४, ६५; ८. पाण्डुलिपि पृ० १०३ ।

४. पाण्डुलिपि पृ० ७४—७६; ९. पाण्डुलिपि पृ० ३७, ३८ ।

५. पाण्डुलिपि पृ० ६१, ६२; १०. ४३, ४४ ।

६. पाण्डुलिपि पृ० ३२; ११. पाण्डुलिपि पृ० १०२ ।

वताना मृदव^१ वीथ्यंग है। वियोगिनी मंजरणी तथा विट का वार्तालाप प्रश्नोत्तरात्मक होने से वाक्केली तथा विट द्वारा शास्त्र, अध्यात्म, ज्ञान, पौराणिक कथाओं का श्रवण आदि गुणों को भी दोष रूप में वर्णन करना, इनमें निहित उपदेशों और सिद्धान्तों की खिल्ली उड़ाना मृदव वीथ्यंग है।^२

रत्नमाला की जरती को देखकर विट को पिशाचिक का भ्रम हो जाना विभ्रान्ति^३ तथा शिखमणि ब्राह्मण द्वारा अपना ब्रह्मणोचित आचार छोड़कर पर स्त्रीगमन करना अवलगित प्रहसानाग है।^४

भाण में कोई विशेष उल्लेखनीय बात नहीं है। काव्यालोचन एवं कथानक दोनो ही दृष्टि से अत्यन्त सामान्य कोटि का भाण है।

१. एते छान्दसस्वभावाः स्वाधीनेष्वपि दारेषु अधुना संक्रान्तिः, इदानीं पर्वकालः, अद्य दिवाप्यनृतुरय कालः—इत्यादि दोषोद्घाटन पुरस्सरमेव वृथैव नयन्ति पुरुषायुषम् तदेतदेव पौरुषं जातस्य अध्येतव्यमेव कामशास्त्रम्, अंगीकर्तव्य एव परोपकार-शीलो युवतिजनः, आस्वादनिय एव रसः शृंगारः, अनुभोक्तव्यमेव सुरतसुखम्। (पाण्डु-लिपि पृ० २८, २९)

२. पाण्डुलिपि पृ० ८०-८५।

३. पाण्डुलिपि पृ० ४९।

४. पाण्डुलिपि पृ० ८८-८९।

सामान्य भाण

इस शीर्षक के अन्तर्गत आने वाले आरम्भिक २८ भाणों के कथानको, वर्णनों एवं घटनाओं में पिष्टपेषण है। शेष ५६ भाण प्रायः अधूरे, अपूर्ण, जीर्ण-शीर्ण तथा वृष्टित हैं। कुछ ऐसे भी हैं जो केवल प्राचीन मलयालम या नन्दिनागरी लिपियों में हैं। इनका लिप्यन्तरण सम्भव न होने से तत्तत् प्राच्य विद्या संस्थानों में उन लिपियों के विशेषज्ञ पंडितों की सहायता से लेखक ने उन्हें समझने का प्रयत्न किया। किन्तु इनमें प्रायः कोई भी ऐसा भाण नहीं मिला जिसमें कोई उल्लेखनीय विशेषता हो। इनमें बहुतांशों में तो केवल कुछ श्रृंगारिक वर्णन मात्र हैं, कथानक है ही नहीं। जहाँ कथानक है भी वहाँ या तो अपूर्ण और अव्यवस्थित है या फिर एक दूसरे से इतना मिलता-जुलता है कि स्थान एवं व्यक्तियों के नाम में थोड़ा अन्तर कर देने पर लगभग एक-सा ही लगता है। इसी से इन भाणों का यहाँ विशेष परिचय न देकर उनके आकार प्रकार तथा विशेषता का उल्लेखमात्र कर देना पर्याप्त समझा गया।

रसोल्लास भाण कवि श्रीनिवासाचार्य की कृति है। इसमें नायक कामशेखर तथा नायिका मुक्तावली है। भाण में शिल्पकांग अधिक है। कवि लक्ष्मी नृसिंहाचार्य की कृति अनंगसर्वस्व भाण में ब्राह्मणों की आचारभ्रष्टता एवं ढोंग पर अच्छा व्यंग्य है। कन्दर्पदर्पण भाण कवि श्रीकण्ठ का है तथा इसमें प्रभावहीन छोटी-छोटी घटनाएँ हैं। रसिकतिलक भाण कवि मद्दुराम (अपर नाम कवि राक्षस) की कृति है तथा इसमें वेशजीवन की झाँकी प्रस्तुत करना मुख्य उद्देश्य है। कवि घनगुरु के भाण कन्दर्प-विजय में आरम्भ और अन्त के कथानक में कोई समन्वय नहीं है। कवि वैद्यनाथ कृत मदनमञ्जरीपरिणय भाण में राजा नल्लतम्बि शकरी द्वारा कन्दर्पवल्ली के पाणिग्रहण की मुख्य घटना है। पञ्चबाण विजय कवि रगार्य द्वारा निर्मित ऐसा भाण है जिसमें ब्राह्मणों द्वारा वेश्याओं पर धन बहाने की घटना मुख्य है। शिवराम कृष्ण द्वारा निर्मित अनंगविजय भाण में प्रेमी प्रेमिकाओं का सम्बन्ध कराने के लिये भगवान् शिव एवं पार्वती स्वयं आते हैं। कवि ने इसे 'मिश्रभाण' बनाने का प्रयत्न किया है। शृंगाररत्नाकर भाण में कवि सुन्दरताताचार्य ने नायक रसिकशेखर तथा नायिका चम्पकवल्ली के प्रणय का अव्यवस्थित कथानक है। रंगनाथ कृत अनंगतिलक भाण वरदाचार्य कृत वसन्तभूषण भाण एवं साम्बशिव कृत शृंगारविलास भाण अधूरे एवं अव्यवस्थित हैं। रगराजचरित भाण में कवि श्रीनिवास ने प्रणय कथा के साथ भगवान् रगराज की लीला का संकेत देकर उसे 'मिश्रभाण' बनाया है। इसी प्रकार रामकवि का मदनगोपाल विलास भी एक 'मिश्रभाण' है जिसमें मदनगोपाल और राधा सामान्य पात्र होते हुए भी भगवान् कृष्ण और भगवती राधा का प्रतिनिधित्व करते हैं। शठजित् कृत शृंगारसंजीवन, वैकटार्य कृत चातुरीचन्द्रिका, पद्मनाभ कृत लीलादर्पण, श्रीकण्ठ कृत सदनमहोत्सव अत्यन्त सामान्य कोटि के भाण हैं। शृंगार-

रसभृंगार भाण मे कवि इन्द्रगण्ठिकोड ने वेशवाट, मन्दिर, पूजा आदि प्रसंग को बहुत विस्तृत और नीरस कर दिया है। कवि वेकटनारायण कृत शृंगारमञ्जरी, वेकटाध्वरिन् कृत शृंगारदीप, कवि श्रीनिवास कृत वसन्ताभरण, जयन्त कृत रसरत्नाकर, श्रीनिवास कृत शृंगारचन्द्रिका एव शथकोप कृत तरुणसूषण भाण अत्यन्त सामान्य, अपूर्ण, अव्यवस्थित कृतियाँ है। कवि त्रिविक्रम की कृति विटनिद्राभाण मे वेशजीवन का दृश्य उपस्थित करना ही उद्देश्य है तथा यह भाण अपने शीर्षक के अनुरूप नहीं है। कवि रगार्य की कृति शृंगारशृंगाटक के आरम्भ मे केवल पद्य और अन्त मे केवल गद्य भाग है। मदनसजीवन भाण के रचयिता कवि घनश्याम हैं। इसमे कथानक प्रायः नहीं है।

कन्दर्प विजय भाण उद्दण्ड कवि की कृति है। नन्दि- नागरी लिपि में प्राप्त यह एक अधूरा भाण है जिसमे केवल ७ पत्र हैं। पंचबाण-सिद्धान्त भाण के रचनाकार श्रीनिवास कवीन्द्र उपनाम बालकवि हैं। ग्रन्थ लिपि मे प्राप्त यह भी एक अधूरा भाण है जिसके मध्य के अनेक पत्र अप्राप्त हैं। भाणत्रयी तथा वर्तमान भाण के कवि अज्ञात हैं। मलयालम मे प्राप्त ये दोनो ही भाण अधूरे है। शृंगाराद्वैत भाण अभिनव कालिदास की कृति है। मलयालम मे प्राप्त २४ पत्रों का यह भाण है तो पूर्ण किन्तु कथानक की दृष्टि से अत्यन्त सामान्य कोटि का है। नन्दिनागरी मे संकर्षण भाण अधूरा है। भाणनाटक के कवि का नाम भी अज्ञात है। यह प्राचीन मलयालम लिपि मे प्राप्त हुआ है। इसके नाम मे आये नाटक पद से ऐसा लगता है कि यह नाटक की शैली मे लिखा गया हो किन्तु ऐसा नहीं है। इसकी शैली एव कथानक भाण जैसा ही है। कवि अनन्ताचार्य की कृति पल्लवशेखर एक निम्नस्तर की रचना है। रसिकजनमानसोल्लास, अनंगमगल, रंगनाथ तथा शारदानन्द ये चारो भाण कवि श्रीनिवास की कृतियाँ है। सबके कथानक तथा वर्णन लगभग एक से हैं। शृंगारतिलक (राघवाचार्य कृत) तथा शृंगारभूषण (भट्ट नारायण पडा कृत) सामान्य स्तर के भाण है। भुजग कवि कृत मदनसाम्राज्य २३ पत्रों का अधूरा भाण है। अण्णयार्य कृत रसोदार भाण मे १९ पत्र तथा तेलगू लिपि है। भास्कर कवि का वसन्ततिलक नन्दिनागरी में १८ पत्रों का भाण है। इनका शृंगारलीलातिलक नामक एक दूसरा भाण भी है। तेलगू लिपि में प्राप्त शारदा-तिलक भाण कवि शंकर की कृति है। शेषगिरि के भाण का नाम भी शारदातिलक भाण है। इन दोनों के आकार प्रकार और कथानक भिन्न-भिन्न है। नारायण कवि का शृंगारविलसित तथा वेकटरामकवि का सारस्वतोल्लास भाण क्रमशः ५६ तथा ८० पत्रों के है। ये कन्नड लिपि मे प्राप्त है। रामचन्द्र कवि के सरसकविकुलानन्द तथा शृंगारसुधाकर दोनो तेलगू लिपि मे है। यह शृंगारसुधाकर अश्वतितिल्लालराम-वर्मा के शृंगारसुधाकर से भिन्न है। शृंगारजीवन (अवधानसरस्वतीकृत) तथा शृंगारकोश (गीवण्णिन्द्र दीक्षित कृत) क्रमशः तेलगू तथा ग्रन्थ लिपियों में हैं। इन दोनों कृतियों के वर्णन एवं कथानक अपेक्षाकृत व्यवस्थित हैं। अनंगसजीवन तथा शृंगारसजीवन दोनो ही ग्रन्थ लिपि मे प्राप्त क्रमशः २० तथा २६ पत्रों के कवि वरद

के भाण है। अनन्ताचार्यकृत शृंगारभूषण तथा वेंकटाचार्य कृत शृंगारभूषण भिन्न-भिन्न भाण है। प्रथम में ३२ तथा द्वितीय में १५ पात्र है। गोपालगय का रंगराज भाण अधूरा है। कविकोटिलिगयुवराज कृत भद्रकालीकेलियात्रामह भाण—जैसा कि इसका नाम है भगवती काली की यात्रा के महोत्सव का शृंगारप्रधान वर्णन है। यह युवराज तथा रससदन के कर्ता युवराज संभवत एक ही व्यक्ति है। महिषमंगल भाण महिषमंगलनपूतिरि की कृति है।^१ महिषमंगल नामक ग्राम की एक घटना से सम्बन्धित कथानक होने से ही इसका यह नाम पड़ा। वसन्तोत्सव भाण (वसन्तराज कृत) तथा विटराजविजय भाण (कोचुन्नि भूपालक कृत) मलयालम में प्राप्त महत्वहीन रचनाये है। अनंगब्रह्मविद्याविलास के रचयिता वरदाचार्य है। कुसुमायुधजीवित (श्रीरगार्य कृत) तथा चन्द्ररेखाविलास (शंकर कृत) में शृंगारपरक वर्णन ही प्रधान है, कथानक का प्राय अभाव है। नगनाथ का मदनविलास तथा कृष्णमूर्तिशास्त्री का मदनान्म्युदय दोनो ही नामानुकूल केवल शृंगारपरक वर्णनों के सग्रहमात्र है। कवि वेकट का रसिकजनरसोल्लास भाण भी लगभग इसी कोटि का है। रतिभूषण तथा वल्लविपल्लबोल्लास भाणों के कवि अज्ञात हैं। इन भाणों के आरम्भ तथा मध्य के कुछ पत्र भी अप्राप्त है। नृसिंह सूरि का वसन्ततिलक वरदाचार्य के वसन्ततिलक से भिन्न है। तिरुमल्लाचार्य का विलासभूषण तथा विजुमूरि राघवाचार्य का शृंगारदीप क्रमशः तेलगू तथा ग्रन्थ लिपि में प्राप्त शृंगारपरक वर्णन मात्र है। शृंगारपवन (वैद्यनाथकृत) तथा शृंगारमञ्जरी (वामन भट्ट बाण कृत) में कथानक कुछ व्यवस्थित है। कवि विश्वनाथ के भाण का भी नाम शृंगारमञ्जरी है। शृंगाररस भाण का कर्ता अज्ञात है। देवनागरी लिपि में प्राप्त यह भाण कुछ असगत वर्णनों का सग्रहमात्र है। रामकवि का शृंगाररसोदय तथा अविनाशीश्वर का शृंगारराजतिलक महत्वहीन, पिष्टपेषित वर्णनों से युक्त है। रामानुज कवि के शृंगारशेखर भाण में शृंगार के साथ ही कुछ दार्शनिक पद्यों का भी पुट है। अतन्तनारायण सूरि का शृंगारसर्वस्व तथा स्वामिशास्त्री का शृंगारसर्वस्व नल्ला कवि के शृंगारसर्वस्व से भिन्न है। किन्तु इनके वर्णन नल्ला कवि के वर्णनों की अपेक्षा अत्यन्त निम्न कोटि के है। कवि रंगनाथ महादेशिक का संपत्कुमारविलास भाण भी एक अत्यन्त सामान्य रचना है।

१. किन्तु 'बिबिलियोग्राफी आफ् संस्कृत ड्रामा' के अनुसार इस भाण के कवि का नाम शंकरलाल है।

सप्तम अध्याय

उपसंहार

उपसंहार-भूमिका

१. भाषणों में नाट्यतत्व

२. काव्यालोचन

३. सामाजिक स्थिति

४. मनोरंजन के साधन

५. भाषण रचना का लक्ष्य तथा निष्कर्ष

उपसंहार

पूर्व अध्यायो के अध्ययन के आधार पर यह स्पष्ट है कि भाण साहित्य की ये कृतियाँ विभिन्न युग एव विभिन्न कलाकारों की निर्मितियाँ हैं। इनमें दृष्टिगोचर होने वाली पृथक्-पृथक् प्रवृत्तियाँ ही प्रस्तुत लेखक द्वारा आस्थापित भाणों के वर्गीकरण की आधार शिला हैं। लगभग २५०० वर्षों की महती कालसीमा में लिखे गये भाणों के अतिरिक्त अनेक भाणों का उल्लेख लक्षणकारों, प्रसिद्ध टीकाकारों एव इतिहासकारों द्वारा किया गया है।^१ खेद है कि लेखक के दुर्भाग्यवश इन विद्वानों द्वारा उल्लिखित लक्ष्य ग्रन्थों की उपलब्धि न होने के कारण आचार्यों द्वारा कृत लक्षणों का तदुल्लिखित लक्ष्यों में समन्वय का यथावत् निगमन करने के लिए अपेक्षित सामग्री से वंचित ही रहना पड़ा है। ऐसी स्थिति में लेखक के लिए उपलब्ध लक्ष्यों का विश्लेषण कर उनमें प्रतिबिम्बित कवि प्रवृत्तियों का मापतोल कर लक्ष्य एव लक्षणों के बीच पूर्णरूपेण समन्वय करने का प्रयास कठिन है। तथापि भाण साहित्य के इस विशाल क्षेत्र में मिली हुई विपुल सामग्री को अब निष्कर्ष के रूप में प्रस्तुत करने का प्रयास किया जा रहा है।

लक्ष्य लक्षण समन्वय—एक परीक्षण

लक्षणकारों द्वारा प्रस्तुत भाण का लक्षण लक्ष्य भाणों में समग्ररूप से घटित न होने से साहित्य जगत् में एक बड़ी विचित्र असामंजस्य की स्थिति उत्पन्न हो गई है। लक्षणकारों के अनुसार भाण में अपने समस्त अंगों के सहित मुख तथा निर्वहण सन्धियाँ, दशों लास्याग, वीर और शृंगार रस तथा भारती वृत्ति का बहुतायत से प्रयोग होना चाहिए किन्तु जैसा कि आगे नाट्य तत्व, रस आदि के विवेचन में देखा जायेगा लक्ष्य में-विशेषकर व्यंग्य एव वर्णनाप्रधान वर्ग के भाणों में-ये लक्षण घटित नहीं होते।

प्रश्न यह है कि भरत से लेकर विश्वनाथ पर्यन्त सभी नाट्य शास्त्रियों द्वारा प्रस्तुत की गई भाण की प्रायः एकसी परिभाषा के साथ ईसापूर्व ५ वी शती से लेकर २० वी शती तक के लगभग पच्चीस सौ वर्षों के इस दीर्घ आयाम में लिखे गये सैकड़ों

१. २० सु० : शृंगारमंजरी

ना० ल० २० को० : पत्रलेखा, ललितानागर

सा० द० : लीलामधुकर

भा० प्र० : वीणावती (भाणी), नन्दिमाली (उपरूपक भाण)

(कामवत्ता भाणिका)

भाषाओं का समन्वय क्यों नहीं होता ? क्या परिभाषा में कोई त्रुटि थी ? पर इस पर विश्वास नहीं होता । क्योंकि एक दो नहीं, लगभग दशो आचार्यों द्वारा भिन्न-भिन्न कालमें एक ही परिभाषा दी गई है । तो क्या कवियों ने जानबूझकर आचार्यों की उपेक्षा की ? यह भी संभव नहीं । क्योंकि उपलब्ध सभी भाषाओं का उनके वर्गों के अनुसार गठन एक-सा ही है । तो फिर इस वैषम्य का कारण क्या हो सकता है ?

ऐसा प्रतीत होता है कि लक्षणकारों द्वारा वस्तु योजना एवं रस के सम्बन्ध में लक्षण इंगित मात्र हैं । कवियों ने अपने ढंग से उसमें परिवर्धन और परिवर्तन स्वीकार किया है । अतः समस्त उपलब्ध भाषा साहित्य के विवेचन से लक्षणकारों द्वारा प्रस्तुत लक्षणों को ग्रहण करके कतिपय वास्तविक लक्षण प्रस्तुत करना परमावश्यक है ।

—————

भाणों में नाट्यतत्व^१

(क) नान्दी

भाणों में नान्दीपाठ के सबन्ध में आचार्यों ने कोई व्यवस्था नहीं दी है। किन्तु प्रत्येक भाण में नान्दी की योजना है। कवियों ने सुविधानुसार चतुष्पदा, अष्टपदा, द्वादशपदा तथा षोडशपदा नान्दी का भी प्रयोग किया है। सभी भाणों में लिपि एवं गण की दृष्टि से शुद्धा, नमस्कारात्मक तथा आशीर्वादात्मक नान्दी का अधिक प्रयोग हुआ है। भाणों में प्रायः शुद्धा नान्दी ही अधिक मिलती है। केवल घूर्तविटसवाद तथा उभयामिसारिका में अभिधा द्वारा वस्तुनिर्देशात्मक नान्दी है। वस्तु निर्देशात्मक नान्दी वैसे परंपरा में श्रव्य काव्यों में अधिक मिलती है। दृश्यकाव्यों में श्लेष या समासोक्ति के रूप में ही मिलती है और उसे पत्रावली कहा जाता है जैसे अभिज्ञान शाकन्तलम् आदि में। किन्तु यह परंपरा है, ऐसा कोई नियम नहीं है। न तो अभिधा द्वारा श्रव्य-काव्यों में वस्तुनिर्देशात्मक नान्दी का विधान है और न दृश्य काव्यों में उसका निषेध। अतः घूर्तविटसवाद तथा उभयामिसारिका की यह विशेषता अपवादरूप है।

इस प्रसंग में एक बात और उल्लेखनीय है। चतुर्भाणी के चारों भाणों के आरंभ में 'नान्द्यन्ते ततः प्रविशति सूत्रधारः' यह वाक्य आता है। इसका अर्थ यह हुआ कि इन भाणों में रंगमंच पर नान्दी नहीं होती। किन्तु ऐसा है नहीं। इस वाक्य के बाद प्रवेश करके सूत्रधार मंगल पाठ करता है जो नान्दी ही होता है। तो फिर 'नान्द्यन्ते ततः प्रविशति सूत्रधारः' में नान्द्यन्ते का क्या अर्थ हुआ? क्या एक बार नेपथ्य में नान्दी करने के बाद पुनः रंगमंच पर सूत्रधार द्वारा भी नान्दी पाठ कराया जाता है? किन्तु परंपरा के अनुसार दो बार नान्दी कही जाती नहीं है। अतः प्रतीत होता है कि 'नान्द्यन्ते ततः' इस वाक्य में नान्दी का अर्थ मंगलाचरण नहीं अपितु ढक्का या घण्टानाद है^२ जिस प्रकार नाटक, सिनेमा आदि के पूर्व आजकल भी उनके आरंभ होने की सूचना घंटी बजाकर दी जाती है वैसे ही इन भाणों के समय में भी इस प्रकार घंटा (ढक्का) बजाकर रूपक आरंभ करने की प्रथा रही होगी^३। तभी तो भास के रूपकों में 'नान्द्यन्ते ततः प्रविशति सूत्रधारः' इस वाक्य के बाद आकर सूत्रधार मंगलाचरण के रूप में नान्दी पाठ करता है।

१. उपसंहार के इस प्रसंग में विवेचन का क्रम वहीं रक्खा गया है जो अध्याय ३—६ तक प्रत्येक भाण के अध्ययन में है। अर्थात् नान्दी, स्तावना, वस्तु योजना-नाट्यतत्व, चरित्र तथा रस का प्रायः क्रमशः विवेचन किया गया है।

२. दुन्दुभिस्त्वानको भेरी भम्भा नासूश्च नान्द्यपि (वैजयन्ती कोष)

३. भास के नाटकों में भी नान्दी के बाद ही सूत्रधार का प्रवेश होता है। अतः वहाँ भी 'नान्द्यन्ते ततः प्रविशति सूत्रधारः' में नान्दी का अर्थ घण्टा या ढक्का ही लेना चाहिये।

संस्कृत जगत् में नान्दी के संबन्ध में अब तक दो प्रकार की परंपरायें प्रचलित हैं। एक तो यह कि रूपक के आरंभ में सर्वप्रथम नान्दी के पद्य होते हैं। अनन्तर 'नान्द्यन्ते सूत्रधारः' इस वाक्य के बाद सूत्रधार आकर रूपक का परिचय देता है—जैसा कि अभिज्ञान शाकुन्तल, मुद्राराक्षस, उत्तररामचरित आदि प्रसिद्ध नाटकों में है। दूसरा यह है कि रंगमंच पर नान्दी होती ही नहीं। रूपक का आरंभ ही 'नान्द्यन्ते ततः प्रविशति सूत्रधारः' इस वाक्य से होता है—जैसा कि चतुर्भाणी के चारो भाणो और भास के कतिपय रूपको में मिलता है। पर भाणों में नान्दी का एक तीसरा नया प्रकार भी मिलता है और वह यह कि आरम्भ में नान्दी के पद्य तो होते ही हैं, 'नान्द्यन्ते सूत्रधारः' के बाद सूत्रधार भी आकर एक दो आशीर्वादात्मक पद्य पढ़ता है। यह परम्परा भाणो में अत्यधिक प्राप्त होती है।^१

भाणो की नान्दी में अवसरानुकूल ही कही शिवपार्वती, रामसीता, विष्णु-लक्ष्मी की प्रथम समागम सम्बन्धी चेष्टाओ, कही कन्दर्प की विविध क्रीडाओं एवं कही मानिनी के प्रणयकोप भरे व्यंग्यों का अभिवादन होने से उनका महत्व और भी बढ़ गया है। कुछ भाणों की नान्दी तो बहुत ही हृदयावर्जक, चमत्कारपूर्ण एवं आह्लादक है।^२

(ख) प्रस्तावना

भाणो की प्रस्तावना में सूत्रधार अन्य रूपकों की ही भाँति नटी या पारि-पाश्वर्क से वार्तालाप करता हुआ भाण तथा उसके कवि का परिचय देता है। प्ररोचना के रूप में कवि की सुकोमल वाणी, सामाजिकों की सहृदयता, वसन्त, शरद् आदि की सुरम्यता एवं अपनी नाट्यदक्षता के वर्णन द्वारा वह दर्शको तथा पाठकों को उन्मुख करता है और अंत में आमुख के कथोद्घात, प्रवृत्तक तथा प्रयोगातिशय भेदों में किसी एक का आश्रय लेकर मुख्यपात्र (प्रायः नायक) के रंगमंच पर आने की सूचना देता हुआ स्वयं चला जाता है।

अन्य भाणों की अपेक्षा चतुर्भाणी की प्रस्तावना कुछ भिन्न प्रकार की है। इन भाणो में प्रस्तावना के स्थान पर 'स्थापना' शब्द मिलता है जो संभवतः इनकी प्राचीनता का सूचक है। साथ ही यह स्थापना अत्यन्त छोटी है। इसमें न किसी प्रकार की प्ररोच ना है और न भाण एवं कवि का कोई परिचय।^३ सूत्रधार वसंत या वर्षा ऋतु का वर्णन करते हुये पात्र प्रवेश की सूचना दे देता है।

भाणों की प्रस्तावना में सूत्रधार द्वारा पात्र प्रवेश की सूचना कथोद्घात आदि आमुख के तीन भेदों के अतिरिक्त कुछ नये ढंग से भी दी गई है। अधिकांश

१. कं० वि०, पं० बा० वि०, अ० जीवन, शृं० स० आदि।

२. र० स०, शृं० वि०, पं० बा० वि०, अ० जी०।

३. केवल पा० ता० में सूत्रधार आर्य श्यामिलक की चर्चा भर करता है।

४. आन्नाम्यं विश्वनाथ के अनुसार उद्घात्यक तथा अवलगित को लेकर मंच भेद माने गये हैं (सा० द० ६/३३)

भाषणों में सूत्रधार द्वारा भाषण एवं उनके कवि का परिचय दे देने के बाद नेपथ्य में भाषण का प्रायः कथानायक आप बीती घटना (प्रायः प्रिया वियोग से संबधित) से सम्बन्धित पद्य का वाचन करता है। इस पद्य को केवल सूत्रधार सुनता है तथा दर्शकों को वह परिचय देता है कि यह मेरा सम्बन्धी (मातृश्वसेय, पैतृश्वसेय, श्यालक आदि) अमुक प्रेयसी से वियुक्त, अमुक व्यक्ति की भूमिका ग्रहण कर आ रहा है। ऐसा कहते हुये सूत्रधार चला जाता है और वह कथानायक रगमच पर प्रवेश करके नेपथ्य में पढ़े हुये उसी पद्य को अथवा गद्य में कहे हुये उस वाक्य को दुहराता हुआ कथानक का आरम्भ करता है।

इस प्रकार प्रस्तावना में पात्र प्रवेश की सूचना का यह एक नया प्रकार है जो नाट्य ग्रंथों में नहीं मिलता है। इसे 'चूलिका द्वारा किया हुआ कथोद्घात' कह सकते हैं। अथवा काव्येन्दुप्रकाश के अनुसार इसे बलित नामक आमुख का भेद माना जा सकता है।^१

मूलरूप में ग्रन्थलिपि में लिखे गये प्रायः सभी भाषणों में प्रस्तावना अनावश्यक ऋतु वर्णनो तथा उबा देने वाले संवादो से भरी हुई अत्यधिक लम्बी है।

(ग) वस्तु-ग्रथन

कथानक

भाषणों की कथावस्तु के सबन्ध में आचार्यों ने केवल इतना कहा है कि वह कल्पित होनी चाहिए। किन्तु वास्तविकता यह है कि कल्पित कह देने मात्र से भाषणों के कथानक के स्वरूप का बोध नहीं होता। जिस प्रकारम हाकाव्य की परिभाषा में आचार्यों ने ऐतिहासिक कथावस्तु के निर्देश के साथ ही यह भी कहा है कि उसमें सन्ध्या, सूर्य, रजनी, इन्दु, प्रदोप, ध्वान्त, वासर, प्रातः, मध्याह्न, मृगया, शैल, ऋतु, वन, सागर आदि का विस्तार पूर्वक यथास्थान वर्णन हो उसी प्रकार भाषण के कथानक के सम्बन्ध में भी कुछ विशेष निर्देशों की आवश्यकता थी। प्रायः समस्त भाषणों के कथानक में कुछ ऐसी विशिष्ट घटनाओं एवं परिस्थितियों की योजना—वैशिकवृत्त, कलत्रपत्रिका, कन्दुकक्रीडा, मेष, कुक्कुट आदि के युद्ध, प्रकृतिवर्णन आदि—की गई है और वह प्रत्येक भाषण में इतनी अधिक व्यापक है कि उसके सबन्ध में आचार्यों का मौन खटकता है।

१. श्रुं० ति० पृ० ४-५, मुकुन्दा० पृ० ५, र० स० पृ० ५, श्रुं० स० पृ० ४, अ० वि० पृ० ११-१३, कं० द० पृ० ७-८, श्रुं० को० पृ० ५-६, श्रुं० र० पृ० ५-६, कं० वि० पृ० ६-७।

२. लाज ऐण्ड प्रेक्टिस आफ संस्कृत ड्रामा : एस० ऐन० शास्त्री, पृ० ६०।

३. अ० विजय, कं० वि०, पं० बा० वि०, श्रुं० र० आदि।

४. सा० द० ६/३२२

केवल एक अंक और दो सन्धियों का विधान होने से भाणों का कथानक छोटा होता है। अतएव अधिकांश भाणों में प्रायः आधिकारिक वृत्त ही होता है, प्रासंगिक कम। वर्णनाप्रधान वर्ग में केवल तीन चार भाणों में प्रासंगिक वृत्त है। व्यंग्य प्रधान वर्ग में किसी भाण में भी प्रासंगिक वृत्त नहीं है। भाव तथा संघर्ष प्रधान वर्ग के अधिकांश भाणों में पताका या प्रकरी अथवा दोनों ही मिलते हैं। वर्णना प्रधान वर्ग के अनेक भाणों में कुछ छुटपुट प्रणय प्रसंग भी वर्णित हैं जिनका आधिकारिक वृत्त से कोई सीधा सबन्ध नहीं है। अतः उन्हें पताका या प्रकरी न मानकर गौण कथानक कहना अधिक उपयुक्त होगा।

सन्धि तथा सन्ध्यंग

लक्षण के अनुसार भाणों में मुख तथा निर्वहण सन्धियाँ अपने समस्त अंगों के साथ होनी चाहिए।^१ परन्तु लक्ष्य में स्थिति कुछ विपरीत है। संघर्ष, भाव तथा व्यंग्य प्रधान वर्ग के तो अधिकांश भाणों में दोनों सन्धियाँ बनती हैं तथा यथावसर उनके अंग भी मिलते हैं। मुख सन्ध्यंगों में उपक्षेप, परिकर तथा परिन्यास ही अधिक मिलते हैं, विलोभन बहुत कम प्राप्त हुआ है। शेष आठ अंग प्रायः नहीं मिलते। निर्वहण सन्धि के अधिकांश अंग प्राप्त होते हैं। केवल कृति, उपगूहन तथा पूर्वभाव प्रायः नहीं मिलते। दशरूपक के प्रथम प्रकाश में धनिक ने अपनी टीका में प्रत्येक सन्धि के अंगों की सांगोपाग सोदाहरण व्याख्या के अन्त में कुछ अत्यन्त आवश्यक अंगों की परिगणना की है। तदनुसार संघर्ष, भाव तथा व्यंग्य प्रधान भाणों में भी आवश्यक अंग ही मिलते हैं। लक्षण के 'मुखनिर्वहणे सागे' में 'सागे' पद के अर्थ में भी समस्त अंग न लेकर काव्यगत न्याय निर्णय (पोइटिक जस्टिस्) की दृष्टि से यथापेक्षित अंगों का समावेश ही अपेक्षित है।

किन्तु वर्णना प्रधान वर्ग के भाणों में यह परम्परा सर्वथा टूटी हुई मिलती है। इन भाणों का गठन ही कुछ इस प्रकार का होता है कि अधिकांश भाणों में न तो कोई सन्धि बनती है और न कोई सन्ध्यंग। नायक प्रायः निमन्त्रित होकर नायिका के प्रथमरगाधिरोहण महोत्सव में सम्मिलित होने के लिए चल देता है और आगम में वेशवाटी में अनेक गणिकाओं, पूर्वप्रेयसियों से प्रणयालाप करता हुआ गन्तव्य पर पहुँच जाता है तथा नायिका को कलत्रपत्रिका-प्रदान पूर्वक अथवा बिना कलत्रपत्रिका के भी ग्रहण करता है। इन भाणों के अध्ययन से ऐसा लगता है जैसे उन्मुक्त प्रणय व्यापार तथा गणिकाजीवन का विशद वर्णन ही इनका मुख्य उद्देश्य हो, नायक का उत्सव में जाना तथा नायिका को प्राप्त करना गौण। इस प्रकार भाण की परिभाषा में अगों सहित मुख तथा निर्वहण सन्धि का विधान होते हुए भी वर्णना प्रधान भाणों में इनका अभाव है। हाँ, प्रत्येक भाण की समाप्ति पर 'उपसहार' तथा 'भरत वाक्य' के रूप में 'प्रशस्ति' ये दो निर्वहण सन्ध्यंग अवश्य परम्परागत रूप

१. 'मुख निर्वहणे सागे'

में मिलते हैं। संभवतः रचना की समाप्ति सूचक होने से ही कवियों ने इन्हें ग्रहण किया हो, सन्ध्यग के रूप में नहीं।

सन्ध्यन्तर

२१ सन्ध्यन्तरों में भाणों में प्रत्युत्पन्नमत्तित्व, साहस, तथा ह्री का प्रयोग अधिक मिलता है।

नाट्यालंकार शिल्पकांग तथा भाष्यंग

आचार्यों द्वारा भाण की परिभाषा में नाट्यालंकारों की स्थिति का स्पष्टतः अभिधान न होने पर भी नाट्यमात्र में उनका विधान होने से भाणों में भी वे पाये जाते हैं। सभी वर्गों के भाणों में नाट्यालंकारों की पर्याप्त संख्या मिलती है। तैत्तिरीय नाट्यालंकारों में भाणों में जिनका अधिक प्रयोग हुआ है वे हैं—आशी, उत्प्रासन, स्पृहा, पश्चात्ताप, आशंसा, अध्यवसाय, साहाय्य, उत्कीर्तन, आख्यान, प्रहर्ष तथा उपदेशन। इनमें भी आशी, स्पृहा, आशंसा, उत्कीर्तन तथा आख्यान का प्रायः प्रत्येक भाण में बहुतायत से प्रयोग हुआ है। जो भाण कथानक की दृष्टि से जितना ही अधिक पूर्ण है उसमें उतने ही अधिक नाट्यालंकार मिलते हैं। इसीसे संघर्ष, भाव तथा व्यंग्यप्रधान वर्गों के भाणों में अधिक नाट्यालंकार मिलते हैं और वर्णनाप्रधान वर्ग के भाणों में कम।

शिल्पक उपरूपक है। इसमें चारों वृत्तियों का विधान है। अतः भारतीवृत्ति में रहने वाले शिल्पकांग शिल्पक की ही भाँति भाण में भी प्राप्त होते हैं। इसके अतिरिक्त २७ शिल्पकांगों में अधिकांश ऐसे हैं जो न केवल शिल्पक में अपितु सभी रूपकों में पाये जाते हैं। भाणों में सामान्यतया आशंसा, ताप, प्रसक्ति, विलाप, वाष्प, प्रहर्ष तथा प्राप्ति शिल्पकांग अधिक मिलते हैं।

भाणी या भाणिका उपरूपक के उपन्यास आदि सात अंग होते हैं। भाणों में इन भाष्यंगों का प्राप्त होना स्वाभाविक है। किन्तु विन्यासा समर्पण तथा सहार के अतिरिक्त शेष अंग भाणों में प्रायः नहीं मिलते।

लास्यांग

लक्षणकारों ने भाणों में दशों लास्यांगों का होना आवश्यक बताया है।^१ किन्तु पर्यालोचन से स्पष्ट है कि किसी भी भाण में सभी लास्यांग प्राप्त नहीं होते। मुकुन्दानन्द तथा पद्मप्राभृतक जैसे संघर्षप्रधान भाणों में भी—जहाँ कथानक के सुसंगठित, विकसित तथा संघर्षमय होने के कारण लास्यांगों की संभावना अधिक है—पाँच या छः से अधिक लास्यांग नहीं मिलते। यह बात दूसरी है कि एक ही लास्यांग की अनेक बार आवृत्ति हुई हो। भाव तथा व्यंग्य प्रधान वर्ग के भाणों की भी यही स्थिति है। वर्णनाप्रधान वर्ग में रससदन, वसन्ततिलक, अंनगजीवन तथा श्रृंगारभूषण भाणों में अपेक्षाकृत अधिक लास्यांग मिलते हैं। किन्तु इस वर्ग के शेष भाणों में कुछ में तो दो दो तीन तीन मिलते हैं और कुछ में उनका भी अभाव है। भाव प्रधान वर्ग में

एक, व्यंग्यप्रधान वर्ग में भी एक तथा वर्णनाप्रधान वर्ग में अधिकांश ऐसे भाषण हैं जिनमें लास्याग नहीं है।

इस प्रकार आचार्यों द्वारा प्रस्तुत भाषण की परिभाषा में दी गई दशों लास्यागों की स्थिति लक्ष्यों में पूर्ण रूप से प्राप्त नहीं होती। लक्षण और लक्ष्य में इतना वैषम्य चिन्त्य है। ऐसा प्रतीत होता है कि परिभाषा के 'लास्यागानि दशपि च' इस वाक्य के 'अपि' का अर्थ अवधारण न होकर समुच्चय है।^१ अर्थात् लास्यांग दश भी हो सकते हैं। तदनुसार दशो लास्यागो का प्रत्येक भाषण में प्राप्त होना अभिप्रेत नहीं है।^२

भाषणों में जो लास्याग बहुतायत से मिलते हैं वे हैं गेयपद, स्थितपाठ्य, आसीन, पुष्पगण्डिका, प्रच्छेदक तथा उक्तप्रत्युक्त। इनमें भी प्रच्छेदक तथा उक्त-प्रत्युक्त का प्रयोग तो प्रत्येक भाषण में अनेक बार हुआ है। त्रिमूढक, सैन्धव तथा द्विमूढक का प्रयोग अत्यन्त कम हुआ है। उत्तमोत्तमक प्रायः प्रश्नोत्तरात्मक होकर उक्तप्रत्युक्त में अन्तर्भूत हो जाता है।

आचार्य शारदातनय द्वारा स्थापित ग्यारहवाँ लास्याग 'भाविक' भाषणों में प्रायः नहीं है। कवि वरद के अनग जीवन भाषण में केवल एक स्थान पर इसका निदर्शन मिलता है।

(घ) पात्र

परिभाषा के अनुसार तो भाषण में निपुण विट द्वारा स्व या पर-अनुभूत धूर्तचरित्र का वर्णन किया जाना विहित है। अतएव नियमानुसार विट या नायक ही प्रधान पात्र होता है। भाषणों में बिना किसी अपवाद के विट अथवा नायक को धीरललित प्रकृति का चित्रित किया गया है। यह प्रायः अत्यन्त मृदु, प्रेमप्रवण तथा रसिक होता है।

जैसा कि इस प्रबन्ध के द्वितीय अध्याय में निर्दिष्ट किया गया है। भाषणों में अनुनायक भी मिलता है। पताका नायक को जब नायक की हित सिद्धि के साथ ही स्वकीय फलान्तर की भी प्राप्ति हो जाती है तो वह अनुनायक कहलाता है। मुकुन्दानन्द में मयूरक तथा कलहंसक, शृगार तिलक में मन्दारक, कर्पूरचरित में चन्दनक, शृगार सर्वस्व में कामन्तक, रससदन में ब्राह्मण पुत्र सुकुमार तथा शृगार-स्तवक में विधाधर अनुनायक है।

पताकानायक तथा अनुनायक के अतिरिक्त पितृधन को कामयज्ञ में स्वाहा कर देने वाले वेशवाट के पथिक कुछ ब्राह्मणपुत्र, वणिक्पुत्र तथा अन्य रसिक जन भी कथानक के विकास में सहायक होते हैं।

१. गृहसमुच्चयप्रश्नशकासंभावनास्वपि" (अ० को० पृ० ३४६ श्लोक २५८)

२. खँद है 'दशपि' में 'अपि' का अर्थ धनिक आदि टीकाकारों ने भी केवल अवधारण किया है।

भाषाओं में नायिका प्रायः वेश्या ही होती है—विशेषकर भाव, व्यंग्य तथा वर्णना प्रधान वर्ग में। वर्णनाप्रधान वर्ग के भाषाओं में प्रथमरंगाधिरोहण आदि उत्सवों पर किसी प्रसिद्ध वारागना की छोटी बहिन या पुत्री नायक को नायिका के रूप में प्राप्त होती है। भावप्रधान भाषाओं में नायक के एक दो प्रतिद्वन्दी भी दिखाये जाते हैं किन्तु नायिका का अनन्य अनुराग नायक के प्रति ही होता है। वारागना होते हुए भी इन नायिकाओं का किसी अन्य व्यक्ति से शारीरिक सम्बन्ध नहीं दिखाया गया है। एक निश्चित अवधि तक विवाहिता जैसा ही उनका आचरण होता है। नायिका के अतिरिक्त शेष वारांगनाओं का शारीरिक सम्बन्ध अन्य व्यक्तियों से भी दिखाया गया है।

संघर्ष प्रधान भाषाओं में वारवनिताओं के अतिरिक्त परोढा कुलबधुये भी नायिका है। मुकुन्दानन्द मे मजरी, पंचायुधप्रपंच में कलहंसलीला तथा शृंगारतिलक में हेमांगी परोढाये हैं

इसके अतिरिक्त स्त्री पात्रों में वेश में रहने वाली अनेकों वेश्यायें, परिचारिकायें, दूतियाँ, सन्यासिनियाँ तथा तपस्विनियाँ भी कथानक के उन्नयन तथा विकास में सहायक होती हैं

(ड) रस

प्रायः सभी आचार्यों के अनुसार भाषा में वीर और शृंगार रस होना चाहिए। किन्तु लगभग शताधिक भाषाओं के अध्ययन के आधार पर यह कहा जा सकता है कि भाषाओं में वीर रस का अंगी रस के रूप में अभाव है। केवल धूर्तवितसंवाद में वीर मिलता है किन्तु वह भी उसके प्रसिद्ध चारों भेदों में से कोई नहीं है। कामतन्त्र के सिद्धान्तों का उपदेश, उनकी व्याख्या होने से उसे 'पाण्डित्य वीर' के अन्तर्गत माना गया है। शेष किसी भाषा में वीर रस नहीं है। इस प्रकार आचार्यों द्वारा प्रतिपादित होने पर भी लक्ष्य में वीर रस अप्राप्त है। सभवतः लक्षणकारों के समय वीर रस प्रधान भाषा रहे होंगे जो इस समय उपलब्ध नहीं हैं। परन्तु भाषाकारों की प्रवृत्ति को देखते हुए वीररस प्रधान भाषाओं की उपलब्धि की बात केवल आशंसा मात्र है।

शृंगार रस की समस्या और भी जटिल है। केवल संघर्ष तथा भाव प्रधान वर्ग के भाषाओं में ही आलबन, उद्दीपन, अनुभाव तथा संचारीभाव आदि सभी अंगों से पुष्ट शृंगार रस मिलता है, उसकी पूण अभिव्यक्ति होती है। किन्तु व्यंग्य तथा वर्णना प्रधान वर्गों के भाषाओं में—जिनकी संख्या बहुत अधिक है—परिपुष्ट शृंगार रस की अभिव्यक्ति नहीं होती। क्योंकि वहाँ रस परिपोष की सामग्री अपर्याप्त है। इन भाषाओं (व्यंग्य एवं वर्णनाप्रधान) का कथानक स्वल्प होता है। नायक किसी प्रथमरंगाधिरोहण आदि उत्सव में सम्मिलित होने को चलता है। वेशवाट में उसकी भेंट अनेक वारवनिताओं, रसिक कुलवधुओं तथा अपनी पूर्व प्रेयसियों से होती है। किसी से नर्मालाप करते हुए, किसी को अपने पुराने संबन्धों का स्मरण कराते हुए तथा किसी के मुप्त रति संबन्धों का रहस्य खोलते हुए वह उस उत्सव में पहुँच जाता है। वहाँ नायक या तो स्वयं कलत्रपत्रिका देकर प्रथमरंगाधिरूढा उस तरुणी

को कुछ समय के लिए कलत्ररूप में ग्रहण कर लेता है अथवा एक गण्यमान्य अतिथि के रूप में उत्सव की शोभा बढ़ाता है। वस्तुतः उसका उत्सव में जाना तो एक निमित्तमात्र होता है। भाण का प्राण तो नायक (प्रायः विट) द्वारा सामाजिक गुप्त रति रहस्यों का उद्घाटन तथा रमणियों के साथ उसके नर्मलाप के प्रसंग है। व्यग्य एवं वर्णनाप्रधान भाणों में १८ वी तथा १९ वी शती में लिखे गये ऐसे लगभग सौ भाण हैं जिनमें इसी प्रकार का कथानक है। इतने अधिक कवियों का भाण की इस प्रकार की विधा के प्रति प्रवृत्त होना इस बात का द्योतक है कि साहित्य में अवश्य कोई ऐसी परम्परा रही होगी जिसमें रस निष्पत्ति के बिना भी फुटकर छोटे छोटे दृश्यों में कुछ विशिष्ट भावों की अभिव्यक्ति तथा समाज की थोथी मान्यताओं एवं ढकोसलों का चित्र उपस्थित करना ही जिनका उद्देश्य रहा होगा।

प्रश्न यह है कि इन (व्यग्य तथा वर्णनाप्रधान) भाणों में—जहाँ उपयुक्त सामग्री के अभाव में विभाव, अनुभाव और संचारी के सकलित रूप से शृंगार रस की निष्पत्ति नहीं होती—क्या माना जाये ? काव्य होने के लिए रसात्मकता एवं चमत्कार का होना आवश्यक है। तो क्या भाणों का यह इतना विपुल साहित्य काव्य कोटि में नहीं आता ? क्या इसमें कोई चमत्कार, कोई भाव नहीं है ? निःसन्देह हमारे आचार्य मनोविज्ञान के अच्छे वेत्ता थे। उन्होंने अधिकांश मनोभावों एवं मानसिक स्थितियों पर विचार किया है। तैत्तिस प्रकार के संचारी भाव इसी प्रकार के मनोभावों के निदर्शन हैं। परन्तु क्या इन भावों के अतिरिक्त अन्य भाव नहीं हैं ? आचार्यों ने किसी भाव को रस पदवी तक पहुँचाने के लिए अनेक नियमों तथा व्यवस्थाओं का विधान किया है। उदाहरणार्थ शृंगार की निष्पत्ति के लिए उभयावलंबिनी रति का होना आवश्यक है। फिर उसके लिए उद्दीपन भी होना चाहिए अन्यथा वह रतिभाव उभरेगा कैसे ? उस भाव की प्रत्यक्ष अभिव्यक्ति के लिए अनुभाव और संचारियों का होना भी आवश्यक है। इतना होने पर वह रतिभाव शृंगार रस के रूप में परिणत हो पाता है। इस व्यवस्था में कोई भी कमी, किसी प्रकार का भी अभाव होने से वह शृंगार अपुष्ट हो जायेगा। पर क्या आलंबन को देखने से लेकर रसनिष्पत्ति पर्यन्त मध्य की कोई अवस्था नहीं होती ? आलंबन को देखने से उसके प्रति जो एक सहज आकर्षण होता है, जो एक सौन्दर्यानुभूति होती है, उसे प्राप्त करने का जो मन में अभिलाष होता है—उसका स्वतन्त्र रूप से साहित्य में कोई स्थान नहीं ? पूर्वकाल में किसी रमणी के साथ प्रणय-प्रसंग में की गई शृंगारचेष्टाओं एवं रतिक्रीडाओं का स्मरण, चिन्तन आदि भावों का काव्य में कोई स्थान नहीं ?

साहित्य को समाज का दर्पण माना गया है। समाज में व्यावहारिक जीवन में घटित होने वाली घटना का चमत्कारपूर्ण ढंग से वर्णन किया जाना ही साहित्य

१. यहाँ केवल उन भावों से अभिप्राय है जो तैत्तिस संचारियों के अन्तर्गत नहीं आते

है। आदर्श की अपेक्षा साहित्य में यथार्थ जीवन का चित्रण अधिक अच्छा माना गया है। इसी से आज के एकाकी नाटक, लघुकथाएँ, प्रयोगवादी तथा प्रगतिवादी काव्य का समाज में अधिक आदर है। इस साहित्य में दैनिक जीवन की समस्याओं, मानव की सहजमनोवृत्तियों एवं छोटी-छोटी अस्थायी भावलहरियों का वर्णन होता है। आचार्यों की उन पुरानी मान्यताओं के अनुसार रस का अभाव होते हुए भी उच्च कोटि के साहित्य में इसकी गणना है।

प्रतिदिन के व्यावहारिक जीवन में देखा जाता है कि मेला, बाजार, रेल, बस आदि की यात्रा, विवाहोत्सव आदि अवसरों पर कोई युवक किसी युवती को देखकर आकृष्ट हो जाता है। किसी न किसी बहाने से वह उसके सामने, आगे पीछे बना रहता है, उससे बात करने की चेष्टा करता है और यहाँ तक कि अवसर मिलने पर वह उस युवती के समक्ष अपना प्रणय अभिव्यक्त कर देता है। उस युवती का कोई आकर्षण युवक के प्रति प्रगट नहीं होता। इसके बाद पृथक् हो जाते हैं, और सभवतः कभी नहीं मिलते। यदि इस इतनी ही घटना का रमणीय पदावली में किसी कवि द्वारा कान्त वर्णन प्रस्तुत किया जाये तो ऐसी घटना का साहित्यिक विवेचन के आधार पर स्थान निर्धारण करना आवश्यक है। सुन्दर रूप को देखकर उसे प्राप्त करने की इच्छा के बिना भी कुछ भावलहरियों का उन्मेष व्यक्ति में होता है। इन भावलहरियों का भी साहित्य में स्थान होना चाहिए। जीवन में अधिकांश स्थितियाँ ऐसी ही होती हैं जहाँ इन भावलहरियों का ही अधिक महत्व होता है।^१

इस प्रकार व्यंग्य एवं वर्णनाप्रधान भागों में तथा अन्यत्र साहित्य में भी^२ वर्णित, रस कोटि तक न पहुँचने वाली इन भाव लहरियों के ही चामत्कारिक वर्णन का साहित्य में क्या स्थान होगा यह एक प्रश्न चिह्न है। आचार्यों की पुरानी मान्यताओं के अन्तर्गत न आने वाले इस प्रकार के साहित्य की कोई नयी विधा बनानी होगी, उसे समुचित स्थान देना होगा। इन भावलहरियों को किसी अन्य

१. वस्तुतः यह केवल श्रृंगार तक ही सीमित नहीं है वरन् व्यावहारिक जीवन में रौद्र, वीर, करुण आदि मुख्य रसों की अवान्तर ऊर्मियाँ भी वर्णन का विषय होती हैं। सड़क पर चलते हुए दो व्यक्तियों की साइकिल टकरा जाती है। दोनों में वाक्युद्ध—यहाँ तक कि कभी-कभी हाथापाई तक की स्थिति आ जाती है। किसी दूर के सम्बन्धी पर आये हुए सकट का समाचार सुनकर व्यक्ति थोड़ी देर के लिए दुःखी हो जाता है। क्रोध और जोक के ये भाव क्षणभर के लिए आकर समाप्त हो जाते हैं। भय और वीभत्स में तो सदा क्षणभर को ही भावोर्मियाँ उठती हैं। इन भावलहरियों का वर्णन भी आह्लादक होता है।

२. पंडिता क्षमा राव : कथापंचक, कथामुक्तावली
हरिदास सिद्धान्त वागीश : वियोग त्रैभवम्

उपयुक्त नाम के अभाव में आकर्षण, सौन्दर्यानुभूति, रिरसा, अभिलाष आदि नाम दे सकते हैं। सर्वाङ्गीण शृंगार रस के अभाव में केवल इन भावोर्मियों का वर्णन भी अपना एक विशिष्ट स्थान रखता है।^१

यों तो समस्त भाण साहित्य में किन्तु विशेषकर व्यंग्य एवं वर्णनाप्रधान भाणों में इन भावलहरियों का वर्णन विपुल मात्रा में मिलता है।

(च) वृत्ति

कैशिकी

कैशिकी, सात्वती, आरभटी तथा भारती इन चार प्रकार की वृत्तियों में शृंगारप्रधान कैशिकी वृत्ति को भरत आदि कुछ आचार्य भाणों में नहीं मानते। किन्तु जैसा कि इस ग्रन्थ के प्रथम अध्याय में विस्तारपूर्वक विवेचन किया गया है—जहाँ विभावादि के द्वारा शृंगारपुष्ट हो रहा होगा, वहाँ तो कैशिकी अपने अगो सहित मिल सकती है, अन्यथा नहीं। इस दृष्टि से संघर्ष तथा भावप्रधान भाणों के अध्ययन से विदित होता है कि उनमें प्रायः पुष्ट शृंगार की अभिव्यक्ति होती है। साथ ही शृंगारप्रधान कैशिकी वृत्ति के आवश्यक अंग भी मिलते हैं। इन भाणों में कैशिकी के नर्म नामक अंग तथा उसके भेदों^२ में प्रमुख भेद शृंगार के सभी रूप—आत्मोपक्षेप, संभोग तथा मान बहुतायत से मिलते हैं। न केवल संघर्ष एवं भाव प्रधान भाणों में अपितु व्यंग्य एवं वर्णना प्रधान भाणों में भी—जहाँ पूर्णशृंगार के अभाव में कैशिकी नहीं होनी चाहिए—आत्मोपक्षेप, संभोग तथा मान—नर्म शृंगार के ये तीनों ही भेद स्थान-स्थान पर मिलते हैं। भाणों के वर्ण्य विषय के सर्वथा अनुरूप होने के कारण इन भेदों का मिलना सर्वथा स्वाभाविक है। कैशिकी के अन्य भेदों में नर्मस्फोट तो प्रायः मिल जाता है। नर्मस्फुञ्ज और नर्मगर्भ नहीं मिलते।

सात्वती

भाणों में वीररस का अभाव होने के कारण सात्वती वृत्ति तथा उसके सलाप आदि भेद नहीं मिलते।

आरभटी वृत्ति का अबपात नामक अंग

भाणों में रौद्र एवं वीभत्स रस का प्रसंग न होने से आरभटी वृत्ति का भी यद्यपि अभाव होता है किन्तु इसका अबपात नामक अंग भाव एवं व्यंग्य प्रधान भाणों

१. आचार्यों ने जिन तेतीस सचारी भावों को गिनाया है वे भी क्षणिक भाव लहरियाँ ही हैं। इन सचारियों में भाणों तथा अन्यत्र मिलने वाली इन भाव लहरियों का समावेश नहीं किया जा सकता।

२. नर्म के तीन भेद—हास्य, शृंगार तथा भय।

शृंगार के पुनः तीन भेद—आत्मोपक्षेप, संभोग तथा मान।

के अतिरिक्त शेष प्रायः सभी प्रकार के भाषणों में प्रयुक्त हुआ है। जैसा कि नाटक, प्रकरण आदि रूपों में भी होता है—बहुत देर से चलते हुए किसी दृश्य को बदलने या कि उसमें एक नया मोड़ देने के लिए अवपात का सहारा लिया जाता है। तदनुसार भाषणों में कथानक के लगभग मध्य में कभी गजशाला से छूटे हुए गन्धगज द्वारा, कभी वाजिशाला से छूटे हुए अश्व द्वारा, तो कभी उत्पात मचाते हुए बन्दर, ऋक्ष आदि के वर्णन द्वारा ऐसा उपद्रव, भगदड़ तथा भय का दृश्य उपस्थित किया जाता है कि चलते हुए कथा-प्रसंग का सिलसिला टूट जाता है। धीरे-धीरे यह उपद्रव भी शान्त हो लेता है और फिर नया वातावरण, नया दृश्य उपस्थित होता है। अवपात का यह प्रसंग देना इतना परम्परागत हो गया कि आवश्यकता न होने पर भी कवियों ने उसका समावेश अवश्य किया है। अतः इस प्रकार का दृश्य भाषणों के कथानक का अविभाज्य अंग बन गया। किन्तु भाषण के लक्षण में किसी भी आचार्य ने इसका उल्लेख नहीं किया है। लगता है प्राचीन आचार्यों द्वारा कुछ लक्ष्यों के आधार पर किये गये लक्षणों का अर्वाचीन आचार्यों ने अनुसरण मात्र किया है। भाषणों की शैली में बाद में कुछ परिवर्तन आ गया।

भारती

भाषण की परिभाषा में आचार्यों ने भारतीयवृत्ति को प्रमुख स्थान दिया है। भारतीयवृत्ति के चार भेद माने गये हैं—आमुख, प्ररोचना, वीथी तथा प्रहसन। आमुख के सम्बन्ध में प्रस्तावना के प्रसंग में विस्तारपूर्वक विचार किया जा चुका है। चतुर्भाषी को छोड़कर प्रायः सभी भाषणों में प्ररोचना का वही पिष्टपेपित रूप (कवि, दर्शकगण, नाट्यदक्षता, काल आदि की प्रशंसा) मिलता है।^१ इस प्रकार प्ररोचना तथा आमुख तो भाषण के आरम्भ होने के पूर्व ही प्रयुक्त होते हैं तथा वैधानिक रूप से उनका क्षेत्र अत्यन्त सीमित है।

वीथी भारतीयवृत्ति का वह भेद है जो भाषणों में व्यापक रूप से सर्वाधिक प्राप्त होता है। वीथी के १३ भेदों में उद्घात्यक, प्रपंच, वाक्केली, गण्ड, त्रिगत, अवस्यन्दित, असत्प्रलाप, मृदव, व्यवहार तथा छल का प्रयोग प्रायः हुआ है। इनमें भी उद्घात्यक, अवस्यन्दित, प्रपंच, वाक्केली तथा मृदव तो प्रायः प्रत्येक भाषण में मिल जाते हैं। अवलगित, अधिवल तथा नालिका इन वीथ्यंगों का भाषणों में प्रायः प्रयोग नहीं मिलता है। इनमें भी नालिका तो किसी भी भाषण में नहीं मिलती। भावप्रधान वर्ग में—उभयाभिसारिका, शृंगारसर्वस्व, व्यग्यप्रधानवर्ग में—पादताडितक, धूर्तवितसंवाद; संघर्षप्रधान वर्ग में—पंचायुध प्रपंच, पद्मप्राभृतक, मुकुन्दानन्द तथा वर्णनाप्रधान वर्ग में—वसन्ततिलक भाषण—में वीथ्यंग अपेक्षाकृत अधिक संख्या में, प्रभावशाली तथा चमत्कारपूर्ण ढंग से प्रयुक्त हुए मिलते हैं। वर्णनाप्रधान वर्ग के

१. चतुर्भाषी के चारों भाषणों में प्ररोचना का अभाव है।

अधिकांश भाणों में वीथ्यंग बहुत थोड़े मिलते हैं तथा उनमें वैसा चमत्कार और प्रभाव नहीं है जैसा कि अन्त्र वर्ग के भाणों में ।

प्रहसनांग—भारती वृत्ति का अंग होने के कारण भाणों में प्रहसनांगों का मिलना अत्यन्त स्वाभाविक है । किन्तु इस दृष्टि से अध्ययन करने पर विदित हुआ कि वीथ्यगों की अपेक्षा प्रहसनांगों का प्रयोग भाणों में कम हुआ है । वस्तुतः हास्यप्रधान प्रहसन रूपक में ही वे अधिक उपयुक्त लगते हैं । शृंगारप्रधान भाणों में तो वे यत्र तत्र ही मिलते हैं । प्रहसन के दश अंगों में भाणों में अवलगित, व्यवहार, विप्रलम्भ, उपपत्ति, अमृत तथा प्रलाप प्रायः मिलते हैं । इनमें भी अवलगित तथा व्यवहार तो अत्यधिक प्रयुक्त हुये हैं । यहाँ तक कि ये एक-एक भाण में अनेक बार विविध रूपों में मिलते हैं । विप्रलम्भ का प्रयोग यद्यपि कम हुआ है पर जहाँ भी हुआ है—बड़े रोचक ढंग से हुआ है । सघर्ष, भाव तथा व्यंग्य प्रधान वर्ग के सभी प्रमुख भाणों में प्रहसनांग मिलते हैं । किन्तु वर्णनाप्रधान वर्ग के भाणों में वसन्ततिलक के अतिरिक्त शेष अधिकांश भाणों में इनका प्रायः अभाव है । भाणों में अवस्कन्द तथा गद्गदवाक् नामक प्रहसनांगों का प्रयोग कम हुआ है ।

(छ) प्रवृत्ति

रूपक में देशकाल के अनुरूप पात्र की भाषा, व्यवहार, वेश आदि का वर्णन ही प्रवृत्ति कहलाता है ।^१ भाणों के इस अध्ययन प्रसंग में यहाँ तद्गत नाम, सम्बोधन, भाषा, आहार्य आदि की प्रवृत्तियों पर अत्यन्त संक्षेप में विचार किया जायेगा ।

नाम

नियमानुसार भाण का नाम नायक या नायिका के नाम अथवा उनके कार्यों के अनुरूप होना चाहिए ।^२ साथ ही नाटकादि अन्य रूपकों की भाँति कथावस्तु की मुख्य घटना के प्रति संकेत करने वाला नाम भी हो सकता है । भाणों के नाम इन नियमों के सर्वथा अनुरूप हैं । मुकुन्दानन्द, कर्पूरचरित, गोपाललीलार्णव, वसन्ततिलक, धूर्तवितसवाद, मदनमजरीपरिणय, मदनगोपालविलास आदि भाणों के नाम नायक या नायिका के नाम से सम्बन्धित हैं । नायक नायिका के कार्यों के अनुरूप नाम वाले भाण हैं—उभयाभिसारिका, हरिविलास आदि । कुछ भाणों के नाम उनमें वर्णित किसी घटना के प्रति संकेत भी हैं । यथा—पद्मप्राभृतक तथा पादताडितक । किन्तु अधिकांश भाणों के नाम उनमें वर्णित वर्ण्य विषय के आधार पर हैं । भाणों में कामकला का ही मुख्य रूप से आद्योपान्त वर्णन होने से काम या शृंगारपरक नाम अधिक रखे गये हैं—पंचायुध प्रपञ्च, शृंगारतिलक, कामकलाविलास, अनंगजीवन, शृंगारसुधाकर, शृंगारमंजरी, रससदन, अनंगविजय, कन्दर्पविजय, मदनसजीवन आदि ।

रूपक के नायक नायिका एवं अन्य पात्रों के नामों के सम्बन्ध में नाट्य-शास्त्रियों ने व्यवस्था दी है। मुख्यपात्रों का नाम विषय वस्तु या मुख्य रस के अनुकूल होना चाहिये तथा नायक के नाम के अन्त में भूषण, शेखर अथवा उत्तम शब्द का प्रयोग अधिक सुन्दर माना गया है। भाणों की यह एक व्यक्तिगत विशेषता है कि उनमें आये पात्रों के नाम वर्ण्य विषय एवं रस के सर्वथा अनुरूप होते हैं। काचनमाला, काचनलता, कल्पलता, कल्पवल्ली, मदनमजरी, शृंगारमजरी, अनगमजरी, शृंगारशेखर, वसतशेखर, अनगशेखर, भुजगशेखर, शृंगारभूषण, मदनभूषण आदि एक से एक सुन्दर शृंगार परक नाम समस्त भाण साहित्य में बिना किसी अपवाद के मिलते हैं।

वेश्याओं के नाम के आगे दत्ता, मित्रा तथा सेना शब्द सयोजित कर देने का विधान है।^१ इसी प्रकार, प्रेष्या-परिचारिका आदि का नाम किसी पुष्प से सम्बन्धित होना चाहिये।^२ चतुर्भाणी के भाणों में 'सेना' तथा 'दत्ता' शब्दान्त वेश्याओं के नाम हैं। इसके बाद कर्पूरचरित में भी यह परम्परा रही। किन्तु बाद में भाणों में यह परम्परा कुछ कम होती गई। १६वीं तथा २०वीं शती के मध्य लिखे गये भाणों में वती, मती, मजरी तथा लेखा शब्दान्त वेश्याओं के नाम अधिक रक्खे जाने लगे। 'मित्रा' शब्दान्त नाम भाणों में प्रायः नहीं है।^३ प्रेष्याओं के नाम भी सहकारमंजरी, मन्दारलतिका, लवंगिका आदि पुष्पों से सम्बन्धित मिलते हैं।

शेष ब्राह्मण, क्षत्रिय एवं वैश्यों के नाम भी भाणों में नियमानुरूप ही मिलते हैं। ज्योतिषी वीतिहोत्र, कवि सारस्वतभद्र, वैयाकरण दत्तकलशि, पौराणिक नारायण भट्ट, पाखंडी ब्राह्मण विष्णुनाग, वीरपुरुष कोर्पासिंह, चापसिंह तथा धनिक वैश्य नागदत्त, समुद्रदत्त, उपगुप्त, माघवगुप्त, धनमित्र आदि नाम तत्तत् व्यक्तियों के वर्ण एवं कर्मानुरूप ही हैं।

इस प्रकार भाणों एवं उनके पात्रों के नाम न केवल शास्त्रानुकूल अपितु विषयवस्तु के भी सर्वथा अनुरूप हैं।

सम्बोधन

नाम की ही भाँति सम्बोधन के लिये भी विशेष व्यवस्था है। कौन पात्र किस पात्र से किस प्रकार का सम्बोधन करे इसके लिये नाट्यशास्त्र में विस्तारपूर्वक नियम बताये गये हैं। देवता, महात्मा, महर्षि एवं सन्यासी को 'भगवान्' तथा उनकी स्त्रियों एवं तपस्विनी सन्यासिनी आदि को 'भगवती' कहकर सम्बोधन करना चाहिये।^४

१. दत्ता मित्रा च सेनेति वेश्यानामानि कारयेत् । (ना० शा० १७/६४)

२. नानाकुसुमनामान. प्रेष्या. कार्यास्तु नाटके (वही १७/६५)

३. भाणों में प्रयुक्त नामों की विशेष जानकारी के लिये देखिये—प्रत्येक वर्ण के भाण के विवेचन के आरम्भ में दी हुई पात्र सूची।

४. ना०शा० १७/६५, ८३।

ब्राह्मण को आर्य तथा आचार्य को उपाध्याय शब्द पूर्वक अभिहित किया जाना चाहिये। अपने से बड़े को 'भाव' छोटे को 'मारिष' तथा समवयस्क को 'वयस्य' कहकर पुकारना चाहिये।^१ सूत्रधार नटी को 'आर्या' तथा नटी सूत्रधार को 'आर्य' कहकर सम्बोधित करे। श्रुगार की स्थिति में पत्नी को 'प्रिया' कहने का नियम है। राजा, परिजन, सूत, मंत्री, दास, दासी, महारानी, पुरोहित आदि एक-दूसरे को किस प्रकार सम्बोधन करें—इस पर विस्तारपूर्वक विवेचन नाट्यशास्त्र में किया गया है।

भागों से सीमित तथा विशिष्ट प्रकार के कथानक में सम्बोधन की सीमा भी सीमित हो जाती है। पगन्तु जो भी सम्बोधन मिलते हैं शास्त्र एवं विषयवस्तु के सर्वथा अनुरूप है। प्रस्तावना में सूत्रधार पारिवाश्वक से सदा 'मारिष' तथा पारि-पाश्वक सूत्रधार से 'भाव' कहकर सम्बोधन करते हैं। सूत्रधार एवं नटी भी एक-दूसरे को आर्या एवं आर्य कहते हैं। प्रस्तावना के बाद भाण के मुख्य भाग में प्रायः विट ही मुख्य पात्र होता है। अन्यो की बात को वह आत्मस्थ करके कहता है। अतः विट या प्रधानपात्र द्वारा तो अपनी पूर्वप्रेयसियों, गणिकाओं तथा मित्रों को सम्बोधन करने का अवसर रहता है। किन्तु अन्य पात्रों द्वारा सम्बोधन के लिये भाण में अपेक्षा-कृत कम अवकाश है। विट गणिकाओं तथा प्रणयिनियों को या तो प्रिये, भद्रे, प्रेयसि, मुग्धे, सखि आदि अथवा उनके शारीरिक सौन्दर्य से सम्बन्धित—सुन्दरि, कमलाक्षि, पयोजाक्षि, अरविन्दमुखि आदि सम्बोधनो से अभिहित करता है। गणिकार्यो विट को प्रायः आर्य तथा कभी ईर्ष्याकिषायिता होकर कितव धूर्त आदि शब्दों से भी सम्बोधित करती है। विट या नायक एवं उसके मित्र एक-दूसरे को वयस्य, सखे, मित्र आदि सम्बोधनो से अभिहित करते हैं।

तपस्विनी, सन्यासिनी, योगिनी आदि उच्चकोटि की महिलाओं को—भले ही वे तपस्या और धर्म कर्म छोड़कर प्रेमी प्रेमिकाओं का सयोग कराने में प्रवृत्त हो गई हों—भगवती कहा गया है। पंचायुधप्रपच में भगवती भद्रजटा तथा मुकुन्दानन्द में भगवती जटावती ऐसी ही महिलायें हैं। इसी प्रकार अन्य सम्बोधन भी भाणों में प्रायः नियमानुकूल मिलते हैं।

भाषा

रूपकों में भाषा की व्यवस्था पर भी नाट्यशास्त्र में विस्तारपूर्वक विवेचन किया गया है। कौन संस्कृत बोले, कौन प्राकृत तथा प्राकृत के भी अनेक भेदों में कौन से पात्र कौनसी प्राकृत बोलें—आदि की सविस्तर व्यवस्था है।

भागों में प्रायः विट ही नायक या प्रधान पुरुष पात्र होता है। वह संस्कृत ही बोलता है। यद्यपि अन्य पात्र यहाँ प्रत्यक्ष नहीं बोलते हैं, विट उनकी बात को आत्मस्थ करके उनकी भाषा को ही उद्धृत करता है। किन्तु यह उद्धरण भी प्रायः संस्कृत में ही होता है। यद्यपि नाट्यशास्त्र के अनुसार वेश्या द्वारा प्राकृत तथा विशेष

परिस्थिति में संस्कृत पठन का विधान है किन्तु क्रीडा तथा लीला (सम्भवतः काम-शृंगार के प्रसंगों में) के प्रसंगों में उनसे संस्कृत ही बुलवानी चाहिये।^१ सम्भवतः इसी को आधार मानकर समस्त भाषण साहित्य में वेश्यायै संस्कृत ही बोलती हैं।

यह एक अत्यन्त आश्चर्य की बात है कि भाषाओं में—जहाँ सामान्य कोटि के ही पात्र अधिक हैं, जहाँ प्रत्येक भाषण में गणिकाओं का बाहुल्य है—प्राकृत का अत्यल्प प्रयोग हुआ है। पादताडितक, मुकुन्दानन्द तथा कर्पूरचरित में तो यत्र-तत्र प्राकृत का प्रयोग हुआ है किन्तु शेष भाषणों में विशेषकर वर्णनाप्रधान भाषणों में प्राकृत का प्रायः अभाव है। यदि किसी भाषण में प्राकृत प्रयुक्त हुई भी है तो एक श्लोक या एक दो वाक्यों तक ही सीमित रह गई है। इस प्रकार सामान्य रूप से समस्त भाषण साहित्य में तथा विशेष रूप से १६वीं शती के बाद लिखे गये भाषणों में प्राकृत के अत्यल्प प्रयोग या अप्रयोग का क्या कारण है—नहीं कहा जा सकता।

आहार्य (वेशभूषा)

चतुर्भाषी के अतिरिक्त शेष अधिकांश भाषणों के प्रायः अन्त में कोई न कोई ऐसा अवसर अवश्य आता है जिसमें विविध देशों—आन्ध्र, गुर्जर, कर्णाटक, पाण्ड्य, नेपाल आदि से आई हुई युवतियों के रूप, यौवन, वेशभूषा एवं प्रसाधनों का वर्णन है।^२ इसके अतिरिक्त भी विविध वर्णनों द्वारा तत्कालीन समाज की वेशभूषा पर प्रकाश पड़ता है। पादताडितक^३ के अनुसार स्त्रियाँ शरीर के ऊर्ध्व भाग में 'कूर्पासक' पहनती थी। यह 'कूर्पासक' चोली या अगिया के रूप में होता था जिसे 'स्तनप्रावरण'^४ भी कहते थे। उस सदन भाषण के समय इसे 'कंकटक' कहते थे।^५ साड़ी या अधोवस्त्र के नीचे पेटीकोट के रूप में एक वस्त्र पहना जाता था जिसे 'अर्धोरुक' कहते थे। अर्धोरुक प्रायः स्त्रियाँ ही पहनती थीं।^६ स्त्रियाँ सामान्यतः महीन तथा सुवासित वस्त्र पहनती थीं। प्रकोष्ठ पर स्थित एक अन्य वस्त्र (सम्भवतः दुपट्टा) से वक्षोज ढके जाने की परम्परा थी। 'चण्डातक'^७ सरकस करने वाली युवतियों का अधोभाग में पहनने का परिधान था।

पुरुषों के सामान्यतः पहनने के दो वस्त्र होते थे—पैरों तक लटकता हुआ अधोवस्त्र एवं उत्तरीय। यह उत्तरीय पर्याप्त बड़ा होता था और ओढ़ा भी जा सकता था। कन्धों पर चौकोर, चित्रविचित्र झालर वाला, कुंकुम से सुवासित वस्त्र (अंगोछा)

१. क्रीडालीलार्थक चैव पाठ्यं वेश्यासु संस्कृतम् । (वही, १७/४१)

२. शृं० स्तवक पृ० १२०, अ० वि० पृ० १२६, शृं० सर्वस्व पृ० १२३-१२५,
अ० विजय पृ० १००-१०२, व० ति० पृ० ३८-३९।

३. श्लो० ११३। ४. ध्रु० वि० सं० पृ० ७८।

५. श्लो० २१३। ६. शृं० भू० श्लो० ५१।

७. र० सं० श्लो० २१३।

धारण किया जाता था।^१ कुशती लडते समय मल्ल लाल रंग का लंगोट पहनते थे।^२ पुरुष कुर्ता भी पहनते थे किन्तु उसमें जेब नहीं होती थी। सिर पर उष्णीष बाँधा जाता था। रसिक और शौकीन पुरुष-विशेषकर विट अपने साथ तालवृन्त (ताडपत्र का व्यजन) भी रखते थे, जिस पर सोना, चाँदी आदि का पानी चढ़ा होता था तथा उसकी मूठ सोने से मढ़ी होती थी। यह व्यजन चमकदार एवं सुन्दर होता था। यह हाथ की शोभा तो बढ़ाता ही था, धूलि एवं धूप से भी बचाता था।^३

प्रसाधनो मे अगराग का प्रयोग बहुत अधिक होता था। इसका लगाना आचार और सभ्यता के अन्तर्गत था। न चाहने पर भी स्त्री पुरुषो को सभ्यता के नाते लगाना पड़ता था। अगराग के अनुलेप मे कस्तूरी, चन्दन तथा अन्य सुवासित द्रव्य डाले जाते थे। स्त्रियाँ मलयजरस का अगराग लगाती थी—विशेषकर स्तनो पर। यह स्त्री पुरुष दोनो का प्रसाधन था। स्त्रियाँ लाक्षारस (महावर) भी लगती थी। गले मे मोतियों की माला, कानो मे कर्णपूर या कुण्डल, नाक में भूषण (नथ) तथा हाथो मे स्वर्णकंकण या वलय पहनती थी एवं माथे पर सिन्दूर भी लगाती थीं। रसिक जन माथे पर कस्तूरी का तिलक तथा हाथ में अंगूठी पहनते थे।^४ गुप्तयुग मे बुढ़े लोग, विशेषकर विट-अपने को युवक तथा सुन्दर जताने के लिये बालों में खिजाब लगाया करते थे। इसे नीलीलेप या नीलीकर्म कहा जाता था।^५

(ज) मिश्रभाग

भाणो मे नाटकीय-तत्व-विवेचन के इस प्रसंग में मिश्रभाग की चर्चा कुछ अप्रसंगिक सी अवश्य लगती है किन्तु इसके तुरन्त बाद दी जाने वाली भाण की व्यापक परिभाषा की पूर्णता के लिए तथा भाणो के वास्तविक स्वरूप को समझने के लिए मिश्रभाग सम्बन्धी विवेचन यहाँ अत्यन्त आवश्यक है।

मिश्रभागो मे जैसा कि उनका नाम है कथानक मिश्रित होता है। नायक नायिका का सामान्य प्रणय कथानक प्रायः राधाकृष्ण या लक्ष्मीनारायण परक होता है। इन नायक नायिका के मुख्य नामो के अतिरिक्त इनके विशेषण—नन्दकिशोर, कृष्ण, गोविन्द, गोवर्धन, धराधर, गोपाल, राधारमण, देव आदि तथा कुछ द्वयर्थक शब्द ऐसे होते हैं जिनसे राधाकृष्ण का प्रणय एवं मानलीला परक दूसरा अर्थ भी घटित होता है।

मिश्रित कथानक वाले भाणो मे मुकुन्दानन्द, हरिविलास, अनंगजीवन, मदन-गोपालविलास, रगराजचरित तथा लीलादर्पण प्रसिद्ध भाण है। मुकुन्दानन्द मे जैसा कि इसके नाम से भी सूचित होता है—नायक भुजगशेखर, भगवान् श्रीकृष्ण का प्रतीक है। इसीलिये यत्र तत्र उसे भगवान्, मुकुन्द, मुरलीबल्लभ, कृष्ण आदि नामों

१. २० सं० श्लो० ३५ । २. कं० वि० पृ० ६७ ।

३. २० सं० पृ० १०, ११ ।

४. २० सं० श्लो० ३६ ।

५. धू० वि० सं० श्लो० २ तथा प० प्रा० पृ० २६ ।

से अभिहित किया गया है। इसी प्रकार मदनमंजरी को राधा का प्रतीक मानकर दीनो की प्राप्ति कराई गई है। हरिविलास भाण में तो दूसरी कथा मुख्य कथा की ही भाँति स्पष्ट रूप से वर्णित की गई है। भाण के मध्य में विट माधव साक्षात् भगवान् नारायण होकर अपने भक्त नारद और प्रह्लाद को भक्ति का उपदेश देता है।^१

हरिविलास भाण लगभग आधा तो भाण है जैसा कि इसका नाम है तथा आधे में भगवच्चरित, उपदेश, सत्संगमहिमा, माया नटी आदि कथाप्रसंग हैं। भाण के आरम्भिक भाग में वेश्याजीवन में आपातमधुर भोगों का वर्णन करने के बाद अन्त में सिद्धान्त पक्ष के रूप में उनकी निन्दा तथा भक्ति, ज्ञान और कर्म का प्रतिपादन किया गया है। इस प्रकार मिश्रभाषणों में यह एक विशिष्ट प्रकार का भाण है जिसमें शृंगार रस के प्रतिपादन के साथ ही भक्ति, ज्ञान सत्संग आदि का विस्तारपूर्वक उपदेश दिया गया है। शेष अनगजीवन आदि भाषणों में राधाकृष्ण की कथा के प्रति संकेत भर है, हरिविलास की भाँति विस्तार नहीं।

इस प्रकार इन निदर्शनों से स्पष्ट है कि भाण साहित्य के इस सुदीर्घकाल में एक परम्परा अवश्य ऐसी रही होगी जिसके अन्तर्गत मिश्रभाषण लिखे गये होंगे। मिश्र-भाषणों का निर्माण और उनका अभिनय अन्य साधारण भाषणों की अपेक्षा कुछ कठिन तथा श्रमसाध्य माना जाता था। मिश्रभाषण यह शब्द तथा इस प्रकार की परम्परा के प्रति थोड़ा संकेत मुकुन्दानन्द भाण की प्रस्तावना में मिलता है। सभासद्गण सूत्रधार से कहते हैं—भरताचार्यपुत्र, हम लोग भी बहुत दिनों से किसी सरस कवि के सूक्ति मुक्तामणिप्रथित अभिनव मिश्रभाषण को देखना चाहते हैं। अतः इस समय ऐसे ही किसी (मिश्रभाषण) भाषण का अभिनय करो।^२ इस प्रकार सूत्रधार कहता है—‘मैं अनुग्रहीत हुआ। किन्तु इस समय मिश्रभाषण का प्रचार अत्यन्त विरल है। अब ऐसी रचना करने वाले कवि भी विरल हो गये हैं।’^३ इस प्रसंग से विदित होता है कि अवश्य ही मिश्रभाषण लिखने की परम्परा रही होगी जो मुकुन्दानन्द के समय तक या उसके कुछ और आगे चलकर कम हो गई होगी। यही कारण है कि पाँच छ. से अधिक मिश्रभाषण नहीं मिलते।

इन मिश्रभाषणों के अध्ययन से ऐसा प्रतीत होता है कि इस प्रकार के भाषणों के माध्यम से बाद के कवियों ने शृंगार में भक्ति का पुट लगाने का सत्प्रयास किया और इस प्रकार उनके सामान्यरूप को उत्कृष्ट बनाने का उद्योग किया।

१. भक्तिज्ञानान्यतमानुसरणमाहाय मनुजा निजं जन्म विफलधन्ति।

(ह० वि० पृ० ४८)

२. साधु भरताचार्यपुत्र ! साधु, वयमपि चिरात् कस्यापि सरसकवे. सूक्ति-मुक्तामणिप्रथितमभिनवं मिश्रभाषणमवलोकयितुमुत्कण्ठिताः । तदधुना ताद-शमेव कमपि भाषणमभिनीय दर्शयतु भवान् इति । (मुकुन्दा० पृ० २) ।

३. ...अधुना विरलः खलु मिश्रभाषणप्रचारः ।

विरलाश्व तथाविधाः कवयः । (वही पृ० २)

यह आश्चर्य की बात है कि मिश्रभाण लिखने की एक स्वस्थ परम्परा होते हुये भी लक्षणकारों ने भाण की परिभाषा में इसका कोई संकेत नहीं दिया है^१ जब कि प्राप्त निदर्शनो के आधार पर भाणो के शुद्ध तथा मिश्र ये दो भेद किये जाने नितान्त आवश्यक हैं ।

लक्ष्यों के आधार पर भाण का व्यापक लक्षण

इस प्रकार उपलब्ध भाणों के अध्ययन के परिणाम स्वरूप उनमें प्राप्त इन नाटकीय तत्त्वों के आधार पर भाण का एक व्यापक लक्षण इस प्रकार किया जा सकता है—

भाण उसे कहते हैं जिसके आरम्भ में मंगलाचरण के रूप में नान्दीपाठ हो । अनन्तर भारती वृत्ति के अंग प्रस्तावना द्वारा सूत्रधार एवं नटी या पारिपार्श्वक के वार्तालाप के प्रसंग में प्ररोचना के रूप में भाण तथा उसके रचयिताक वि का विस्तार-पूर्वक परिचय दिया जाये । तदनन्तर आरम्भ हुये भाण के कथानक का विट आकाश भाषित के द्वारा उत्तर प्रत्युत्तर के रूप में वर्णन करे । भाण का कथानक आधिकारिक के साथ ही प्रासंगिक भी हो सकता है । रचनाक्रम एवं विषयवस्तु की दृष्टि से भाण का सघर्ष, भाव, व्यंग्य एवं वर्णनाप्रधान वर्गों में किसी एक में आना आवश्यक है । भाण में एक अंक एवं कल्पित कथानक होता है । कथानक में वेशजीवन, कलत्र-पत्रिका, कन्दुकक्रीडा एवं मेष-कुक्कुट आदि के युद्ध का वर्णन आवश्यक है । सघर्ष तथा भाव प्रधान वर्ग में आने वाले भाणों में मुख तथा निर्वहण सन्धियाँ अपने प्रमुख अंगों के साथ होनी चाहिये, किन्तु उनके सभो अंगो का होना आवश्यक नहीं है । व्यंग्य एवं वर्णनाप्रधान वर्गों के भाणों में सन्धियों का होना नितान्त आवश्यक नहीं है । प्रमुख नाट्यालकार, शिल्पकांग, भाष्यग एवं सन्ध्यन्तर होने से भाण में चमत्कार आ जाता है । प्रमुख लास्याग भाण में अवश्य होने चाहिये । किन्तु दशो लास्यागो का प्रत्येक भाण में होना अनिवार्य नहीं ।

भाण में नायक नायिका के अतिरिक्त अनुनायक तथा पताकानायक भी हो सकते हैं ।

भाण में केवल शृंगार रस होता है, वह भी सघर्ष तथा भावप्रधान वर्ग में । व्यंग्य तथा वर्णना प्रधान वर्ग में तो पुष्ट शृंगार की कुछ भाव लहरियों का वर्णन आवश्यक है । सघर्ष तथा भाव प्रधान वर्ग में जहाँ शृंगार पुष्ट हो रहा हो कैशिकी-वृत्ति का नर्म नामक अंग अपने समस्त भेदो के साथ होना चाहिये । प्रत्येक भाण के लगभग मध्य में स्थितिपरिवर्तन के लिये आरभटी वृत्ति का अवपात नामक अंग

२. शारदातनय ने जो शुद्ध, संकीर्ण और चित्र तीन भेद माने हैं वे भाण उपरूपक के हैं, भाण के नहीं । विस्तृत विवेचन के लिये देखिये—इस प्रबन्ध का प्रथम अध्याय,

नितान्त आवश्यक है। भारती वृत्ति के समस्त अंगों का भाषण में होना अत्यन्त अनिवार्य है। इनमें प्रस्तावना तथा प्ररोचना तो भाषण आरम्भ होने के पूर्व ही हो जाने चाहिये तथा वीथी एव प्रहसन अपने मुख्य अंगों के साथ समस्त भाषण में व्याप्त रहते हैं।

देश तथा काल के अनुरूप पात्र की प्रवृत्ति— आचार, व्यवहार, भाषा, वेश-भूषा आदि का होना भी आवश्यक है।

कथानक के शुद्ध एवं मिश्रित होने के आधार पर भाषण के शुद्ध तथा मिश्र ये दो भेद किये जा सकते हैं।

काव्यालोचन

भाषणों के शास्त्रीय अध्ययन पर दृष्टि अधिक केन्द्रित होने के कारण उनका काव्य सम्बन्धी अध्ययन यहाँ अत्यन्त संक्षेप में किया गया है।

शैली

सामान्यतया भाषणों की शैली में वैदर्भी रीति का प्रयोग मिलता है। केवल आरभटी वृत्ति के अवपात नामक अंग के रूप में भागते हुये वानर एव तोड़फोड़ करते हुये मदान्ध गज के वर्णन में तथा कुक्कुट, लावक, मेष आदि के युद्धों, एव दो वीरों के मल्लयुद्ध के वर्णन में गोडी रीति अपनायी गई है। ऐसे प्रसंग निश्चित ही प्रायः भाषणों में आवश्यक रूप से मिलते हैं। गद्यभाग के संवादों तथा भाव प्रधान प्रसंगों में प्रायः समासरहित आविद्ध शैली का ही प्रयोग मिलता है। किन्तु कहीं कहीं कहीं-वेशवीथी, नगर, पर्वत आदि के वर्णन में, सूर्य तथा चन्द्र के उदय अस्त का दृश्य उपस्थित करने में, अल्पसमासप्रधान चूर्णक तथा दीर्घसमास प्रधान उत्कलिका का भी आश्रय लिया गया है।^१ इस दृष्टि से रससदन,^२ पादताडितक,^३ मुकुन्दानन्द,^४ वसन्ततिलक,^५ शृंगारसुधाकर^६ तथा कन्दर्पविजय^७ भाषण विशेष उल्लेखनीय हैं।

अलंकार

संस्कृत के अन्य रूपकों के पद्यों में अलंकार प्रायः उसी प्रकार पाये जाते हैं जिस प्रकार अन्य काव्य ग्रन्थों में। किन्तु भाषणों के पद्यों में अलंकारों का प्रयोग या तो बिल्कुल हुआ ही नहीं है अथवा यदि यत्र-तत्र हुआ भी है तो उपमा, उत्प्रेक्षा, अनुप्रास आदि प्रसिद्ध अलंकारों का चमत्कारहीन, अत्यन्तसामान्य ढंग से। यह एक

१. सा० द० (६/३३०-३३२)

२. पृ० ५३ (वारविलासिनी वर्णन)

३. पृ० १७१-१७६ (वारमुख्याओं के भवनों का वर्णन)

४. पृ० ५३ (कान्ता वर्णन)

५. पृ० ४५ (सूर्यास्त वर्णन)

६. पृ० २६-२७ (रत्नमालिका के निकेत का वर्णन)

७. प्रस्तावना (श्रीरंगनाथ का वर्णन)

अत्यन्त आश्चर्यजनक तथ्य है कि भाणों के इस इतने विपुल साहित्य में कवियों की प्रवृत्ति अलकारो की ओर से हटी हुई प्रतीत होती है। यह भी नहीं कहा जा सकता है कि भाणों में आलंकारिक वर्णनों के लिये उपयुक्त अवसर नहीं है। अपितु सच तो यह है कि वेशवाटी की शोभा, नायक नायिकाओं के प्रसंग, वारवनिताओ के विलास आदि वर्णन प्रसंगों में अलंकार योजना के लिये बहुत उपयुक्त अवसर है। किन्तु व्यवहार में देखा गया है कि यदि किसी भाण में सौ पद्य हैं तो कठिनाई से दो चार में चमत्कारहीन, उपमा उत्प्रेक्षा आदि अलंकार मिले हैं। शेष पद्य अनलंकृत ही हैं। रससदन,^१ मुकुन्दानन्द, वसन्ततिलक आदि दो चार भाणों में तो कुछ अलंकार मिल भी जाते हैं, शेष में उनका भी अभाव है।

भाणों का गद्य सामान्यतया सरल तथा अनलंकृत है। किन्तु जब किसी नगर, राजा, उत्सव, कामिनी समूह आदि का चित्र उपस्थित करना होता है या जब ऐसा ही कोई लम्बा वर्णन प्रसंग आता है तो कवि बाण के अनुकरण पर उसी शैली में श्लिष्टोपमा तथा विरोधाभास अलंकार मिलते हैं। पहले श्लिष्टोपमा होता है तत्पश्चात् विरोधाभास। कहीं कहीं विरोधाभास के बाद परिसंख्या भी मिला है, परन्तु बहुत कम।^२ मदनमंजरी परिणय भाण में बाण के उज्जयिनी वर्णन की ही भाँति 'सुधा' नाम की नगरी का भी वर्णन 'अस्ति' पद से आरम्भ होकर बहुत लम्बे वर्णन के अन्त में—'सुधा नाम नगरी' इस पद से समाप्त होता है।^३ इस भाण में राजा नल्लतम्बिशकरी का वर्णन श्लिष्टोपमा अलंकार द्वारा शुक्रनास वर्णन के अनुकरण पर किया गया है।^४ ऐसे सभी भाण १८ वी तथा १९ वी सदी के हैं।^५

१. र० स० श्लो० ४ में यमक का बहुत सुन्दर प्रयोग है।

२. शृंगारस्तवक—श्लिष्टोपमा तथा विरोधाभास पृ० १४।

अनगविजय—विरोधाभास पृ० १२७, श्लिष्टोपमा पृ० १३६।

मदनभूषण—श्लिष्टोपमा, विरोधाभास, परिसंख्या पृ० १६—१९।

रसोल्लास—श्लिष्टोपमा, पृ० १३।

हरिविलास— " पृ० ३८, ३९।

कुवलयानन्द— " पृ० २५—२८।

अनगतिलक— " पृ० २६।

मदनमंजरी परिणय— " पृ० ८, १२।

गोपाल लीलार्णव— " पृ० २५।

रसिक तिलक— " पृ० ४४।

३. पृ० ८, १२।

४. चन्द्रमा इव कलाधारः, समुद्र इव आहिनीवल्लभ, दशरथ इव सुमित्रोपेतः, रामभद्र इव सुग्रीवांगदोपेतः, लक्ष्मण इव रामानन्दकरः, भरत इवाग्रजभक्तियुक्तः, शत्रुघ्न इव सुमित्रानन्दकरः। (पृ० १८, १९)

५. साथ ही बाण के पूर्व लिखे गये चतुर्भाषी के भाणों के गद्य में ऐसी प्रवृत्ति नहीं है।

इस प्रकार भागों में पद्य भाग की अपेक्षा गद्य भाग के अलंकार संख्या में कम होते हुये भी अधिक चमत्कारयुक्त तथा रोचक हैं ।

प्रकृति वर्णन

भागों में प्रकृतिवर्णन कुछ षरम्परागत सा लगता है । कथानक का आरम्भ प्रायः प्रातः काल के वर्णन से होता है । प्रिया से वियुक्त कथानायक वसन्त या शरद् के प्रातः का विस्तारपूर्वक वर्णन करता है । इसके अनन्तर वह वेशबाट में निकल पडता है । इधर उधर घूमते हुये उसे मही दोपहर हो जाता है और वह मध्याह्न के सूर्य की प्रचण्डता, उसके कारण समस्त प्रकृति की आकुलता का वर्णन करता है । झूप ढलते ही वह पुनः चल देता है । दो एक मित्रों और पूर्व प्रेयसियों से बातचीत करते-करते ही सायंकाल हो जाता है । सूर्य का अस्तंगमन, ध्वान्त की क्रमिक प्रगाढता तथा चन्द्रोदय के साथ ही वेश की शोभा का वर्णन करता है ।

इस प्रकार भागों में यद्यपि प्रातः, मध्याह्न और साय का वर्णन ही प्रायः मिलता है तथापि अनेक भागों में प्रकृति का कुछ स्वतन्त्र वर्णन भी हुआ है ।^१

छन्दोयोजना—

रसानुभूति में छन्दों का महत्वपूर्ण स्थान है । अनुकूल छन्दः होने से रसोद्-भूति में न केवल सुगमता रहती है अपितु चमत्कार आ जाता है । इसी प्रकार रस के प्रतिकूल छन्दः होने से वह खीर में कंकड़ी की भांति खटकता है । भागों में सर्वत्र ही प्रायः रसानुकूल प्रसिद्ध एवं प्रचलित छन्दों का प्रयोग हुआ है ।

किन्तु एकरूपता को दूर करने के लिये एवं प्रतिभा प्रदर्शन हेतु कुछ भागों में असामान्य तथा सामान्यतया अप्रचलित छन्दों का भी प्रयोग हुआ है जिससे उन भागों में अधिक चमत्कार तथा रोचकता आ गई है । इस दृष्टि से पंचचामर, हरिणीप्लुत, पृथ्वी तथा मत्तेभ (अश्वघाटी) छन्दः विशेष उल्लेखनीय हैं । पन्द्रह अक्षरों वाले चामर तथा सोलह अक्षरों वाले पंचचामर छन्दः का शृंगार स्तवक,^२ पंचबाणविजय^३, शृंगारदीप^४, शृंगाररत्नाकर^५ तथा कन्दर्पविजय^६ भाग में बहुत सुन्दर प्रयोग हुआ है । हरिणीप्लुत का अतंगविजय भाण^७ में तथा पृथ्वी का पंचबाणविजय^८ में सुन्दर प्रयोग हुआ है ।

भागों में जिन अत्यन्त महत्वपूर्ण छन्दों का प्रयोग हुआ है वे हैं—मत्तेभ (अश्वघाटी) तथा दण्डक । मत्तेभ में २२ अक्षर होते हैं तथा पदों की चामत्कारिक ढंग से

१. धू० वि० सं० पृ० ६४-६६, अ० विजय पृ० १०-१४ तथा ११५-११८,

अ० वि० पृ० ११७-११८, अ० सं० पृ० ४३-४५, ली० द० पृ० ११ ।

२. पृ० ६७-६७, ।

३. पृ० ७-२५ ।

४. पृ० २३ ।

५. पृ० ३६ ।

६. पृ० १० ।

७. पृ० ६६ ।

८. पृ० ६ ।

सुन्दर भावृत्ति होती है। अन्य रूपकों में सामान्यतया इसका प्रयोग कम ही हुआ है किन्तु भाणो में कवियों ने इस छन्द को बहुत आदर दिया है। इस दृष्टि से रससदन^१ कन्दर्पविजय^२, पंचबाण विजय^३, शृंगारस्तवक^४, लीलादर्पण^५ तथा शृंगारसजीवन^६ विशेष उल्लेखनीय है। दण्डक छन्द का प्रयोग कम ही हुआ है। इसमें पहले दो नगण तथा बाद में यथेच्छ रगण हो सकते हैं। पद्मप्राभृतक^७ तथा पादताडितक^८ भाणो में इसका प्रयोग मिला है।

इस प्रकार भाणो में न केवल प्रसिद्ध और प्रचलित छन्दों का ही प्रयोग हुआ है, वरन् कहीं-कहीं वृत्तरत्नाकर आदि में भी अप्राप्त अश्वघाटी जैसे छन्द भी मिल जाते हैं।

मुहावरे, लोकोक्तियाँ तथा सूक्तियाँ

संस्कृत के गद्यपद्यमय इतर साहित्य की भाषा की अपेक्षा भाणो की भाषा में एक बहुत बड़ी विशेषता है और वह है—इसकी सरलता एवं मुहावरो, लोकोक्ति तथा सूक्तियों से पूर्ण होना। बाण, सुबुधु तथा दण्डी जैसे गद्यकारों की भाषा में कठिनता एवं कृत्रिमता है। वह काव्य गुणों के बोझ से बोझिल है जबकि इसके विपरीत अपने वर्ण्य विषय की ही भाँति भाणो की भाषा बोलचाल की, सहजप्रवाहयुक्त तथा मुहावरो और लोकोक्तियों से ओतप्रोत है। इस दृष्टि से सधर्मप्रधान वर्ग सर्वाधिक सम्पन्न है। इसमें मुकुन्दानन्द, पद्मप्राभृतक तथा पंचायुधप्रपंच वे भाण हैं जिनमें पगपग पर मुहावरो तथा लोकोक्तियों का प्रयोग हुआ है।^९

: ३ :

सामाजिक स्थिति

भाणों की कालसीमा बहुत व्यापक है। ईसापूर्व से लेकर २०वीं शती के आरम्भ तक के इस दीर्घ काल में देश के सामाजिक जीवन ने अनेक मोड़ लिये होंगे। किन्तु यह एक आश्चर्यजनक सत्य है कि भाणो में विचित्र सामाजिक जीवन थोड़े बहुत अन्तर से लगभग एक-सा है। कलत्रपत्रिका, धार्मिक स्थिति आदि दो एक बातों को छोड़कर देशजीवन, अन्धविश्वास, ब्राह्मण, पुरोहित, ज्योतिषी तथा पौरणिकों की स्थिति, प्रच्छन्न प्रेम आदि का जो स्वरूप ईसापूर्व तथा उसके बाद लिखे गये चतुर्भाषी के भाणों में मिलता है, लगभग वहीं १८वीं और १९वीं शती में लिखे गये शृंगारतिलक, वसन्ततिलक, रससदन आदि भाणों में भी मिलता है। इतने विपुल साहित्य के आधार पर किया गया सामाजिक अध्ययन यद्यपि एक स्वतन्त्र

१. भाण के अन्त में ग्रन्थकर्तुः प्रशस्ति. का ९वां श्लोक।

२. पृ० ४८-४९।

३. पृ० २४।

४. पृ० १०८।

५. पृ० ५०।

६. पृ० १३।

७. श्लोक ६।

८. श्लोक ३६-३९।

९. दे० परिशिष्ट

प्रबन्ध की अपेक्षा रखता है। तथापि यहाँ अत्यन्त संक्षेप में भाषणों में वर्णित सामाजिक जीवन की एक झाँकी देने का प्रयास किया गया है।

वेशजीवन—

वेश शब्द के अनेक अर्थों में 'वेश्या का निवासस्थान' भी एक अर्थ है।^१ इसी-लिये वेश मे रहने वाली वेश्या या वेशागना होती है। भारतीय जीवन मे वेश्याओं का प्राचीनकाल से ही एक महत्वपूर्ण स्थान रहा है। कामुको की वासनापूर्ति तो उनका गौणभूत कार्य था। जिस कारण उन्हें समाज में आदर मिला वह था उनके द्वारा सगीत, नृत्य तथा अन्य कलाओं को संरक्षण मिलना। समाज के मनोरंजन के साथ ही इस वर्ग ने इन कलाओं को चिरकाल तक समुन्नत रखा।

भाषणों मे प्रयुक्त वेश, वेशवाट, वेशवाटी, वेशवीथी, वेशवीथिका आदि शब्दों से तथा प्रायः प्रत्येक भाषण मे उनके विस्तार पूर्वक वर्णन से पता चलता है कि प्रत्येक बड़े नगर मे वेश्याओं के रहने के लिये कोई स्थान, मुहल्ला नियत रहता था जिसे वेश, वेशवीथी आदि नामों से अभिहित किया जाता था। भाषणों मे विविध वेश-वीथियों के विस्तारपूर्वक वर्णन से गणिकाओं के समृद्ध जीवन की एक झाँकी मिलती है। वप्र, साल, हर्म्यशिखर, कपोलपाली, सिंहकर्ण, गोपानसी, वलभीपुट आदि से पूर्ण उच्चप्रासादों की शोभा राजप्रासादों को भी तिरस्कृत करने वाली थी, वार-वनिताओ का इठलाता हुआ यौवन यहाँ किलकारियाँ मारता था। श्रृंगार की इस हाट मे सगीत, नृत्य, साजसज्जा, यौवन तथा रतिविभ्रमों का सौदा हुआ करता था। पुष्पोपहार, सुगन्धितद्रव्य तथा मद्य के चषको की शोभा अवर्णनीय थी। हथिनी तथा पालकी की सवारी थी। नृत्य, गीत और वाद्य की ध्वनियाँ बरबस इन्द्रियों को वशीभूत कर लेती थी।^२ इन प्रासादों में नवयुवती तरुणियों को कहीं कामविद्या, नृत्य तथा सगीत की शिक्षा दी जाती थी^३ तथा कहीं उनका प्रदर्शन होता था। कभी कभी चैत्रयात्रा महोत्सव, भद्रकाली महोत्सव आदि अवसरों पर अथवा किसी प्रतिष्ठित व्यक्ति के घर पर प्रतियोगिता के रूप में भी इन कलाओं का प्रदर्शन होता था। उसमे निर्णायक पक्ष विपक्ष मे अपना मत देते थे। वेश्याध्यक्ष प्रतीहार द्रौणिलक के घर मयूरसेना के लास्य में तलवर हरिश्चंद्र ने पक्ष लेकर उसकी जीत कराई।^४ प्रथमरंगाधिरोहण, प्रथमातर्व आदि महोत्सवों के अवसर पर भी सगीत और नृत्य

१. विश्व अधिकारणे, घञ् प्रत्यय। विशन्ति कामुका यत्रेति वेश्यागृहम्।

(हला० को० पृ० ६३८)

२. विस्तृत वर्णन के लिये देखिये—पा० ता० पृ० १७१-१७६, २३२-२३४, धू० वि० सं० पृ० ७३-७८, अ० वि० पृ० २४-२६ श्रृं० सं० पृ० २१, म० भू० ११-१२।

३. उपाध्याय गणिकाओं को—जातिभेद, विन्दु, विन्दुमाल, अर्धचन्द्र, उत्तान-करण, अष्टविध औपरिष्टक आदि विविध प्रकार की कामविद्या का उपदेश करते थे (व० ति० पृ० २२)।

४. पा० ता० पृ० २२५-२२७।

का उच्चस्तर पर आयोजन होना था। नगर के प्रतिष्ठित रसिक, विट तथा अन्य प्रेमी युवक इन प्रदर्शनों को देखा करते थे। रंगमंच पर होने वाले अभिनयों में गणिकायें भी भाग लेती थीं। पद्मप्राभृतक में आयी कथा के अनुसार देवसेना के पास नाटकाचार्य गन्धर्वदत्त का शिष्य दर्दुरक उसे कुमुद्वती की भूमिका के लिये तैयार करने आता है, किन्तु वह सविनय अस्वीकार कर देती है।^१

गीत, नृत्य, वाद्य और कामकला की अभिज्ञा इन उच्चकोटि की वारवनिताओ का कामुकजनो से शारीरिक सम्बन्ध रहता था किन्तु एक विशेष नियन्त्रित व्यवस्था के साथ। धन के लोभ में ये किसी धनी व्यक्ति से प्रेम करती थी और जब वह निस्व हो जाता था तो उसे छोड़कर अन्य व्यक्ति को पकड़ लेती थीं। धनी प्रेमी के साथ गणिकाओ का यह शारीरिक सम्बन्ध कुछ निश्चित शर्तों के अनुसार हुआ करता था। कलत्रपत्रिका के रूप में लिखित इन शर्तों का बड़ा महत्व था। इगका उल्लंघन करने पर न केवल एक दूसरे का सम्बन्ध विच्छन्न हो जाता था वरन् अन्य दण्ड का भी विधान था।^२

इसके विपरीत कुछ निम्न स्तर की भी गणिकायें होती थी जो कामुकजनों की वासनापूर्ति की एकमात्र साधन थी। उनके यहाँ कोई नियम नहीं था, कोई नियन्त्रण नहीं था। कामुकजन इनके पास निःसंकोच जाया करते थे और धन के लोभ में ये वेश्याये अपना शरीर बेच देती थी। इनके पास जाने वाले भी अत्यन्त निम्न स्तर के व्यक्ति होते थे। इस प्रकार की वेश्याओ को 'पताका वेश्या' कहा जाता था और ये सम्भवतः नगर के बाहर अपनी झोपड़ी आदि डालकर रहा करती थीं। इनका जीवन अत्यन्त दीन हीन तथा दुर्दशाग्रस्त होता था। मद्यपान से मस्त कामीजनों को ये 'काकिणी' (दो पैसा) मात्र पर अपना शरीर बेच देती थी।^३

वेशावाट में रहते वाली उच्चस्तर की गणिकाओ के यहाँ एक वृद्धा स्त्री हुआ करती थी जो प्रायः गणिकामाता, जरती, जननीपिशाचिका आदि कई नामों से अभिहित की गई है। यह जरती गणिकाओ की माता भी होती थी और किन्हीं के यहाँ वेतन पर रहनेवाली वृद्धा नौकरानी के रूप में भी रहा करती थी। दूसरे शब्दों में इसे खाला कहा जा सकता है। गणिकामाता या खाला की आज्ञा से ही कोई प्रेमी गणिका के पास जा सकता था। प्रेमियों से धन प्रायः यह जरती ही वसूल करती थी। यदि कोई युवक जरती की आज्ञा के बिना ही गणिका से मिल लेता था, या कि कलत्रपत्रिका के अनुसार निश्चित धनराशि उसे न देकर टालमटोल

१. प० प्रा० पृ० ५० ।

२. दे० परिशिष्ट (कलत्र पत्रिका प्रकरण)

३. पा० ता० पृ० २२१, २२२ (सम्भव है पताका वेश्यायें केवल उज्जयिनी में ही हो, दक्षिण के अन्य नगरों में न हों क्योंकि यह नाम केवल इसी भाण में आता है)

करता था तो वह वृद्धा उसे न केवल बुरी तरह फटकारती हुई उसका अपमान करती थी वरन् कभी कभी भद्दी गालियाँ देती हुई जीर्णशूष, मार्जनी आदि से मारती भी थी। कभी कभी तो उसका यह व्यवहार गणिका को भी अखर जाता था, विशेषकर तब जब कि उसका किसी तरुण विशेष पर वास्तविक प्रेम हो और वह जरती द्वारा अपमानित हो रहा हो। जरती का यह व्यवहार इतना कटु होता था कि कभी कभी तो इस पर झगड़े तक हो जाया करते थे। प्रायः प्रत्येक भाण मे^१ जरती के प्रसंग का विस्तार पूर्वक बर्णन तथा उसके विकट रूप और स्वभाव का चित्र उपस्थित किया गया है।^२

वेश में केवल परम्परागत वेश्याये ही नहीं होती थी अपितु कभी कभी मुक्त कामसुख प्राप्त करने के लिए पथभ्रष्ट कुलागनाये भी वेश्याधर्म ग्रहण कर वेश मे रहने लगती थी। वसन्ततिलक भाण मे आयी कथा के अनुसार वसन्तयाजी नामक ब्राह्मण का पुत्र पिता की आज्ञा का उल्लंघन कर पिता द्वारा अर्जित समस्त धन लेकर वेशवाट मे चला आया। बाद में उसकी पत्नी भी पति का अनुसरण करती हुई वसन्तकलिका नाम रखकर वेश्या वीणावती के पास रहती हुई वेश्या धर्म में प्रवृत्त ही गई।^३ कभी कभी स्त्रियाँ पिता द्वारा यज्ञार्थ रक्खे गये भूमि मे गढे धन को चुपके से खोदकर अथवा सास ससुर के अन्धे होने पर सास के वस्त्राभूषण चुराकर कामाराधन करती थी^४।

वेश जीवन के इस वातावरण मे विट का अत्तन्त महत्वपूर्ण स्थान है। परिभाषा के अनुसार तो विट को चतुर, विद्वान् कहा गया है।^५ किन्तु भाणों मे आये वर्णनों के अनुसार उसे कामकला मे परम प्रवीण, वारवनिताओ के सौन्दर्य पर सर्वस्व न्योछावर कर देते वाला, खुले आम वेश्या एवं परस्त्रीगमन की दुहाई देने वाला माना गया है। विट को समस्त वेश्यावर्ग का प्रेम और आदर प्राप्त था। वह निर्द्वन्द्व होकर वेशवीथी मे घूमता हुआ विविध प्रेयसियो से हास परिहास एवं नर्मालाप के साथ ही व्यग्योक्तियाँ तथा फवतियाँ कसता है। कभी अपने प्रेमियों के पास

१. चतुर्भाणी, कर्पूर चरित तथा मुकुन्दानन्द में जरती की कोई चर्चा नहीं है जबकि बाद में प्रायः सभी भाणों में है। इससे ऐसा लगता है कि इस चरित्र (जरती) का विकास १६ वी शती के बाद हुआ होगा।

२. शृ० ति० श्लो० ५८, १०३।

पचा० प्र० श्लो० ४३।

शृ० सु० श्लो० २१।

पं० बा० वि० पृ० २७।

शृ० भू० श्लो० २४, २५।

शृ० र० पृ० ४४।

अ० जी० पृ० २८, २९।

म० भू० पृ० ४८-५१।

३. पृ० १३-१५।

४. प० बा० वि० पृ० १६-१८।

५. निपुणः पण्डितो विट।

से आती हुई उस्तव्यस्त अलकों वाली, सुरतचिह्नोपेत वारांगनाओं का, कभी सौध शिखर पर बैठकर धूप सेकती हुई रमणी का, कभी जरती के दुर्व्यवहार से अपमानित प्रेमी का चिन्तन करती हुई प्रेमिका का, तो कभी अपने प्रेमी द्वारा कलत्रपत्रिका की शर्तों के प्रतिकूल कनीयसी (भगिनी) का उपभोग किये जाने से ईष्यार्कषायिता खण्डिता का वर्णन करता है। वह किसी के द्वारा दी गई वीटिका को स्वीकार करते हुए, किसी को पुनः आने का आश्वासन देते हुए, किसी के यहाँ दोपहरी बिताते हुए, तो किसी मानिनी का मान तोड़ते हुए वेश में भ्रमण करता है। संक्षेप में यह एक ऐसे विचित्र व्यक्तित्व का सम्मिश्रण है जिसकी एक दो वाक्यों में परिभाषा नहीं दी जा सकती, अपितु भागों के व्यापक परिवेष में ही समग्र रूप से समझा जा सकता है।

इस प्रकार वेशजीवन भागों में वर्णित सामाजिक स्थिति का एक प्रमुख अंग है।

कलत्रपत्रिका

समस्त संस्कृत काव्य साहित्य में सम्भवतः भाग ही एकमात्र ऐसा साहित्य है जिसमें कलत्रपत्रिका की चर्चा है। इनमें भी उद्गम और विकास काल में जितने भाग लिखे गये (प्रायः चतुर्भाषी) उनमें कलत्रपत्रिका का कोई प्रसंग नहीं आया है। १२ वीं शती के अन्त में लिखे गये वत्सराज के कर्पूरचरित में भी कलत्रपत्रिका की कोई चर्चा नहीं है। यह प्रसंग १४वीं शताब्दी के अन्त में हुये कवि वामन भट्ट बाण के शृंगार भूषण भाग में सर्व प्रथम आया है तथा १८वीं और १९वीं शती के प्रायः सभी भागों में उसकी चर्चा है। इस प्रकार कहा जा सकता है कि भागों के पुनस्तथान काल के आधुनिक युग में वेश जीवन को परिष्कृत कर सामाजिक बन्धन के स्वरूप में परिणत करने की प्रवृत्ति के फलस्वरूप कलत्रपत्रिका की परम्परा का विकास हुआ। ऐसा प्रतीत होता है कि प्रेमी जनो द्वारा वारवनिताओं को धोखा देने के कारण इस युग में कुछ पंचायती सामाजिक व्यवस्था बन गई थी। तदनुसार जब कोई प्रेमी किसी वारवनिता को कलत्ररूप में स्वीकार करता था तो उसे एक कलत्रपत्रिका लिखनी होती थी, जिसके अनुसार वह प्रेमी अपनी प्रेयसी को किसी निश्चित अवधि तक ही कलत्र के रूप में रख सकता था। ऐसे अवसरों पर प्रायः एक छोटा सा समारोह होता था। कलत्रपत्रिका यों तो कोई भी लिख सकता था, परन्तु कुछ इसके विशेषज्ञ भी हुआ करते थे जो निश्चित पारिभाषिक शब्दावली में उसे लिख देते थे। लिखने वाले के नाम का उसमें उल्लेख होता था। कुछ साक्षी प्रेमी की ओर से तथा कुछ प्रेमिका की ओर से भी होते थे। साक्षियों के हस्ताक्षरों का तो कोई उल्लेख नहीं मिलता, हाँ, वे अनुमोदन अवश्य करते थे। कलत्रपत्रिका के आरम्भ में स्वस्तिवाचनपूर्वक प्रायः पत्रिका देने की तिथि, स्थान एवं अवसर का उल्लेख होता था। जिन लोगों के सामने पत्रिका दी जाती थी, उनका नाम लिखा जाता था। पत्रिका में उन शर्तों का उल्लेख होता था जो दोनों व्यक्तियों को मान्य होती थी—

अमुक व्यक्ति, अमुक वारांगना को अमुक समय तक अपनी कलत्र के रूप में रखेगा। इस बीच वह उसे प्रतिमास, इतने वस्त्र, इतना धन, प्रसाधन सामग्री, पुष्पमाला, पान आदि देता रहेगा। यदि प्रेमिका इस बीच किसी अन्य व्यक्ति से सम्बन्ध कर लेती है तो या तो शर्तें टूट जायेगी या प्रेमिका को वह सब सामान लौटाना पड़ेगा। यदि प्रेमी इस बीच किसी अन्य नायिका में आसक्त हो जाता है तो न केवल प्रेमिका की ओर से निश्चित समय का बन्धन टूट जाता था, अपितु कभी-कभी तो प्रेमी को इस अपराध के कारण द्विगुणित सामान दण्डरूप में देने का उल्लेख उसमें होता था। पत्रिका लिखे जाने के बाद अन्त में कोई उसका अनुमोदन करता था तथा कोई समर्थन। इस प्रकार उभयेच्छा से तैयार की हुई पत्रिका की एक प्रति दोनों के पास रहती थी। ऐसे भी निदर्शन हैं जहाँ कलत्रपत्रिका केवल प्रेमिका के पास रहती थी। दोनों में से किसी के द्वारा, निर्धारित व्यवस्था भंग करने पर वेश पुरोहित या विट अथवा किसी अन्य गण्यमान्य व्यक्ति के पास अभियोग ले जाया जाता था और उसमें उल्लिखित शर्तों के अनुसार अपराधी व्यक्ति दण्डित होता था।^१

कलत्रपत्रिका की यह व्यवस्था तथा शर्तें पुनरुत्थान काल के प्रायः प्रत्येक भाण में थोड़े बहुत अन्तर से समान रूप में मिलती हैं।^२ कोई ऐसा भाण नहीं है, जिसमें एक या दो स्थलो पर कलत्रपत्रिका की चर्चा न आई हो। ऐसा प्रतीत होता है कि मुसलमानों में निकाह के समय जो 'महर' लिखी जाती है—भाणों की कलत्र-पत्रिका उसी का रूपान्तर है। १६वीं शती के बाद के भाणों में इसका प्रचुरता से प्रयोग 'महर' की परम्परा के प्रभाव का सूचक है। एक ही देश में स्थित अनेक संस्कृतियों का एक दूसरे से प्रभावित होना स्वाभाविक ही है। कलत्रपत्रिका की इस व्यवस्था से दो लाभ थे। एक तो यह कि किसी भी वारांगना के पास प्रत्येक व्यक्ति का जाना रुक गया, जिससे अत्यधिक अनैतिक व्यापार पर रोक लग गई। दूसरे एक ही सुन्दरी को लेकर अनेक प्रेमियों का परस्पर सघर्ष कम हो गया। कलत्रपत्रिका एक प्रकार से वैशिक समाज की विवाह परम्परा ही थी। अन्तः केवल इतना ही है कि इस व्यवस्था में दम्पति का आजीवन साथ न होकर कुछ निर्धारित समय तक ही

१. कलत्रपत्रिका के कुछ निदर्शनों के लिये देखिये परिशिष्ट।

२. विशेष विवरण के लिये देखिये—

व० ति० पृ० ४३-४४।

शृ० ति० पृ० ३४-३५।

अ० विजय पृ० ११३।

प० बा० वि० पृ० ३६।

अ० वि० पृ० १३३-१३५।

रसो पृ० २८-२९।

रसो० पृ० ८७-८८।

शृ० वि० पृ० ४१-४२।

२० ति० पृ० ६०।

होता था और इस अवधि के मध्य प्रेमी को कलत्रभूता प्रेमिका का निश्चित शर्तों के अनुसार भरणपोषण करना होता था।^१

इस प्रकार कलत्रपत्रिका वंशिक जीवन का एक अत्यधिक महत्वपूर्ण अंग मानी जाती थी।

अन्धविश्वास

भाण साहित्य में जिस समाज का प्रतिबिम्ब मिलता है उसमें अन्ध विश्वासों का प्रचलन अत्यधिक मात्रा में था। ईसा पूर्व से लेकर २०वीं शती तक के भाणों में अन्धविश्वासों की यह परम्परा लगभग एक सी मिलती है।

शुभ और अशुभ सूचक शकुन तथा अपशकुन पर विचार किया जाता था। भवन के ऊपर मुडगेरी या बलभी पर बैठे हुआ कौआ यदि बोलकर उड़ जाता था तो प्रिय के आगमन का संकेत माना जाता था। पद्मप्राभृतक भाण में आयी कथा के अनुसार मौर्य कुमार चन्द्रोदय के विरह में व्रतोपवास करती हुई, उसकी प्रेयसी कुमुद्वती बलभी की गोख पर बैठे हुये कौए से पूछती है कि मेरा प्रिय आयेगा कि नहीं। यदि आवे तब तो तू दूसरे तौरण पर जा बैठ, मैं प्रिय को मिलने पर तुझे दही भात खिलाऊँगी।^२ छींक को अपशकुन माना जाता था। आवश्यक से आवश्यक कार्य भी छींक हो जाने पर स्थगित कर दिया जाता था।^३ यात्रा के समय स्त्री दर्शन शुभ शकुन माना जाता था।^४ दक्षिण भुजस्पन्दन को वरस्त्रीलाभसूचक मानने की परम्परा थी। कौवे का वार्ये से दार्ये निकल जाना शुभ माना जाता था।^५

१. इस सम्बन्ध में यह स्मरणीय है कि वेश्यायें रूपाजीवा, वारवनिता और गणिका के रूप में विभक्त हुईं और अनियन्त्रित शरीर सम्बन्ध का व्यवसाय करने वाली रूपाजीवाओं से पृथक् एक व्यक्ति से सम्बन्धित, एक भोग्या स्त्री के रूप में रहने वाली वारवनिता का स्वरूप विकसित हुआ। धार्मिक स्वरूप लिये हुये स्मृतिकारों के अष्टविध वैवाहिक पद्धति से अपेक्षाकृत न्यून कोटि का लौकिक दाम्पत्य सूत्र बन्धन भी समाज में स्वीकार कर लिया था जो प्रायः गणिकाओं एवं उनके प्रेमियों के बीच होता था। यह दाम्पत्य सूत्र सस्कार के स्थान पर पाश्चात्य परम्परा की भाँति अनुबन्ध (कान्ट्रैक्ट) जैसा हुआ और इस अनुबन्ध का प्रमाणक लिखित पत्र ही कलत्रपत्रिका थी जिसके आधार पर वैमनस्य होने पर उल्लिखित अभिसन्धियों के परिपालन के लिये उभय पक्ष को बाध्य किया जाता था। इसका मूल आधार मिताक्षरा धर्मग्रन्थ है जहाँ अवरुद्ध स्त्री को 'प्रमीत' पुरुष के रिन्ध मे पुत्रों के साथ भाग का अधिकार था और है। कलत्रपत्रिका की इस प्रथा की तुलना इस्लामिक संस्कृति में 'सूता' विवाह प्रथा से की जा सकती है।

२. प० प्रा० श्लो० २६।

३. अ० ति० पृ० ६१।

४. र० स० पृ० २१, ५६।

५. अ० वि० पृ० ११५।

दण्डपाणि (हाथ में लाठी लिये हुये) व्यक्ति यदि यात्रा के समय सामने आ जाता था तो वह अपशकुन माना जाता था।^१ निशावसान के समय देखे गये स्वप्न सत्य माने जाते थे किन्तु स्वप्न देखने के बाद यदि वह व्यक्ति सो जाता था तो स्वप्न झूठा भी हो जाता था।^२ देवी देवताओं की अन्ध मान्यता थी। काली देवी साक्षात् बोलकर आशीर्वाद देती हैं—इस बात पर विश्वास किया जाता था। शृंगार स्तबक भाण^३ में आयी कथा के अनुसार विट शृंगार चूडामणि का मित्र अपनी प्रेम कहानी सुनाते हुये कहता है कि किस प्रकार देवी के मन्दिर में मूर्ति के पीछे छिपकर वह स्वयं ऐसे बोलने लगा जैसे देवी स्वयं बोल रही हो। इसी प्रकार पचायुधप्रपंच^४ में भगवती भद्रजटा ने देवी बनकर कलहसलता के पिता को तीन महीने तक समस्त बन्धु बान्धवों सहित घर छोड़कर मन्दिर में रहने की बात कही और वह ऐसा करने को तैयार हो गया। उधर घर खाली हो जाने पर कलहसलता का कन्दर्प-विलास से संयोग करा दिया। देवी देवताओं की कृपा से कामरूप धारण कर, स्त्रियों को चक्रमा देकर लोग उनसे विवाह तक कर लेते थे। शृंगारस्तबक भाण^५ में केरल देशवासी एक व्यक्ति देवी की कृपा से कामरूपधारी होने का वरदान प्राप्त कर, कुश्विन्दलेखा के रूप पर मुग्ध होकर, शृंगारचूडामणि का रूप बनाकर, विवाहोत्सव में रत्नपीठ पर बैठकर उसे ग्रहण करने ही वाला था कि इतने में वास्तविक शृंगारचूडामणि के आ जाने पर उसका रहस्य खुल जाता है।

भूत, प्रेत तथा ग्रहों के प्रति भी अन्ध मान्यता थी। भूत-प्रेत को मन्त्र-तन्त्र द्वारा दूर किये जाने पर विश्वास था। वसन्ततिलक भाण^६ में लक्षाधीश श्रेष्ठी की कन्या शृंगारशेखर के विरह में पीडित है। किन्तु पिता उसे ग्रहग्रस्ता मानकर उपचार करता है। कुलागनार्यो प्रेमियों से मिलने के लिये ससुराल में कभी-कभी भूताविष्टा होकर बहाने से अपने अनुकूल वातावरण बना लेती थीं। पचायुधप्रपंच^७ में कामांगमञ्जरी मणिभद्र नामक यक्ष से आविष्टा होकर पूर्व जन्म की कथा कहकर अपने प्रेमी मन्दारशेखर से मिलती है।

तत्कालीन मान्यताओं के अनुसार गन्धर्व भी मानवी स्त्रियों को चाहते थे^८ तथा इच्छा पूर्ति न होने पर वे उन्हें बाधा भी पहुँचाते थे। योगी, सन्यासी या मन्त्रतन्त्रज्ञ इनका उपचार करते थे। अनंगविजय^९ में शशिप्रभा को गन्धर्वपीडिता

१. २० सं० पृ० ५६ ।

२. निशावसानः स्वप्नेषु नेतव्यो निद्रया विना ।

तथा हि सति नेदीय. फलमेवा स मृच्छति ॥ (२० ति० पृ० ६)

३. पृ० ३४-४० ।

४. पृ० १३८-१४२ ।

५. पृ० २६ ।

६ पृ० ५-६ ।

७. 'स्त्रीकामा वै गन्धर्वा' । (आ० वि० पृ० ८)

८. पृ० ८१ ।

कहकर कपटयोगी मकरन्द उसका उपचार करके विट से संयोग कराता है। इसी प्रकार यक्षो के प्रति भी अन्ध विश्वास था कि वे स्त्रियो का अपहरण करते हैं, पुरुषों को मार डालते हैं, आदि।^१

ब्राह्मण

भागों में ब्राह्मणों की चरित्र भ्रष्टता को बहुत ही बढ़ा-चढ़ा कर दिखाया गया है। इस विपुल साहित्य में सम्भवतः इस वर्ग की जितनी चारित्रिक कमजोरियों, ढकोसलो तथा आडम्बरोँ पर छोटकशी की गई है उतनी समाज के किसी अन्य वर्ग पर नहीं। भाणो में ब्राह्मणों को श्रोत्रिय, पुरोहित, ज्योतिषी, पौराणिक, कथावाचक आदि अनेक रूपों में चित्रित किया है। श्रोत्रिय ब्राह्मणों के पुत्र पिता द्वारा यज्ञार्थ सुरक्षित धन को गणिका के सुरत रूप यज्ञ में आहुत कर देते थे।^२ विद्वान् ब्राह्मण भी वेदशास्त्र एवं पुराणों का अध्ययन व्यर्थ समझकर मोक्षसुख को काल्पनिक मानकर, कन्याओं को फुसलाकर उन्हें कलत्र के रूप में रखते थे।^३ सोमयाजी ब्राह्मण भी वेशवाट में जाते थे तथा प्रतिश्रुत धन न देने पर जरती द्वारा अपमानित भी होते थे।^४ इतना ही नहीं, कभी-कभी निर्धनता की स्थिति में ब्राह्मण पुत्र अपने पिता का धन चुराकर कामाराधन करते थे।^५ कभी उपहारादि देकर गणिकाओं को प्रसन्न कर कामसुख प्राप्त करते थे तथा उनके सो जाने पर वस्त्राभूषण एवं धन लेकर चम्पत भी हो जाया करते थे।^६ आचार भ्रष्टता की इस स्थिति में ब्राह्मणों की पत्नियाँ उनसे पीछे नहीं थीं। ब्राह्मण पुरोहित तो घूमकर पुरोहिताई में धनार्जन करते थे, उनकी पत्नियाँ वह धन तरुणों को देकर स्वराचार करती थीं।^७ पुरोहितों का आचरण और भी उन्मुक्त था। पुरोहित लोग पौरोहित्य कर्म में कमाये धन को वेश्याओं पर बहा देते थे तथा प्रतिश्रुत धन न देने पर खाला द्वारा झाड़ू से पीटे जाते थे।^८ वेश पुरोहित ऊपर से देखने में तो बड़ा पवित्र लगता था किन्तु वास्तव में उसका आचरण अत्यन्त गर्हित होता था।

पौराणिक कथावाचकों का आचरण भी लगभग ऐसा ही था। ये लोग कथा बाँचते समय, कामिनियों तथा श्रद्धालु विधवाओं के प्रति शृंगार चेषटायें कर उन्हें अपने प्रति अनुरक्त करते थे। मुकुन्दानन्द में मरालिका भुजंगशेखर से पौराणिक

१. शृ० २० पृ० २७-२९।

२. अ० ति०, २० स०, पंचा० प्र०।

३. अ० वि० पृ० ४४-४७।

४. पं० बा० वि० पृ० २५, २६।

५. रसो० पृ० ५०, ५१।

६. अ० स० पृ० २६-२८, ६२ तथा क० वि० पृ० ५८।

७. अ० विजय पृ० ४९, व० ति० पृ० १८।

८. शृ० सु० पृ० ७, ८।

मुद्गलभट्ट का चरित्र वर्णन करती हुई कहती है कि यह पुराणो को इस प्रकार पढ़ता है तथा इस प्रकार की चेष्टायें करता है जिससे बालविधवायें उसमें अनुरक्त हो जायें ।^१ शृगारतिलक भाण मे भी पौराणिक को इसी प्रकार का चित्रित किया गया है ।^२

ज्योतिषियों का भी आचरण लगभग इसी प्रकार का था । ये लोग अत्यन्त निम्न स्तर पर उतरकर अनैतिक आचरण मे सहायक होते थे । मुकुन्दानन्द भाण मे ज्योतिषी वीतिहोत्र भुजगशेखर की प्रेयसी मजरी की विदा में विघ्न डलवा देता है । वीतिहोत्र का चरित्र अत्यन्त निकृष्ट था । कलकण्ठ कहता है कि यह वीतिहोत्र चेटी मे अनुरक्त है । दक्षिणा के रूप मे जो धन इसे मिलता है वह चेटी की आराधना मे लगा देता है ।^३

ब्राह्मणो के चारित्रिक पतन के इस प्रसंग में भाणो मे वर्णित गुरु एव शिष्यो तथा वैयाकरणों एवं वैष्णवों के आचरण की चर्चा कर देना अप्रासंगिक न होगा । भाणो मे शिष्यो का और उससे भी बढ़कर गुरुओ का चरित्र अत्यन्त भ्रष्ट चित्रित किया गया है । शृगारतिलक मे गणदत्त उपाध्याय तथा उनके शिष्य देवरात ऐसे ही व्यक्ति हैं^४ । वैयाकरण और वैष्णव भी वेश्याओं से प्रच्छन्न प्रेम किया करते थे । पद्मप्राभृतक मे पाणिनि व्याकरण का विद्वान् दत्तकलशि रशनावतिका से तथा वैष्णव पुत्र पवित्रक मतकाशिनी की पुत्री वारुणिका से प्रेम करता है ।

इस प्रकार ब्राह्मणों के लगभग प्रत्येक वर्ग के व्यक्ति को भाणों मे भ्रष्ट चरित्र ही प्रायः चित्रित किया गया है । सम्भवतः वास्तविकता के अभाव मे भी—ब्राह्मणो, ज्योतिषियो, आचार्यों आदि को कामासक्त दिखाने मे भाणकारों का तात्पर्य ढोंग की हँसी उड़ाना है । साहित्य में अन्यत्र भी ये लोग हास्य के आलम्बन बनाये गये हैं । यह सम्भवतः पूर्वपक्ष के रूप मे है ।

धर्म

भाणो के इस इतने लम्बे रचनाकाल में देश की धार्मिक स्थिति में अनेक परिवर्तन हुए । किन्तु भाणो के अध्ययन से उस पर कोई विशेष प्रकाश नहीं पड़ता

१. तह तह पढइ पुराणं तह तह वक्खाइं अत्थेवि ।
तह तह पेक्खइ किदवो जह जह रज्जन्दि बालविहवाओ ।
(मुकुन्दा० श्लो० ७३)
२. ताम्बूलकुसुमस्रजो मृगमदो मिश्रं च गन्धद्रवम् ।
भक्त्यास्यै ददते.....(शृ० ति० श्लो० ३६)
३. कथं पूजार्हैः सः । शान्तिहोमवलिकर्मकेषु यद्दक्षिणेति द्रविणं गृह्यते
तत्पणीकृत्य मल्लकेन यश्चेटिकाना चरणानि वन्दते ।
(मुकुन्दा० पृ० १७)
४. पृ० १६, १७ तथा ५१ ।

है। क्योंकि वैशिक जीवन के इस वातावरण में बहुत कम ऐसे अवसर आते हैं जहाँ धार्मिक स्थिति पर प्रकाश पड़ सके। तथापि प्रस्तावना तथा अन्यत्र भी धार्मिक स्थिति के सम्बन्ध में जो कुछ भी प्राप्त हुआ है उसका सक्षिप्त विवरण इस प्रकार है।

चतुर्भाषी के अतिरिक्त शेष प्रायः सभी भाषों के आरम्भ में उस भाण को किसी विशेष अवसर पर अभिनीत किये जाने की बात प्रस्तावना में कही गई है। ये अवसर थे—कामाक्षी महोत्सव, भद्रकाली यात्रोत्सव, भगवान् शिव का यात्रोत्सव, वेंकटेश नायक का वसन्तमहोत्सव, वरदराज का गरुड़ महोत्सव, मीनाक्षी यात्रोत्सव, भगवान् विष्णु का यात्रोत्सव, आदिकेशव का उपवन यात्रोत्सव, श्रीएकाग्रनाथ का यात्रोत्सव, श्री रंगराज महोत्सव आदि। ये उत्सव दक्षिणी भारत में बड़ी धूमधाम से मनाये जाते थे। इन्हें देखने के लिए दूर-दूर से भक्त एवं विद्वद्गण आते थे। यात्रोत्सव के प्रसंग में जिन देवताओं के नाम आये हैं उनसे विदित होता है कि दक्षिण भारत में भगवान् शिव, पार्वती तथा विष्णु की अत्यधिक यान्यता थी। शरद् एवं वसन्त ऋतुओं में इन देवताओं का यात्रोत्सव होता था।

इसके साथ रगमंच पर कृष्णचरित एवं रामायण की कथा का अभिनय किया जाता था।^१ मदनगोपाल विलास के अनुसार विट नटों को सीतापहरण का प्रसंग अभिनीत करते हुए देखता है। भाषों में प्रायः सर्वत्र ही पौराणिक वातावरण मिलता है। वैष्णवगण नदी के तट पर गीता, रामायण एवं भागवत की कथा कहकर कुछ धन इकट्ठा कर लेते थे।^२ काली की पूजा के अवसर पर बलि भी दी जाती थी।^३ धार्मिक उत्सवों पर धनी लोग देवी की स्वर्णमयी प्रतिभा भी भेंट चढाते थे।^४

ऊपर जिस धार्मिक वातावरण की चर्चा की गई है वह प्रायः दक्षिण भारत का है तथा दक्षिण के ही भाषों में मिलता है। उत्तर भारत में लिखे गये चतुर्भाषी के चारों भाषों में धार्मिक स्थिति का चित्र भिन्न है।^५ इस समय बौद्ध धर्म हासोन्मुख था। बौद्ध भिक्षुणियों में अनाचार फैल गया था। वे दूती कर्म द्वारा कामीजनों की सहायता करती हुई उनकी वासना पूर्ति का साधन भी हो गयी थी। पद्मप्राभृतक के अनुसार शैषिलक के पास एक शाक्य भिक्षुणी दूती बनकर जाती है और शैषिलक उसके सौन्दर्य पर मुग्ध हो जाता है।^६ बौद्ध भिक्षु भी वेश्याओं में अनुरक्त होते थे।

१. अ० वि० पृ० ८६, म० गो० वि० पृ० ३१।

२. म० सू० पृ० ७६-८०।

३. व० ति० पृ० ३०, मुकुन्दा, पृ० ५७।

४. र० स० श्लो० ७६, ७७।

५. ये भाण उत्तर भारत के हैं तथा ई० पू० से लेकर गुप्तकाल के अन्त तक इनका समय है। अतः दक्षिण भारत के आधुनिक युग में लिखे गये भाषों की अपेक्षा इनमें धार्मिक विभिन्नता होना स्वाभाविक है।

६. पं० प्र० पृ० २६-३०।

इसी प्रसंग में संधिलक नामक बौद्ध भिक्षु को वेश्या के घर से निकलते हुए शश ने देख लिया और उसका रहस्य खोल दिया।^१ पादताडितक^२ में भिक्षु भागवत निरपेक्ष की आचरण भ्रष्टता का स्फुट चित्र खींचा गया है।

समस्त भागों में परम धार्मिक समझी जाने वाली परिव्राजिकायें, कापालिनियाँ तथा बौद्ध भिक्षुणियाँ अपना धार्मिक आचार छोड़कर वियोग तत्प युवक युक्तियों का संयोग कराने में मध्यस्थता करने लगीं थीं। इतना ही नहीं, ये परिव्राजिकायें भी ऊपर से शास्त्र चिन्तन का ढोंग रचती हुई चौर्य रति करती थीं। उभयाभिसारिका^३ में वैशेषिक दर्शन की अभिज्ञा परिव्राजिका विलासकौण्डिनी के चरित्र का विट ने पूरा खाका खींचा है।

शासन

भागों के आरम्भिक रचना काल से लेकर २०वीं शती तक अनेक राजनैतिक उथल-पुथल हुईं, अनेक शासन व्यवस्थायें बदलीं। किन्तु भागों में इनकी न कोई चर्चा है और न इसके लिए वहाँ कोई ऐसा वातावरण ही। यहाँ भागों के आधार पर भारत की तत्कालीन राजनैतिक स्थिति का विवेचन करना इस प्रबन्ध का उद्देश्य नहीं। यहाँ तो भागों में प्राप्त शासन सम्बन्धी कुछ विवरणों का सामाजिक स्थिति के सन्दर्भ में विवेचन करना अभीष्ट है।

भागों में राजा या राजपरिवारों की चर्चा बहुत कम है। केवल रस सदन तथा अनग जीवन भाण में राजा का प्रसंग आया है। रस सदन में राजा देवी दर्शन के लिए आता है। राजा के आने पर पटह बजाया जाता था। चलते समय उसके अगल-बगल लाल साफा बाँधे, सूत की फतुही पहने अग रक्षक चलते थे। आगे-आगे अस्त्र उठाये, मार्ग पर से लोगो को हटाते हुए भृत्य चलते थे तथा पीछे केवल सेवक वर्ग। राजा पालकी पर चलता था। अनंगजीवन भाण (कोचिन्नमूपालक कृत) में राजा भद्रसेन को वेश्या आनन्दवल्ली के प्रेमी नायक के रूप में चित्रित किया गया है।^४ शेष किसी भाण में राजा की प्रायः कोई चर्चा नहीं है।

भागों में प्रायः सर्वत्र ही सामाजिक शासन के लिए पंचायत व्यवस्था का स्वरूप मिलता है। पादताडितक^५ में विटो की सभा पंचायत व्यवस्था का सुन्दर निदर्शन है। यहाँ प्रत्येक प्रस्ताव सर्वसम्मति से पास होता था। एक के भी विरोध करने पर उस प्रस्ताव को 'प्रतिहत' या 'निषिद्ध' मान लिया जाता था। पंचायत सभा में सच्ची बात कहने के लिए शपथ ली जाती थी। पंचायत में वादी प्रतिवादी

१. वही पृ० ३२-३५।

२. पृ० १८६-१९६।

३. पृ० १२६-१३३।

४. इन दो भागों में वर्णित ये राजा सम्भवतः अंग्रेजों द्वारा दी हुई 'राजा' उपाधि धारी कोई बड़े जमींदार होने चाहिए।

५. पृ० २४७-२५८।

बड़ी कुशलता से अपना अभियोग रखते थे। साक्षी ऐसा उत्तर देते थे जो सदिग्ध या उभयपक्षपरक हो। अनगजीवन भाण (वरद कवि) में आयी घटना के अनुसार वानीरक तथा नीवारक के झगड़े में विट के सामने जरती की गवाही इसी प्रकार की है।^१ ऐसे अवसरों पर शास्त्र की आज्ञा प्रमाण मानी जाती थी। प्रस्तुत प्रसंग में मनुस्मृति का उद्धरण देकर निर्णय किया गया है।^२

इस प्रकार भाणों के अनुसार समाज में न केवल छोटे अपितु विवादग्रस्त भारी अभियोग भी पंचायत द्वारा निर्णीत होते थे।

पादताडितक भाण में तत्कालीन न्याय व्यवस्था के प्रति भी कुछ संकेत हैं। ऐसा लगता है कि उस समय न्यायालय का कार्य सन्यासी और बौद्ध भिक्षु भी किया करते थे। प्रस्तुत भाण में चौक्ष विष्णुदास को न्यायालय में बड़ा आलसी, बैल की तरह ऊँधता हुआ बताया गया है।^३

किसी भी उचित और न्याय संगत कार्य करने के लिए भी उत्कोच (रिश्वत) लिया जाता था। यह प्रथा गुप्त युग में अधिक प्रचलित थी। धूर्तविटसंवाद में विट लिपिकार (क्लर्क) को छिद्रप्रहारी अर्थात् थोड़ी सी कमी पर कागज को खत्ते में डाल देने वाला तथा रिश्वतखोर बताता है।^४ इस कार्य में कायस्थ और भी चतुर होते थे। वे पैसा लेकर भी कार्य नहीं करते थे। पादताडितक में उपगुप्त कहता है कि कायस्थ और गणिका दोनों में गणिका को पैसा देना चाहिए क्योंकि उससे रतिमुख तो भी प्राप्त होता है।^५ न्यायालयों में न्यायाधीशों की आँख बचाकर उनके भाई अपराधियों को डरपाकर उनसे पैसा ऐंठते थे। वहाँ के लेखक, पुस्तपाल, कायस्थ तथा काष्ठक महत्तर (चपरासी) भी रिश्वत लेते थे।^६ रिश्वत की यह परम्परा कार्यालयों तक ही सीमित नहीं थी। गणिकाओं की जरती भी रिश्वत लेती थीं।

१. वानीरको वा नीवारको वेति वर्णव्युत्क्रमात् परिचितमप्यपरिचितमिव मे चेत इति। (अ० जी० पृ० ७३)

२. अन्यपूर्वा भदेनाता वन्ध्या पुत्रान्वितापि वा
ऋसोऽसृह्यते तस्य भार्येति मनुरब्रवीत्। (वही पृ० ७४)

३. शनो० २५।

४. भो., देशा लिपिकारश्च छिद्रप्रहागित्वात् तुल्यमुभयम्।
तत्र लिपिकारोऽप्यास्ते हस्तगतकल्पं कृत्वा मुहूर्तमवस्थान प्रापयति।
(धू० वि० सं० पृ० ६६)

५. गणिकायाः कायस्थान् कायस्थेभ्यश्च विमुशतो गणिका।

गणिक्रायै दातव्य रतिरपि तावद् भवत्यस्याम् ॥

(पा० ता० श्लो० ८१)

६. पा० ता० श्लो० ७६, ८०।

अनंगविजय^१ (शिवरामकृष्ण कृत) के अनुसार जरती ने पुरोहित से २०० दीनार त्रय, किये थे किन्तु बाद में वह ५०० मांगने लगी ।

इस प्रकार न केवल आधुनिक युग में अपितु रिखवतखोरी की यह परम्परा गुप्त युग में भी थी ।

आचार-विचार

भाणों में—जैसा कि उनका वर्ण्य विषय है—सामाजिक आचार-विचार में काम तथा श्रुंगार भावना ही प्रधान है । यद्यपि यह श्रुंगारपरायणता प्रायः व्यंग्य एव पूर्वपक्ष के रूप में ही अधिक मिलती है । धूर्तविटसवाद में व्यभिचारी पुत्रों की दशा एवं उनके कुविचारों पर बड़ा गहरा व्यंग्य है । ये पुत्र पिताओं को अपने खुले सुरत व्यापार में बाधक मानकर परशुराम द्वारा क्षत्रियों की भाँति मार डालना चाहते हैं ।^१ वेश्यागमन के सुख के आगे कुलवधू से विवाह करना वे संकीर्णता मानते हैं । कुलवधू की अपेक्षा वेश्यारति को अधिक उत्तम माना गया है । वेश्यारूपी रथ पर चढकर कौन मूर्ख कुलवधू रूपी बैलगाड़ी पर चढ़ेगा ।^२ इस भाण में स्वर्ग प्राप्ति के लिए प्रयत्नशील परमार्थियों पर बड़ा गहरा व्यंग्य किया गया है । स्वर्गसुख को तुच्छ बताते हुए वेश्यासुख की श्रेष्ठता स्थापित की गई है ।^३ अनगजीवन (वरद-कृत) में वेदपाठी, श्रोत्रिय ब्राह्मणों पर व्यंग्य करते हुए कहा गया है कि ये लोग शास्त्रों के चक्कर में पडकर हाथ में आयी हुई कामिनियों को भी—यह संक्रांत काल है, यह सन्ध्याकाल है, यह ऋतु ठीक नहीं है—आदि कहते हुए छोड़ देते हैं और इस प्रकार अपना ही अहित करते हैं ।^४ समाज में विट तथा अन्य धूर्त दैवज्ञ—वैद्य अथवा मन्त्र तन्त्रज्ञ बनकर गृहस्थों तथा लक्षाधिपति सेठों के यहाँ जाकर उनकी वियोगतप्ता स्त्रियों एवं कन्याओं को देखते थे तथा बहाने से घरवालों को दूर हटाकर या देवी की पूजा के बहाने उस युवती को एकान्त मन्दिर में लेजाकर उससे रति किया करते थे ।^५ कामुक तथा असाध्वी स्त्रियाँ बन्धु बान्धवों को धोखा देकर अपने प्रेमियों को दूर का सम्बन्धी बताकर रमण किया करती थी ।

ब्राह्मण धर्म,, शास्त्र एव आचार को बहुत ही सकुचित दायरे में देखते थे । पादताडितक में समदना वेश्या मदनसेना द्वारा पादताडित होकर विष्णुनाग अपने को भ्रष्ट मानकर इस पाप से मुक्त होने के लिए प्रायश्चित्त की व्यवस्था चाहता है । ब्राह्मणों द्वारा इस महापातक का कोई प्रायश्चित्त न बताने पर वह अपने को शूद्र समझता हुआ अत्यन्त दुःखी होकर चिल्लाने लगता है और अन्त में विट महतर

१. पृ० ५८, ५९ ।

२. घृ० वि० सं० पृ० ७१-७४ ।

३. वही पृ० ११० ।

४. वही पृ० ११५-११८ ।

५. अ० जी० पृ० २७-२८ ।

६. अ० जी० पृ० ५५-५६ ।

भट्टिजीमूत द्वारा बताये गये प्रायश्चित्त से प्रसन्न होता है। इस प्रकार पूरा भाण ब्राह्मण विष्णुनाग के सकीर्ण, आडम्बरपूर्ण एवं उपहासास्पद आचार का निदर्शन है।

पादनाडितक में कवियों की चरित्रहीनता के प्रति भी बड़ा गहरा व्यंग्य है। शिवि देश का रहने वाला कवि आर्यरक्षित एक चषक मद्य के लिए कविता बेच देता है। यही स्थिति काशी, कोसल, भर्ग तथा निषाद नगरों में भी थी।^१

इसके विपरीत आधुनिक काल के भाणों में कुछ ऐसे भी प्रसंग आये हैं जहाँ साध्वी पतिव्रता स्त्रियाँ अपने पतियों के साथ सती होते हुए वर्णित की गयी हैं। मदन-भूषण भाण^२ में विट कहता है कि ऐसा भी क्या पतिव्रत धर्म जिसके करने से रोगी तथा रूक्ष पति के मरने पर भी स्त्रियाँ उसके साथ जल जाती हैं। साध्वी स्त्रियाँ उत्सवों या किन्हीं अन्य विशेष आयोजनों को देखने अकेले नहीं बल्कि पति या पतिकल्प किसी व्यक्ति के साथ ही जाती थी।

ब्रह्मचारी बटुओ को शासन में रखा जाता था। यहाँ तक कि मल मूत्र त्याग की क्रिया में भी वे स्वतन्त्र नहीं थे। एक दूसरे को ताम्बूल देकर मित्रता हो जाती थी। मुकुन्दानन्द के अनुसार समाज में चिलम या हुक्का पीने की भी परम्परा थी। कमलिनी का देवर धूमवर्ति (चिलम या हुक्का) भरने के लिए ही आग लेने को आता है। प्रसन्नता का भाव अभिव्यक्त करते समय हाथ मिलाने के साथ ही एक दूसरे के हाथ में हाथ पकड़ लिया जाता था। प्रतिज्ञा पूरी न होने पर लोग एक ओर की-शमश्रु तक मुड़वाने का निश्चय कर लेते थे।^३

वेश्याकुल में उत्पन्न किन्तु वेश्या का आचरण न करने वाली स्त्रियाँ विवाहिता होती थीं। ये स्त्रियाँ विश्वासघात करने पर अपने पतियों द्वारा छोड़ भी दी जाती थीं।^४ समाज में प्रतिलोम विवाह भी प्रचलित थे।^५ एक व्यक्ति एकाधिक पत्नियों भी रखता था। कामकलाविलास में कामपाल की दो पत्नियाँ थीं।

रहन सहन

प्रेमिकार्यों जब प्रेमियों को पत्र लिखती थीं तो प्रायः केतकी या कदली के दल पर ही लिखती थीं।^६ भाणों में निष्कुट वनों का बहुत वर्णन है। सम्पन्न गणिकाओं तथा धनिकों के भवनों से सटे हुए उपवन या उद्यान होते थे। इन्हें निष्कुट वन भी

१. विक्रीणन्ति हि कवयो, यथैवं काव्य मद्यचषकेण ।

काशिषु च कौसलेषु च, भर्गेषु च निषादनगरेषु ॥

(पा० ता० श्लो० १३४)

२. पृ० २३, २४ ।

३. 'न चेन्मम दक्षिणशमश्रुवनं कारयिष्यामि ।' (अ० ति०)

४. र० स० पृ० १४, १५, ४७ ।

५. पंचा० प्र० श्लो० ७८ ।

६. मुकुन्दा, श्लो० २००, अ० जी० पृ० ५३ ।

कहते थे । ये निष्कुट वन कामिनियों के भ्रमण, भोग-विलास, क्रीड़ा एवं संकेत के स्थल हुआ करते थे । घरों में अलन्द अवश्य होता था । स्त्रियाँ यहाँ बैठकर घूप सेंकती थी । आगन की फर्श प्रायः कच्ची होती थी जो गोबर से लीपी जाती थी ।^१ ग्रीष्म ऋतु में भवनो में सभवतः खस-खस का प्रयोग होता था जिस पर बर्फ का ठंडा पानी छिड़का जाता था ।^२ पुरद्वार, पूद्वार या वहिद्वार सभवतः भवन का बाहर का द्वार होता था जो सड़क या मुख्य मार्ग पर खुलता था । इसी को प्रतौली भी कहा जाता था ।^३ हाट बाजारो के नाम वहाँ वस्तु विशेष के बिकने के कारण पड़ जाते थे । जैसे पुष्पविपणि, श्रुगार विपणि, आलेपन विपणि आदि ।^४

लोगो की आय के साधनों पर भाणों में बहुत कम प्रकाश पड़ता है । चतुर्भाणी के अतिरिक्त मध्ययुगीन भाणो में 'दीनार' तथा आधुनिक भाणो में 'रूप्यक' शब्द का प्रयोग मिलता है ।^५ मांगलिक अवसरो एव उत्सवों पर नट खेल कूद दिखाकर पैसे मागते थे । बन्दर, ऋक्ष आदि के नाच तमाशे दिखाकर भी कुछ लोग पैसे मांगते थे ।^६ पतियों के रोगी, निर्धन या बिकलाग हो जाने पर उनकी स्त्रियाँ पानीयशाला आदि रखकर कुछ पैसा कमाकर गृहस्थी चलाती थी ।

भाणो में विविध प्रकार के मनोरंजन, खेलकूद-द्यूतक्रीड़ा, कन्दुक क्रीड़ा तथा मेष, कुक्कुट, लावक आदि के युद्धों का विस्तारपूर्वक वर्णन मिलता है । चतुर्भाणी के चारो भाणो, कर्पूरचरित एवं मुकुन्दानन्द को छोड़कर शेष प्रायः सभी भाणों में—विशेषकर प्रधान भाणो में—इन खेल कूदो एव युद्धो का वर्णन है । यह एक ऐसी परम्परा चल पड़ी जिसका आधुनिक युग के प्रायः प्रत्येक कवि ने आवश्यकता न होने पर भी अनुकरण किया है । गुप्तयुग तक चतुर्भाणी तथा उसके बाद लिखे गये कर्पूरचरित और मुकुन्दानन्द में इन खेल कूदो एवं कुक्कुटादि के युद्धों का वर्णन न होने से लगता है इस समय तक सभवतः इस परम्परा का विकास न हुआ हो । शेष आधुनिक भाणो में यह परम्परा इतनी अधिक विकसित हो गयी कि भाण में ये वर्णन अपरिहार्य हो गये ।

भागों में मनोरंजन के साधन

भागों में द्यूत, कन्दुक आदि क्रीड़ाओ तथा कुक्कुटादि के युद्धो का वर्णन संस्कृत साहित्य के लिए सर्वथा नयी वस्तु नहीं है । कामशास्त्र में चौंसठ कलाओं में द्यूत क्रीड़ा एवं कुक्कुट, मेष आदि के युद्ध—ये दो कलाये भी सम्मिलित है । द्यूत-क्रीड़ा का वर्णन तो प्रायः ही काव्य एवं रूपकों में मिलता है । कुक्कुटादि युद्धों का

१. २० स० पृ० ७, ३८ ।
२. वही श्लो० १४० ।
३. वही पृ० ११, ३८, ३९ ।
४. श्रु० २० मृ० ५९ ।
५. २० स० श्लो० ७४ ।
६. वही पृ० २८, २९ ।

भी प्राचीन साहित्य में वर्णन है। डॉ० मोतीचन्द्र^१ ने वसुदेवहिण्डी में भाये दो उल्लेखों की चर्चा की है। प्रथम के अनुसार वीणादत्त और गंगरक्षित की उपस्थिति में रम-पताका तथा रतिसेना नामक वेश्याओं के कुक्कुटो में युद्ध हुआ जिसमें पहले एक लाख तथा दुबारा दश लाख तक का दाँव लगाया गया। दूसरे उल्लेख के अनुसार वेश्या सुषेणा के कुक्कुट तथा रानी मनोहारी के वज्रतुण्ड नामक कुक्कुट में युद्ध हुआ है। दशकुमार चरित में न केवल कुक्कुट युद्ध का वर्णन है बल्कि कुक्कुटो की जातियों की भी चर्चा है। तदनुसार पूर्व दिशा के नारिकेल जाति के कुक्कुट पश्चिम के वलाका जाति के कुक्कुटो की अपेक्षा कमजोर होते थे। तथापि विजय नारिकेल जाति के कुक्कुटों की ही होती है।^२

इस प्रकार शृंगार प्रधान भाणों में द्यूत, कन्दुक आदि क्रीडाओं एवं कुक्कुटादि युद्धों का वर्णन प्राचीन शास्त्र एवं साहित्य परम्परा की एक कड़ी ही है, कोई नई अथवा अजनबी वस्तु नहीं। इतना अवश्य है कि यह परम्परा आरम्भिक भाणों में प्राप्त न होकर आधुनिक भाणों में ही मिलती है। अन्य रूपको की अपेक्षा भाण रूपक में इस प्रकार के वर्णन का क्षेत्र अधिक व्यापक है। नाटक, प्रकरण आदि के कथानक नियमों तथा परम्पराओं से अधिक जकड़े होने से वहाँ कथानक की गति अवरुद्ध कर देने वाले इन खेलों एवं युद्धों का वर्णन संभव नहीं। भाणों में यद्यपि ये वर्णन थोड़े बहुत अन्तर से लगभग एक से होने के कारण पाठक को उबा देने वाले होते हैं। तथापि इनसे तत्कालीन समाज के विविध पहलुओं पर प्रकाश पड़ता है।

मनोरंजन के इन साधनों से पता चलता है कि तत्कालीन समाज—विशेषकर सामान्य समाज—सुखी और सम्पन्न था। भाणों में यद्यपि पारदारिक प्रकरण एवं वैशिक जीवन का ही वर्णन होने से तत्कालीन आर्थिक स्थिति पर कोई विशेष प्रकाश नहीं पड़ता तथापि इतना निश्चित है कि लोग दुःखी और दरिद्र नहीं थे। द्यूतक्रीडा में तथा मेष, लावक आदि के युद्धों की प्रतियोगिताओं में एक लाख तक का दाँव केवल धनी गणिकाएँ ही नहीं अन्य शौभीन लोग भी लगा देते थे। भाणों में वर्णित कुक्कुटादि के युद्धों की परम्परा आज भी गाँवों में—विशेषकर उत्तर प्रदेश में—देखने को मिलती है। ग्रामों के अनेक वार्षिक उत्सवों (विजयदशहरा आदि) तथा मेलों के अवसर पर लोग आजकल भी अपने पालतू तीतर (लावक) तथा मुर्गों (कुक्कुट) को हार जीत की भारी शर्तों पर लड़ाते हैं। कभी कभी हार जीत के निर्णय में अन्याय होने पर झगड़े तक हो जाते हैं। वर्तमान काल में नगरो में तो मनोरंजन के अन्य विविध साधन होने से इनका (मेषादि के युद्ध का) अभाव हो गया है किन्तु भाणों के समय ये युद्ध बड़े-बड़े नगरो में भी होते थे। ये मनोरंजन तथा युद्धप्रतियोगिताएँ दिन में ही आयोजित होती थीं और घंटों में हार-जीत का निर्णय हो पाता था। इससे लगता है कि सामान्य जनो के पास भी पर्याप्त समय रहता था।

१. शृं० हा०, भूमिका पृ० ४०।

२. द० कु० च० (उ० पी० पृ० ३६४—३६६)

मनोरंजन के साधनों का विभाजक—चक्र (चार्ट)

नाम अन्तरद्वार क्रीडाएँ (इन्डोर गेम्स्)	संख्या	भाषा	पृ० वे भाषा जहाँ	भाषा उनका वर्णन है	पृ०
१. कन्दुक क्रीडा	१७	प० प्रा	४१-४४	क० वि०	३५-३६
		पा० ता०	२१०	पं० वा० वि०	३६
		अ० स०	४६	श्रु० र०	३३
		श्रु० को०	१४-१५	श्रु० स०	१६
		क० द०	४१	श्रु० सर्वस्व	३२
		मुकुन्दा	४१	अ० वि०	६३
		व० ति०	१८	रसी०	१८-२०
		अ० जी०	२६-३०	कुबलय०	५०
		म० भू०	४३		
२. शूतं	८	अ० स०	४७-४९	श्रु० भू०	१४
		श्रु० को०	२०-२१	श्रु० सर्वस्व	२७
		श्रु० ति०	२७	अ० वि०	१०८-१०९
		श्रु० स०	२१	क० वि०	४०
३. डोला विहार	५	श्रु० को०	२४	श्रु० सर्वस्व	६८
		श्रु० स०	२३	अ० जी०	३८
				श्रु० भू०	१३
५. चतुरंग विहार	५	क० वि०	७८	श्रु० स०	२८
		अ० वि०	१०९-११०	श्रु० स्तबक	४६
				अ० सर्वस्व	३८
५. चक्षुरपिधान	१	श्रु० स०	१६	—	—
६. चकडोर	१	प० प्रा०	९	—	—
७. मणिगुप्तकविहार	१	श्रु० स०	१४	—	—
८. अम्बरकरण्डक- विहार	१	श्रु० स०	१७	—	—
९. युम्मायुग्मदर्शन विहार	१	श्रु० स०	२४	—	—
१०. गजपतिकुसुम कन्दुक विहार	१	श्रु० स०	२६	—	—
११. कृतकपुत्रक दुहितृका	१	पा० ता०	२१०	—	—
बहिर्द्वारक्रीडाएँ (आउट डोरगेम्स्)					
१२. कुक्कुट युद्ध	१६	अ० स०	५६-५८	श्रु० स०	३३
		श्रु० को०	२३	कुबलय०	७६

नाम	संख्या	भाषण पृ०	भाषण पृ०
		क० द० ३६ श्रु० ति० ४३ अ० जी० ३१ अ० विजय ३६-३७ क० वि० ३४-६५ पं० बा० वि० ३७	श्रु० भू० १६, १६ अ० वि० ३६-४१ व० ति० १२ म० भू० ६८ र० रा० ३१ श्रु० सर्वस्व० ३५-३७
१३. मल्लयुद्ध	१२	अ० स० ५६-६० क० द० ३७-३८ श्रु० भू० १६ कुबलय ८०-८२ श्रु० ति० ४४ कं० वि० ६७	श्रु० सर्वस्व १००-१०३ म० भू० ६७-६८ पं० बा० वि० ३६ श्रु० स० ३३ अ० वि० ६१-६३ रं० रा० च० ३१
१४. मेषयुद्ध	११	श्रु० को० २४ श्रु० ति० ४४ अ० वि० ६६-६७ पं० बा० वि० ३७ श्रु० भू० १६ अ० वि० १०१	व० ति० ३३ श्रु० स्तबक ५६-५८ कुबलय० ७७ म० भू० ६७ र० रा० च० ३१
१५. सर्पदर्शन या सांपों का खेल	८	श्रु० ति० ४५ क० वि० १६ म० भू० ५६ पं० बा० वि० २७-२८	अ० वि० ८४-८६ कं० द० ४३ व० ति० १६-१७ श्रु० स्तबक ५८-६०
१६. इन्द्रजाल	३	र० स० ५१ म० भू० ६१-६२	अ० वि० ५३-५८
१७. गजयुद्ध	२	पं० बा० वि० ३६	अ० जीवन १७-१८
१८. आंगिक कौशल (सरकस)	२	र० स० ५०	श्रु० स० ३२-३३
१९. खड्गोत्क्षेपण	१	र० स० ५१	
२०. ऊँचीकूद (हाईजंप)	१	र० स० ५२	
२१. हस्तलाघव (वाजीगरी)	१	र० स० ५२	

भागों में मनोरंजन के साधन

अन्तर्द्वार क्रीडायें
(इन्डोर गेम्स)

कन्दुक क्रीडा

कन्दुक का यह खेल जन समूह में खेले जाने वाला होते हुए भी भागों में गणिकाओं तक ही सीमित रखा गया है। व्यायाम एवं मनोरंजन की दृष्टि से गणिकायें अपने भवन के प्रांगण में ही इसे खेला करती थीं। भागों में वर्णित कन्दुक क्रीडा का कोई विशेष विधान नहीं मिलता। अधिकांश भागों में गेद को उछालती, गुपकती तथा उसे पकड़ने के लिए भागती हुई गणिका का वर्णन मिलता है। इस परिश्रम से वह श्रान्त हो जाती है, श्वसनोद्दगम से उसके वक्षोज आकम्पित होने लगते हैं, मणिमयी मेखला जघनस्थल से खिसकने लगती है, आकुलित वेणी से पुष्प गिरने लगते हैं तथा माथे पर स्वेदबिन्दु झलक आते हैं। इस अवस्था में उसकी द्विगुणित शोभा से विट या नायक प्रसन्न होते हैं और उसके रूप तथा यौवन का विविध प्रकार से वर्णन करते हैं।

पदमप्राभृतक भाग में वर्णित कन्दुक क्रीडा इतर भागों से कुछ विशिष्ट है। इसमें पण लगाकर खेल आरम्भ किया गया है। परिचारिकायें गेद का उछालना गिनती है। यहाँ कूदने, भागने, उछलने आदि के लिए आवर्तन, उत्पतन, अपसर्पण, प्रघावन, परिवर्तन, निवर्तन, उद्वर्तन आदि अनेक पारिभाषिक जैसे शब्दों का प्रयोग किया गया है। प्रतीत होता है इन दिनों कन्दुक का खेल बड़े व्यवस्थित ढग से होता था। १०० गोल पर संभवतः खेल समाप्त हो जाता था और हार जीत घोषित हो जाती थी।^१

अनेक भागों में कन्दुक को अपराधी नायक मानकर उसका वर्णन किया गया है। अपराधी नायक की ही भाँति कन्दुक भी गणिका रूपी नायिका के कर एवं चरण का ताडन प्राप्त करके भी, पुनः पुनः अपमानित होकर भी उसकी अनुनय विनय करता हुआ उसके अधर पान की चेष्टा करता है। इस प्रकार के वर्णनों में कन्दुक क्रीडा करती हुई गणिका एवं विट के संवाद बड़े ही रोचक तथा व्यंग्यपूर्ण हैं।^२

द्यूत

भागों में द्यूतक्रीडा को मृच्छकटिक आदि की भाँति सामूहिक खेल के रूप में

१. 'एषा पूर्णशतमिति व्यवस्थिता'। (प० प्रा० पृ० ४४)

२. मुकुन्दा० पृ० ४१। शृ० को० पृ० ०१५।

शृ० स० पृ० १९। व० ति० पृ० १८।

म० भू० पृ० ४६-४४।

नहीं लिया गया है। यहाँ तो नायक नयिका अथवा गणिका और उसके प्रेमी के साथ अक्षक्रीडा का वर्णन मिलता है। कभी-कभी केवल स्त्रियो मे भी द्यूत क्रीडा होती थी। भाषणों में आये द्यूत वर्णन में कहीं भी धन का पणबन्ध नहीं दिखाया गया है। यह द्यूत तो केवल मनोरंजन तथा प्रेमियों के अधिक समय तक साहचर्य के लिये होता था। पणबन्ध के रूप में यहाँ प्रायः बड़ी सुकुमार, मृदुल शर्तें हुआ करती थी। प्रेमी के जीतने पर प्रेमिका पणानुसार अवधि तक प्रेमी की कलत्र के रूप में रहा करती थी तथा प्रेमिका के जीतने पर प्रेमी उसका निश्चित अवधि तक भरण पोषण करता था। कुछ अन्य पणबन्धों में जीतने वाले को हराने वाले का गाढालिगन, चुम्बन आदि प्राप्त होता था।^१ इस प्रकार जय पराजय दोनों में समान लाभ था। भाषणों में प्रेमियों के बीच होने वाली द्यूतक्रीडा में इस प्रकार के पणबन्धों का ही अधिक वर्णन है, द्यूत के प्रकार या स्वरूप का नहीं।

डोलाविहार

डोलाविहार की परंपरा समस्त देश में ही थोड़े बहुत रूप में है। उत्तर भारत में श्रावण मास में लड़कियाँ वृक्षों की डाल में रस्सी लटकाकर, उसके दोनों भागों में एक डंडा बाँधकर, उसे झूला बनाकर गीत गाती हुई झूलती है। गुजरात में तो प्रायः प्रत्येक परिवार में भवन के बाहरी भाग (बरामदा) में एक सुन्दर स्थायी डोला की व्यवस्था होती है जिस पर दो-तीन व्यक्ति बैठकर आनन्द ले सकते हैं। भाषणों में डोलाविहार का वर्णन संभवतः गुजराती परम्परा का अनुकरण हो। भाषणों में वर्णित डोला का फलक मणियों का होता था। रत्नडोला का अभिप्राय संभवतः रत्नों से जड़ित डोला से था।^२ डोला में प्रायः गणिकायें अकेली, सखियों के साथ और कभी-कभी प्रिय के साथ भी बैठकर आनन्द लेती थी।

चतुरंग विहार

भाषणों में आये वर्णनों के अनुसार जैसा कि इसका नाम है इस खेल में राजा, मन्त्री, घोड़े तथा हाथी ये चार अंग होते थे। प्रायः दो व्यक्ति इसे खेलते थे। ये दो व्यक्ति प्रायः प्रेमी-प्रेमिका होते थे तथा पणबन्ध के साथ खेल आरम्भ होता था।^१ यह खेल शतरंज से बहुत कुछ मिलता-जुलता है। उ० प्र० तथा म० प्र० में प्रचलित चौसर या चौपड़ खेल इससे सर्वथा भिन्न है।

सख्युरपिधान (आँख मिचौनी)

अनेक सखियाँ मिलकर इस खेल को खेलती थी। किसी एक सखी की आँख बन्द करके अन्य सखियाँ छिप जाती थी। बन्द आँख वाली सखी आँखें खोलकर

१. द्यूते यदीयं विजिता मया स्यादस्याः पिबामि स्वयमाननाब्जम् ।

अहं जितश्चेदधरं मदीयं गृह्णातु पातु पुरतः सपत्न्याः ॥

(शृ० ति० श्लो० ०८८)

२. शृ० को० पृ० २४ ।

३. शृ० सर्वस्व पृ० ३८-३९ ।

अ० वि० पृ० ११०-१११ ।

सबको ढूँढती थी। जिसे वह पकड़ लेती थी उसे दाँव देना पड़ता था तथा फिर उसकी आँखे बन्द की जाती थी।

चक्रपीडक क्रीडा

केवल पद्मप्राभृतक भाषण में इसके प्रति संकेत है। डॉ० वासुदेव शरण अग्रवाल ने अपने अनुवाद में इसे चक्रडोर या चक्रभारी का खेल कहा है। इस खेल का कोई विशेष परिचय उन्होंने भी नहीं दिया है।

मणिगुप्तक विहार

बालू के गोल-मटोल पत्तिबद्ध ढेरों में से किसी एक में मणि रख दी जाती थी। उसके बाद कोई दूसरा व्यक्ति—स्त्री या पुरुष—आँख मूदकर उन ढेरों में मणि ढूँढता था। यदि वह मणि प्रथम प्रयास में ही मिल जाती थी तो खोजने वाले की जीत, अन्यथा हार मानी जाती थी। हार-जीत में सुविधानुसार शर्तें रहती थी। सामान्यतः पुरुष हारने पर स्त्री को कुछ धन देकर या कुछ समय तक उसकी सेवा करके मुक्त हो जाता था। स्त्री हारने पर किसी निश्चित अवधि पर्यन्त उस पुरुष की कलत्र बनकर रहती थी।^१

अम्बरकरण्डक विहार^२

लाख के बने हुए पाँचे (कास्केट) को करण्डक कहते थे। यह पाँचा चौकोर आकार का ठोस होता था। मध्य युग में इस पर सुन्दरता लाने के लिये मणियाँ भी लगा दी जाती थी। अम्बरकरण्डक विहार में इस करण्डक (पाँचा) को आकाश में उछाल कर हाथों पर गुपक लिया जाता था। उसके भूमि पर गिर जाने से असफलता मानी जाती थी। इसे अनेक प्रकार से खेला जाता था। अनेक पाँचों को भूमि पर डालकर एक को ऊपर उछाला जाता था। जब तक वह ऊपर से आए और उसे पकड़ा जाये, इसी बीच भूमि पर पड़े सब पाँचे हाथों में उठा लिये जाने चाहिए। भूमि पर पड़े पाँचों को न पकड़ पाना हार मानी जाती थी। कभी-कभी केवल दो पाँचों से भी खेला जाता था। एक हाथ से एक पाँचे को ऊपर उछाल कर दूसरे हाथ से उसे गुपक लिया जाता था। इसी प्रकार दूसरे हाथ से दूसरे पाँचे को फेंककर तदितर हाथ से उसे पकड़ लिया जाता था। इस प्रकार दोनों हाथों का सुन्दर व्यायाम हो जाता था।^३

१. शृ० सं० पृ० १४।

२. वही पृ० १७।

३. इस खेल का एक विकृत रूप इस समय पश्चिमी उ० प्र० में मिलता है जिसमें छोटी लड़कियों द्वारा मिट्टी का घड़ा या हाडी के फूट जाने पर उनके टुकड़ों (गुट्टी) को एक हाथ में लेकर एक-एक करके आकाश में उछाला तथा उसी हाथ में गुपका जाता है। आकाश में अधिक ऊँचाई तक उछालना तथा भूमि पर उसे न गिरने देना इस खेल की सफलता है। यह अनेक प्रकार से खेला जाता है। इस खेल को पश्चिमी उ० प्र० में गटका तथा म० प्र० में पाँचे का खेल कहते हैं।

युग्मायुग्मदर्शन विहारं

मोतियों से भरी मुट्ठी प्रतिद्वन्द्वी को दिखाकर उससे पूछा जाता था कि इसमें मोती युग्म है या अयुग्म । यदि प्रतिद्वन्द्वी के बताये अनुसार युग्म अथवा अयुग्म निकल आता था तो उसकी (प्रतिद्वन्द्वी की) जीत अन्यथा हार मानी जाती थी ।

गजपतिकुसुमकन्दुक विहार

युवक-युवतियों के समाज के दो वर्गों (पार्टी) में एक वर्ग की ओर से फँकी गई गोद जब दूसरे वर्ग के किसी व्यक्ति के हाथ में लग जाती थी तो वह वर्ग पराजित मान लिया जाता था और विजयी वर्ग के लोग पराजित वर्ग के लोगो पर घोड़े की भाँति सवारी करते थे ।^१

कृतकपुत्रकडुहितृका (गुड्डे गुड्डिया)

पादात्तक भाण^२ में वेश कन्याओं के क्रीडनकों में इस खेल की भी चर्चा है किन्तु इसका किसी प्रकार का वर्णन नहीं है । अतः इस खेल के स्वरूप के सम्बन्ध में भाणों के आधार पर कुछ नहीं कहा जा सकता ।

बहिर्द्वार क्रीडायां (आउट डोर गेम्स)

कुक्कुट युद्ध

भाणों में कुक्कुट को चरणायुध, पादायुध, ताम्रचूड, कृकवाकु आदि अनेक नामों से अभिहित किया गया है । किन्हीं दो व्यक्तियों के पालतू कुक्कुटों में पणबन्ध के साथ युद्ध होता था । क्रोधाविष्ट होकर दोनों ही कुक्कुट एकदूसरे पर अपनी तुण्ड एवं पंजों का प्रहार करते थे । दोनों की देह खून से लथपथ हो जाती थी । ये प्रहार इतने सधे हुए, दाँव पेंच से युक्त होते थे कि घंटों युद्ध होने पर भी जय पराजय का निर्णय नहीं हो पाता था । ये युद्ध किसी खुले हुए सार्वजनिक स्थान पर होते थे जहाँ सहस्रो की सख्या में दर्शक उपस्थित होते थे । इनके जय पराजय का समाचार तत्काल समस्त नगर में फैल जाता था ।

मेषयुद्ध

कुक्कुट युद्ध की ही भाँति मेषयुद्ध भी समाज में मनोविनोद का एक महत्वपूर्ण साधन माना जाता था । किन्तु कुक्कुट युद्ध जैसे न तो पणबन्ध इसमें होते थे और न उतनी भीड़ ही इकट्ठी होती थी । मेष अपने तीक्ष्ण विषाण एवं खुरों से युद्ध करते थे । क्रोध से उनकी लाल लाल आँखें एवं भयानक चेहरे बड़े डरावने हो जाते थे । उनकी प्रचण्ड हँकार तथा खुरों की चट-चट ध्वनि से सभी लोग भयभीत हो जाते थे ।

१. यद्यपि नाम के अनुसार इस खेल में गज की सवारी होनी चाहिये किन्तु श्रृंगार सर्वस्व पृ० २३ में (जहाँ इस खेल का वर्णन है) घोड़े की भाँति सवारी की ही चर्चा है—

“त्रिचतुरानश्वानिवाधिरुह्य प्रतिवसन्तीति मर्यादा” ।

२. पृ० २१० ।

मल्लयुद्ध

भाषाओं में कुक्कुट युद्ध, मेषयुद्ध एवं मल्लयुद्ध इन तीनों का प्रायः एक साथ वर्णन मिलता है। मल्लयुद्ध की परम्परा तो प्रायः समस्त देश में अब और भी अधिक विकसित रूप से मिलती है। यह आयोजन बड़ी सजघज तथा घूमघाम के साथ होता था। वीर मल्ल अखाड़े की मिट्टी से हाथ मलकर, अपने लगोटों को अत्यधिक कसा हुआ बाँधकर, पर्वत की शिला की भाँति निष्ठुर मुष्टिपातों से एक दूसरे पर प्रहार करते थे।^१ पहलवान इतने दौंव पेच जानते थे कि भूमि पर गिरकर भी पुनः पुनः उठकर लड़ते थे। अनंगविजय (जगन्नाथ कृत) में चण्डमल्ल तथा उदुण्डमल्ल के मल्लयुद्ध का बहुत विस्तार से वर्णन है। शृंगारसर्व्वेश्व भाषण (वेदान्तदेशिक कृत) में दो मल्लो के युद्ध का अत्यन्त स्वाभाविक तथा रोचक वर्णन है।

सर्पदर्शन

सर्पदर्शन का खेल आज भी गाँवों में लगभग उसी रूप में मिलता है जिस रूप में वह भाषाओं में वर्णित है। शृंगारतिलक के अनुसार आहितुण्डिक के बाल बड़े-बड़े होते थे जिन्हें वह पार्श्व में लटकाये रहता था। मुँह पर भस्म तथा कानों में बन्धुजीव का पुष्प लटकाते हुए, तमाल की भाँति काला, भयानक आकृति वाला होता था। वह पिटारी में से साप निकाल-निकालकर उनकी जाति तथा गुण बताता हुआ एकत्रित जनों का मनोविनोद करता था। अनंगविजय के अनुसार आहितुण्डिक एक पैर में रणरणन करने वाला पादकटक, गले में हड्डियों की माला तथा प्रकोष्ठ में सर्प लपेटे रहता था। उनके भुजसन्धि में वराटिकाओं की माला तथा माथे पर मयूर एवं काक के पिच्छों का अवतंस रहता था। जांगलिक के पास बन्दर अवश्य होता था।

इन्द्रजाल प्रदर्शन

ऐन्द्रजालिक के स्वरूप एवं उसके चमत्कारयुक्त प्रदर्शनों का वर्णन भाषाओं में भी लगभग वैसे ही है जैसा अन्य रूपकों में मिलता है। ऐन्द्रजालिक डुगडुगी बजाते हुए, पिच्छागुच्छ को हिलाते हुए, परिजनों को आँखों के इशारे से अपने काम में प्रवृत्त करते हुए, कुछ भस्म विकीर्ण करके आत्मख्यापूर्वक अपना कौतुक आरम्भ करता है। वह कभी जल में अग्नि लगा देता है, जहाँ प्रचण्ड ज्वाला होती है वहाँ कलकल निनादिनी नदी वहा देता है। उसके जादू में वह शक्ति होती है कि ब्रह्मा, विष्णु, महेश आदि देवता आकाश में साक्षात् दीखने लगते हैं। इतना ही नहीं वह हाथ में मिट्टी लेकर उसमें बीज बोकर अकुर जमा देता है। भस्म की चुटकी लेकर मन्त्र पढ़ते हुए सोना बना देना है तथा आकाश से बिना बादलों के भी पानी की वर्षा करा देता है।

गजयुद्ध

अनगजीवन (कोचुन्निभूपालक कृत) तथा पंचवाणविजय में गजयुद्ध का वर्णन

१. शृ० भू०, श्लो० ७२।

२. २० स० पृ० ५१, अ० वि० पृ० ५३-५५।

मिलता है। अनगजीवन में नीलगिरि तथा वज्रदन्त एव पंचवाणविजय में रामबाण तथा रणवीरभद्र नामक हाथियों का युद्ध होता है। दोनों ही स्थानों पर पालतू हाथी लगते हैं। गजयुद्ध पूर्व आयोजित नहीं होता था। कभी-कभी सहसा मिल जाने पर क्रुद्ध होकर दोनों हाथी लड़ने लगते थे। इनकी लड़ाई बड़ी भयंकर होती थी। एक दूसरे के प्रहार से इनके मस्तकों से खून की धार छूट पड़ती थी। दो काले पर्वतों की भाँति भयानक ये गज जब चिघाड़ते थे तो अम्रकण सौध शिखरो पर बैठी हुई कामिनियों भी भयभीत हो जाती थी। युद्ध विरत न होने पर इन गजों को सिंह-पट (कोई बड़ा कपड़ा जिस पर सिंह चित्रित होता था) दिखा दिया जाता था। उसे देखकर दोनों भयभीत होकर भाग खड़े होते थे।

उपर्युक्त मनोरंजनों एवं पशुयुद्धों के अतिरिक्त विशेष अवसरो पर नट अपने कुछ करतब दिखाकर लोगों का मनोरंजन किया करते थे। नटों के ये करतब आज-कल के सरकस से सर्वथा मिलते-जुलते हैं। रससदन भाण में भगवती भद्रकाली की केलियात्रामहोत्सव के अवसर पर नटों के ये खेल विस्तारपूर्वक वर्णित हैं।^१ इनका सक्षिप्त परिचय इस प्रकार है—

आंगिक कौशल प्रदर्शन (सरकस)

दो बासों के दोनों छोरों पर बंधी हुई रस्सी पर चढ़कर, खड़ाऊँ पहनकर नृत्य किया जाता था एव रस्सी के मध्य भाग में लकड़ी की कोई पात्री (पटली—पटला आदि) रखकर, खड़ाऊँ पहनकर उस पात्री के ऊपर चढ़कर, उसे हिला-हिला कर नृत्य कला तथा शरीर लाघव का प्रदर्शन किया जाता था।^२

किसी पुरुष के उदर पर नागवल्ली के कुछ नये पत्ते रखकर तीक्ष्ण धार वाली तलवार से कुछ ऐसे ढंग से काटा जाता था कि उदर पर थोड़ी भी चोट न आये।^३

खड्गोत्क्षेपण

हाथ में तलवार लेकर एक पंक्ति में खड़े होकर नाचते हुए युवक तलवार उछालते और पकड़ते थे। कोई खिलाड़ी खड्ग को आकाश में उछालकर दोनों हाथों से बारी-बारी पकड़कर पुनः उछाल देता था। कभी-कभी तीन तलवारें आकाश में उछालकर दोनों हाथों से उन्हें बारी-बारी से लेने पर बिजली सी कौंध जाती थी।

ऊँचीकूद (हाई जम्प)

ऊँचे स्थान पर लोगों द्वारा बेंतों या लाठियों के दोनों किनारे पकड़कर उनका घेरा सा बना दिया जाता था। खिलाड़ी व्यक्ति बन्दर की भाँति छलांग मारकर उस घेरे के भीतर से होते हुए कूद जाते थे और उन्हें चोट नहीं लगती थी।

एक लम्बा बाँस भूमि में गाढ़कर कोई स्त्री उस पर बंदरिया की भाँति अनायास ही चढ़कर उसके अग्रभाग पर खड़े होकर विविध प्रकार के चक्राकार भ्रमण आदि करतब दिखाती थी।^४

१. र० स० पृ० ५०-५३।

२. वही श्लो० २१०।

३. वही श्लो० २०१, २०२।

४. वही श्लो० २१२।

इन खेलों को खेलने वाली स्त्रियो का वेश इस प्रकार होता था कि उनके मनोहर ऊरूयुगल आधे दीखते थे। वक्ष स्थल को इस प्रकार ढँकती थी कि स्तन भाग कुछ दीखता रहे। गले में केवल मंगलतन्तु होता था। केशो की बेणी बना लेती थी। इस प्रकार प्रायः सभी अग खुले रहते थे।

इन अवसरों पर किसी प्रबन्ध (कथा विशेष) को भी दो चार व्यक्ति मिलकर खेला करते थे। रससदन भाण मे 'दारिका वध' नामक किसी प्रबन्ध का अभिनय किया गया है।^१ मदनगोपालविलास भाण मे विट रामायण का अभिनय करते हुए नटों को देखता है जिसमे सीता-हरण का प्रसम अभिनीत किया जा रहा था।^२

इस प्रकार भाणों मे आज की ही भाँति अन्तर्द्वार तथा बहिर्द्वार दोनों ही प्रकार की कीडाओं का विस्तारपूर्वक विपुल वर्णन मिलता है।

भाण रचना का लक्ष्य तथा निष्कर्ष

निस्सन्देह भाण साहित्य भोग एवं वासना परक है। वेश्या, वेशजीवन, शृंगार, कामसुख, परस्त्रीगमन आदि का जितना विशद और व्यापक वर्णन यहां है उतना सम्भवतः भारत के किसी अन्य साहित्य में नहीं है। इस साहित्य का उद्देश्य जैसा कि प्रथम अध्याय में देखा गया है—जन साधारण की सहज कामवृत्ति का यथातथ्य वर्णन एवं मनोरंजन है।

किन्तु इस इतने विपुल साहित्य का इतना ही उद्देश्य नहीं हो सकता। मनोरंजन तो सूक्ष्म दृष्टि से देखने पर प्रत्येक साहित्य का उद्देश्य होता है। किन्तु उसके मूल में साहित्यकार का एक विशिष्ट अभिप्राय भी रहता है। यह अभिप्राय शब्दों द्वारा उतना नहीं जितना घटनाओं के परिणाम द्वारा अभिव्यक्त किया जाता है। भाणों की अनेक आवृत्तियों के अनन्तर लेखक इस परिणाम पर पहुंचा है कि वास्तव में भाण दुर्बलताओं से पीड़ित समाज का चित्रण करता है। मानव की सहज वृत्तियों का यथातथ्य वर्णन, गणिकाजीवन का उद्दामवासनात्मक चित्रण, पुरोहित, पौराणिक एवं ज्योतिषियों के आडम्बर एवं आचारभ्रष्टता के निदर्शन आदि यहाँ पूर्वपक्ष के रूप में हैं। इन दोषों का उद्घाटन करके, तद्गत बुराइयों तथा हानियों के प्रकाशन से समाज को उस ओर प्रवृत्त न होने की शिक्षा, वेश्याओं की धन लोलुपता, उनके अस्थायी तथा कपटयुक्त प्रेम के वर्णन द्वारा जन साधारण को उससे बचने का उपदेश ही सिद्धान्तपक्ष है। भाणों की शैली यथार्थवादी व्यंग्य प्रधान होती है। इसलिये मनोरंजन और शिक्षा दोनों ही इनमें रहते हैं। तथाकथित शिष्ट समाज का प्रच्छन्न जीवन उजागर करने की विशेषता जितनी भाणों में है उतनी अन्य साहित्य विधाओं में नहीं मिलेगी।

इस पक्ष के समर्थन के दो आधार हैं। एक तो मिश्रभाण का होना और दूसरे प्रायः समस्त भाण साहित्य में यत्र तत्र वेश्याओं की धन लोलुपता, उनके कृत्रिम प्रेम की निन्दा का वर्णन। मिश्रभाणों के कथानक दो प्रकार के हैं। एक तो नायक नायिका के सामान्य प्रेम की भगवान् कृष्ण और राधा के प्रेम में परिणति तथा तत्परक वर्णन और संकेत। मुकुन्दानन्द इस प्रकार के भाणों का प्रतिनिधि भाण है। दूसरे प्रकार के मिश्रभाणों में वेश्या और वेशजीवन के वर्णन के साथ ही ज्ञान, वैराग्य, भक्ति, सत्संग आदि की महिमा तथा उपदेश का भी प्रत्यक्ष वर्णन है। दूसरे शब्दों में प्रथम प्रकार के जीवन की कृत्रिमता और अस्थिरता के साथ ही दूसरे प्रकार के जीवन की वास्तविकता और चिरस्थायिता का भी विस्तारपूर्वक वर्णन है। हरिविलास इस प्रकार के कथानक का प्रतिनिधि भाण है। इन दोनों ही प्रकार के कथानकों में सिद्धान्त पक्ष स्पष्टतः दृष्टिगोचर होता है।

सिद्धान्त पक्ष के समर्थन का दूसरा आधार है भाणों में यत्र तत्र विषयाभिलाष; परस्त्रीगमन, वेश्या एवं उनके कृत्रिम व्यवहार की निन्दा ।' इस प्रकार का वर्णन प्रायः प्रत्येक भाण में किसी न किसी रूप में अवश्य मिल जाता है। व्यंग्य प्रधान वर्ग के श्यामला भाण का तो समस्त कथानक ही इस प्रकार का है जिसमें स्पष्ट ही समाज के दोषों का वर्णन करते हुए इनसे बचने का उपदेश दिया गया है।

अतः कहा जा सकता है कि भाणों में सामाजिक दोषों एवं बुराइयों का पूर्वपक्ष के रूप में यथातथ्य वर्णन करके सिद्धान्त पक्ष के रूप में कभी-कभी एक दो वाक्यों में उनकी निन्दा एवं उनमें प्रवृत्त न होने का संकेत कान्तासम्मित उपदेश का उत्तम प्रकार है।

१. (क) क्व पणावधिकं प्रेमतनं पण्ययोषिताम् ।
पल्लवेषु परस्त्रीणां क्व च नैसर्गिकौ रसः ॥ (मुकुन्दा० श्लो० १३६)
- (ख) शीलं नाद्रियते कुल न मनुते नैवानुरुन्वे गुरू—
नारीणां कुलदेवता किल पतिस्तं चाप्यहो मुञ्चति ।
किं ब्रूमः पःयोषितः पुनरसावन्योऽनुरागक्रम,
स्वप्राणानपि जातुचिन्न गणयत्येषा विटार्थे यतः ॥
(मुकुन्दा० श्लो० १४०)
- (ग) इष्टार्थसिद्धये पूर्व कुर्वन्ति शपथान् बहून् ।
सिद्धे पुनर्विचेष्टन्ते विपरीतं हि योषितः ॥ (र० स० श्लो० १३५)
- (घ) तृप्तिः क्व भद्रे विषयानुभूतौ पुनः पुनवर्धत एव कांक्षा ।
देदीयमानेन घृतेन वह्निः प्रवर्धते जातु न शान्तिमेति ॥
(र० स० श्लो० १०६)
- (ङ) एकं भ्रुवोर्विलसितैरितरं कटाक्षै—
राभाषणैरपरमन्यमपि स्मितेन ।
आवर्जयन्ति हि तथा गणिका यथा ते
स्वस्त्रैकदत्तहृदया इति विश्वसन्ति ॥ (शृ० वि० श्लो० ५७)
- (च) तदेतासु कदाचिदपि न दिशनीयं पुरुषेण । (र० स० पृ० ४७)
- (छ) अहो अविश्वसनीयानि खलु गणिकाजनस्य हृदयानि ।
(उभयामि० पृ० १३५)

तथा

- (ज) र० स० श्लो० ४०, १६१, १८८ । अ० जी० पृ० २० ।
व० ति० पृ० १० । अ० वि० पृ० ३४ ।
उभयामि० श्लो० १५, १६, २०, २१, २५ । ह० वि० पृ० ५१ ।
पा० ता० पृ० १५४ तथा श्लो० ३५, ४० । शृ० को० पृ० ७, ८ ।
शृ० सु० श्लो० २२ ।
कं० वि० पृ० ४१ ।

इस प्रकार प्रायः समस्त उपलब्ध भाषा साहित्य का पर्यालोचन करने के बाद निष्कर्ष के रूप में यह कहा जा सकता है कि शृंगारपरक होने से कोमलमति, अल्पव्यस्क अध्येताओं के लिये अधिक उपयोगी न होते हुये भी प्रौढ सहृदयों का अत्यधिक मनोरंजन करने वाला यह एक शिक्षाप्रद सरस, रोचक साहित्य है। अल्प श्रम, द्रव्य एवं समय साध्य होने से अभिनेयता की दृष्टि से भी भाषा अत्यन्त उपयोगी है। इनके वर्णनों में सरलता, सरसता तथा रोचकता इतनी अधिक है कि एक बार आरम्भ करके पाठक बिना समाप्त किये छोड़ नहीं सकता। यह साहित्य इतना अधिक लोकप्रिय हुआ कि ईसापूर्व से २०वीं शती के आरम्भ तक के सुदीर्घ काल तक इसकी द्वारा अक्षुण्ण बनी रही। किन्तु वर्तमान काल में इस इतने जन-प्रिय साहित्य की रचना क्यों मन्द पड़ गई—नहीं कहा जा सकता। सम्भवतः मनोरंजन के अन्य साधनों—सिनेमा, रेडियो आदि के विकास के फलस्वरूप भाषा साहित्य का स्रजन समाप्त हो गया हो। निःसन्देह संस्कृत भाषा और साहित्य का यह एक अपने में पूर्ण, सुसंगठित, सुसमृद्ध तथा अद्भुत अंश है जो अब तक प्रायः उपेक्षित ही रहा है।

कृष्ण विशिष्ट लोकोक्तियाँ

(अ)

अनागतसुखाशया प्रत्युपस्थितसुखत्यागो न पुरुषार्थं
अपि शक्नोषि कालभ्रुजगमान्मणिमादातुम्
अरण्यचन्द्रिकां मा कुर्व करभोरु, सुकुमारतरं शरीरम्
अयं खलु भवान् नद्या तीर्णयां नाविकमवमति
अविचिन्त्य फलं वल्ल्यास्त्वया पुष्पवध. कृत.
अविश्वसनीयानि खलु गणिकाजनस्य हृदयानि
अहो, साधुतरे संग्रामे चापस्य ज्याभगः
असस्थित एव कर्णं दष्टवानसि
आपणमापणमध्यास्ते लोक.
आम्नान् पृष्ट. कोविदारान् आचष्टे
आ, कथमिव नवनीतोत्पादनसमये दधिस्थालीभंगः
आलयघण्टामणिनाशेऽपि अर्चकस्य का हानि.

भाष	पृ०
प० प्रा०	३०
श्रु० ति०	८
श्रु० स०	१०
श्रु० भू०	१७
पा० ता०	१८४
उभयाभि०	१३५
श्रु० भू०	११
अ० जी०	४३
श्रु० स०	१७
पचा० प्र०	२१
म० भू०	५८
श्रु० स०	१७

(इ)

इदं खलु वर्षर्तुज्योत्स्नादर्शनम्
इदं खलु भवता समुद्राभ्युक्षणं क्रियते यद्वागीश्वरंवाग्भिस्त्वं
इह खलु कृतघ्नता सर्वपापीयसी
इक्षुक्षामवति ग्रामे मधूक शर्करायते

प० प्रा०	४७
पा० प्रा०	११
ध्रु० वि० सं०	१०६
अ० वि०	११४

(उ)

उपवीणित एष गर्दभ.

पा० ता०	२४६
---------	-----

(ए)

एकाक्षपातमात्रेण धनदस्यापि विश्वहरणसमर्थेन द्यूतेन क्षपितो भवान् उभयाभि० १३८
एति जीवन्तमानन्दो नर वर्षशतैरपि पा० ता० १५३

(क)

कथं वराहमारुह्य पुरीषं निषेद्धव्यम्
कथयति कनक सौरभ जातम्
करिस्कन्धाधिरूढस्य कियद्दूरे हि चूलिका
कण्ठं भोः, कोकिला खलु कौशिकमनुवर्तते
कस्य वा गच्छतः स्वलनं न भवति
कनकोऽपि रटतु घटीयन्त्र च प्रवर्तताम्

मुकुन्दा०	४२
श्रु० भू०	१२
पंचा० प्र०	१०
पा० ता०	१५४
श्रु० भू०	११
श्रु० भू०	१०

	भाषण	पृ०
कितवेष्वपि नाम कैतवमारभ्यते	पा० प्रा०	२३
किं जलताडनेन जलं भिद्यते	श्रु० वि०	७३
किं वसन्तमासो न पुष्पोपहारमर्हति	प० प्रा०	११
किं वा भवेदतिचिरं चिरबन्धपेटीसंरोधवत्यपि विमुक्तविषा भुजंगी	श्रु० स्तम्बक	४३
किमिति त्वया दिवा दीपप्रज्वालनं क्रियते	प० प्रा०	८
किमिदं गोपलगृहे तन्नविक्रयः क्रियते	प० प्रा०	२२
किमिदमाकाशरोमन्थनं क्रियते	प० प्रा०	१०
कुतः करकंकणनिरीक्षणे दर्पणापेक्षा	पंचा० प०	१७
कुतो मन्दाकिनी हंसः कुल्याया रन्तुमीहते	अ० जी०	६३
कुंजरमारुह्य किमिति कुटिलद्वारपथेन गन्तव्यम्	मुकुन्दा०	४२
कुमुदाननववोधयन् दिवाचन्द्रलीलयातिक्रामसि	प० प्रा०	१२
कुम्भदासीकृतकरुदितं दुश्चिकित्सितम्	धू० वि० सं०	६७
कुलत्थयूषार्थिनस्तव कुतो मन्दुरालुरगाधिकारः	मुकुन्दा०	४२
कुलांगना इत्येव न विश्वसनीया स्त्रीजातिः	श्रु० वि०	१७
कृतं मूले तरौ हन्त फलोदयमपेक्षते	पंचा० प्र०	३३
(ख)		
खदिरमूले कपित्थलाभ इव चिरादन्विष्यमाणो भवान् शिष्ट्या लब्धः	व० ति०	६८
(ग)		
गणिकाजनो नाम कामुकजनस्य निष्प्रतीकारा ईतयः	उभयाभि०	१३५
गुणवान् खलु गुणवता सन्निकर्षः	पा० ता०	२१६
गुरवः खलु निगड कुलस्त्रीणाम्	व० ति०	२३
(च)		
चिरकालतस्करः कदाचिल्लभ्यत एव	अ० स०	२६
(द)		
दाक्षिण्यं विरूपामपि स्त्रियं भूषयति, सुरूपामप्यदाक्षिण्यं दूषयति	धू० वि० सं०	१०५
(ध)		
धूर्तानामधिकशताः पणा भवन्तु	पा० ता०	२५८
(न)		
न दीपेनाग्निमार्यणं क्रियते	प० प्रा०	३०
न सूर्यो दीपेनान्धकारं प्रविशति	प० प्रा०	२३
न वायसोच्छिद्यं तीर्थजलमुपहतं भवति	प० पा०	३२
न वानरो क्रेतमर्हति गर्दभो वा प्रवहणं वोढुम्	पा० ता०	१५५
न प्राप्नुवन्ति क्वचिदपि रुदितेन मोक्षम्	प्रा० ता०	१५१

	भाषा	पृ०
नवनीतोच्चारणवेलायां भाण्डस्य भंगः	श्रु० वि०	१३७
ननु अयमेव गण्डस्योपरि पुलकोद्भेद.	श्रु० मं०	
ननु इदमेव स्खलितस्योपरि स्खलितम्	श्रु० मं०	
ननु अयमेव नवीनव्रणानामुपरि लवणरसनिष्यन्दः	श्रु० मं०	
नहि खलु मृगमदोपलब्धः दीपालोकमपेक्षते	पंचा० प्र०	२०
नियतिलब्धान्यपि निक्षेपघ्नानि लोष्टवदवभासन्ते दुर्भयाणाम्	पंचा० प्र०	१६

(ष)

पिता नाम खलु सद्योवनस्य पुरुषस्य मूर्तिमान् शिरोरोगः	धू० वि० सं०	७१
पुण्यैरेव समुन्मिषन्ति न पुन. यत्नेन संपत्तयः	पंचा० प्र०	२४
पुराणपादप एव सारसर्वस्वम्	अ० वि०	६३

(भ)

भो वेश्या लिपिकारश्च छिद्रप्रहारित्वात् तुल्यमुभयम्	धू० वि० सं०	६६
---	-------------	----

(म)

मदनीयं खलु पुराणमधु	प० प्रा०	२७
महान्तः खलु महतामारम्भाः	पा० ता०	२४१
मार्गे गच्छतो मन्दिरनिर्माणं सुकरम्	श्रु० सं०	२६
मृगतृष्णिकौभिया वनाद् व्रजतो दावानलपरिवेशः	श्रु० मं०	
मृतमपि पुरुषं सजीवयेद् वेश्यामुखरसः	धू० वि० सं०	७३

(र)

रमणीयवस्तुवैध्वानि न मृष्यते पद्मयोनिः	अ० वि०	३८
रागो हि रंजयति क्तिवत्तां न शक्तिः	पा० ता०	१६१

(व)

वल्लकीमुल्लुकेन मा वादीः	पा० ता०	१५५
वामशीला हि नार्यः	धू० वि० सं०	६८
वायस इव ग्रामोपान्त न मुंचति	धू० वि० सं०	८७
विनयं खलु भूषणं विद्याया.	व० ति०	४३
विद्यया व्यापिता ख्यातिः	धू० वि० सं०	६३
विभ्रतः खलु भारः	श्रु० सं०	२६
वृश्चिकभिया विद्रवतो लेलिहानीमुखे विनिपातः	श्रु० मं०	—

(श)

शिरोवेदना नाम गणिकाजनस्य लक्षव्याधियौतकम्	पा० ता०	१८०
शिक्ष्यप्रसिद्धि र्थं शक्ते गुरूणाम्	श्रु० वि०	६३

भाण पृ०

(स)

सज्जनाराधनं धनम्	धू० वि० सं०	६३
समधु सर्पिष्कं हि परमन्नं सोपदंशमास्वाद्यतरं हि भवति	प० प्रा०	५
समुपश्लोकित एष वानर.	पा० ता०	२४६
सर्वमच्चिरादत्यायतं छिद्यते	प० पा०	१५
सर्वोऽपि विविक्तकाम. कामी भवति	प० प्रा०	५२
सुमनसो मुसलेन मा क्षौत्सीः	पा० ता०	१५५
स्याने खलु गर्दभस्य कुसुमराशिमनादृत्य		
अवकरकूटभस्मन्युपावर्तनम्	पंचा० प्र०	१६
स्वर्गायति न परिहासकथा रुणद्धि	पा० ता०	१५१

(ह)

हन्त हन्त, को वा प्रादुर्भविसमय एव नवनीतस्य		
भग्नवान् दधिस्थालीम्	शृ० ति०	६

कलत्रपत्रिका के कुछ निदर्शन

रतिशेखर द्वारा वसन्तसेना को दी गई कलत्रपत्रिका

स्वस्तिश्रीमदयत्ननिर्जितनिखिलप्रपंचे पद्माक्षपद्मभवभवाधार्गवदनोरःस्थलीप्रतिष्ठित-
निजजयध्वजे पंचबाणसार्वभौमे सार्वभौमपदमनुभवति सति प्रसन्नवेकटेशवसन्तोत्स-
वरगमण्डपे वसन्तमासे पौर्णिमायां नानादेशागतनटविटविहूषकप्रमुखसामाजिकसन्निधौ
तंजापुरवास्तव्यरतिशेखरेण वसन्तसेनायै दत्ता कलत्रपत्रिका—

एषा वत्सरमस्तु मे प्रणयिनी दास्ये पणानामहम्
साहस्रं प्रतिमासमंशुकयुगं वीटीशतं प्रत्यहम्
माल्यं चंदनमन्यदप्यथ यथाकामं प्रदास्येददा-
त्वेषानंगविलाससंभवममन्दानन्दमभ्याहतम् ।

इत्थमंगोकृतमनंगशेखरेण, एवमुरारीकृतं वरदराजेन इदमुपश्लाघितं रंगराजेन,
इत्थमवधारितं शृंगाराचार्येण उभयाभिलाषपूर्वं लिखितमिदमभिरक्ष्यतां सकेतपत्र-
मिदम् (अ० वि० पृ० १३३—१३५)

भुजंगशेखर द्वारा कांचनलता को दी गई कलत्रपत्रिका

स्वस्ति श्रीमति मन्मथे सति विभौ तन्नाम्नि संवत्सरे
मासे तत्सचिवे तदीयसुहृदा पूर्णेन भोज्ये तिथौ
वेश्यायै वित्तरामि कांचनलतानाम्न्यै कलत्रीक्रिया-
चेटीमेष भुजंगशेखरविटो हालास्यपुर्यां वसन्
इयमस्तु कांचनलता वत्सरमेकं कलत्रं मे
प्रदिशामि परिपणार्थं प्रतिदिनमस्याः शतं तु दीनारान्

किंच

दद्यामस्यै मृगमदकुंकुमकर्पूरगन्धमाल्यानि
ताम्बूलान्यपि नित्यं प्रतिमासं क्षौमयुगलं च
इयमन्यमपेक्षेत मध्ये यदि सुमध्यमा
यावज्जीवं कलत्रं मे भवेत् परिपणं विना
एवं वेत्ति वसन्तक इत्थं जानाति कलहंसं
विदितमिदं मालत्या विज्ञातमिदं च वृद्धकमलिन्या
हत्सं भुजंगशेखरकांचनलतयोरनुज्ञया लिखितम्
मणलूरुपुराश्रयिणा माधवपुत्रेण चित्रलेखेन ।

(शृ० ति० पृ० ३४—३५)

पुस्तक-सूची

भाग-सूची

संकेत

गा० ओ० इं—गायकवाड ओरियन्टल इंस्टीट्यूट,	बडौदा
भं० ओ० रि० इं०—भंडारकर ओरियन्टल रिसर्च इंस्टीट्यूट,	पूना
ओ० रि० इ०—ओरियन्टल रिसर्च इंस्टीट्यूट,	मैसूर
म० सं० का० ला०—महाराजा संस्कृत कालेज लाइब्रेरी,	मैसूर
ग० ओ० मै० ला०—गवर्नमेंट ओरियन्टल मैनिस्क्रिप्ट लाइब्रेरी,	मद्रास
आ० ला०—आड्यार लाइब्रेरी	मद्रास
स० म० ला०—सरस्वती महल लाइब्रेरी	तंजौर
यु० मै० ला०—यूनिवर्सिटी मैनिस्क्रिप्ट लाइब्रेरी,	त्रिवेन्द्रम्

भाग

अनंगतिलक	: रंगनाथ, पाण्डुलिपि, देवनागरीलिपि, संपूर्ण, आर- २३०८-ग० ओ० मै० ला०
अनंगजीवन	: कोचुन्निभूपालक, प्रकाशित, यु० मै० ला०, त्रिवेन्द्रम्, १९६०
अनंगजीवन	: वरद, पाण्डुलिपि, देवनागरीलिपि, संपूर्ण, ५२८१ बी, स० म० ला०
अनंगब्रह्मविद्याविलास.	: वरदाचार्य, पाण्डुलिपि, तेलगू, संपूर्ण, डी-१२४३०- ग० ओ० मै० ला०
अनंगमंगल	: श्रीनिवास, पाण्डु०, ग्रन्थलिपि, संपूर्ण, ३७६६- ओ० रि० इं०
अनंगविजय	: जगन्नाथ, पाण्डु० दे० ना०, संपूर्ण, ५२८० बी, स० म० ला०
अनंगविजय	: शिवरामकृष्ण, पाण्डु०, ग्रन्थलिपि, संपूर्ण, डी- १२४४१, ग० ओ० मै० ला०
अनंगसंजीवन	: वरद, पाण्डु०, ग्रन्थलिपि, संपूर्ण, २४ एल २०- आ० ला०
अनंगसर्वस्व	: लक्ष्मीनृसिंहाचार्य, पाण्डु०, तेलगूलिपि, संपूर्ण, १०६४४ बी, स० म० ला०
उभयाभिसारिका	: वरदचि, शृगारहाट, में वासुदेवशरण अग्रवाल द्वारा संपादित
कंदर्पदर्पण	: श्रीकठ, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, ५२७८ बी, स० म० ला०

कंदर्पविजय	: घनगुरुआर्य, पाण्डु०, ग्रन्थ, सपूर्ण, डी-१२५०४-ग० ओ० मै० ला०
कदर्पविजय	: उदण्डकवि, पाण्डु०, नन्दिनागरीलिपि, अचूरा, १३४६० बी, ग० ओ० इ०
कर्पूरचरित	: वत्सराज, रूपकषट्कम्, मे सी० डी० दलाल द्वारा सपादित
कामकलाविलास	: प्रधानवेंकभूपति, पाण्डु० दे० ना०, सपूर्ण, बी-१६२ ओ० रि० इ०
कुबलयानन्द	: रामचन्द्र कवि, पाण्डु, द-आइ २७-आ० ला०
कुसुमायुधजीवितम्	: रगार्य, पाण्डु, ग्रन्थ, सपूर्ण, आर-८७२५-ग० ओ० मै० ला०
चन्द्ररेखाविलास	: शकर, पाण्डु० तेलगू, सपूर्ण, डी-१२५१६- ग० ओ० मै० ला०
चातुरीचन्द्रिका	: वेकटार्य, पाण्डु०, दे० ना० विश्रुंखलित, आर-१६४६-ग० ओ० मै० ला०
तरुणभूषण	: शथकोप, पाण्डु०, दे० ना०, सपूर्ण, आर- ५२०४-ग० ओ० मै० ला०
धूर्तवितसवाद	: ईश्वरदत्त, शृंगारहाट में वा० श० अग्रवाल द्वारा सपादित
पद्मप्राभृतक	: शूद्रक, शृंगारहाट में वा० श० अग्रवाल द्वारा सपादित
पल्लवशेखर	: अनन्ताचार्य, पाण्डु०, तेलगू, ७१४- म० सं० का० ला०
पादताडितक	: श्यामिलक, शृंगारहाट मे वा० श० अग्रवाल द्वारा सपादित
पंचबाणसिद्धान्तबाण	: श्रीनिवासकवीन्द्र, पाण्डु०, ग्रन्थ, अचूरा, ६६६४ ए गा० ओ० इ०
पंचायुध प्रपच ^१	: त्रिविक्रम, पाण्डु०, दे० ना०, सपूर्ण, डा० सुरेन्द्रनाथ शास्त्री के निजी पुस्तकालय से प्राप्त
पंचबाणविजय	: रगार्य, पाण्डु० ग्रन्थ, सपूर्ण, डी-१२५३८-ग० ओ० मै० ला०
भद्रकाली-केलि-यात्रामह-भाण	: कोर्टिलगयुवराज, पाण्डु०, मलयालम, एल-१८५०-यु० मै० ला०

१. यह भाण-सी-१०८२-ओ० रि० इ० तथा ७७७७-गा० ओ०इ० में भी प्राप्त हुआ है ।

भाषणनाटक	: पाण्डु०, मलयालम, विश्रुंखलित, १२६- सं० ओ० रि० इ०
भाषणत्रयी	: पाण्डु०, मलयालम, अधूरा, १३७४६-गा० ओ० इ०
मदनगोपालविलास	: स्वयंभुनाथराय, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, एस, बी-१०६८-ओ० रि० इ०
मदनभूषण	: अप्पायज्वा, पाण्डु० दे० ना०, संपूर्ण, १०६५३ बी, स० म० ला०
मदनमहोत्सव	: श्रीकंठ, पाण्डु०, दे० ना०, अधूरा, आर-१५७१०-ग० ओ० मै० ला०
मदनमजरी परिणयः	: वैद्यनाथ, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, एस-बी-११२६७-ओ० रि० इ०
मदनसाम्राज्य	: भुजंगकवि, पाण्डु०, अधूरा, बी० १५५-ओ० रि० इ०
मदनाभ्युदय	: कृष्णमूर्ति शास्त्री, पाण्डु०, तेलगू, संपूर्ण, आर-२११४-ग० ओ० मै० ला०
मदनसंजीवन	: घनश्यामकवि, पाण्डु०, दे० ना० विश्रुंखलित, ६६०-स० म० ला०
मदनविलास	: नंगनाथ, पाण्डु०, तेलगू, विश्रुंखलित, आर-१८७६ बी, ग० ओ० मै० ला०
महिषमगल	: महिषमंगल नंपूतिरि, पाण्डु०, मलयालम, विश्रुंखलित, एल-१६८ वी० यु० मै० ला०
मुकुन्दानन्द	: काशीपति, प्रकाशित- काव्यमाला १६-नि० सा० प्रे० बंबई, १६२६
रतिभूषण	: पाण्डु०, तेलगू, त्रुटित, डी-१६०८८-ग० ओ० मै० ला०
रसरत्नाकर	: जयन्त, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, आर-३३०७-ग० ओ० मै० ला०
रससदन	: युवराज, प्रकाशित, का० मा० ३७-नि० सा० प्रे० बंबई, १६२२
रसिकतिलक	: मद्दुराम, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, टी-८०६-यु० मै० ला०
रसिकजनमानसोल्लास.	: श्रीनिवासाचार्य, पाण्डु०, तेलगू०, संपूर्ण, २४३-म० सं० का० ला०
रसिकजनसोल्लासः	: वेंकट, पाण्डु०, तेलगू, विश्रुंखलित, डी-१२६३३-ग० ओ० मै० ला०
रसोल्लास	: श्रीनिवासाचार्य, पाण्डु०, ग्रन्थ, संपूर्ण, १०६५२ बी, स० म० ला०
रसोदार	: अण्णयार्य, पाण्डु०, तेलगू, १२८१- ओ० रि० इ०
रंगराज	: गोपालराय, पाण्डु०, ग्रन्थ, अधूरा, १६- आ० ला०

रंगराजचरित	: श्रीनिवासाचार्य, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, आर-५३८४-ग० ओ० मै० ला०
रंगनाथ भाण	: श्रीनिवासाचार्य, पाण्डु०, नन्दिनागरीलिपि, ५६७-ओ० रि० इ०
लीलादर्पण	: पद्मनाभ, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, आर-२३१०-ग० ओ० मै० ला०
वर्तमान भाण	: पाण्डु०, मलयालम, अघूरा, ७८६३- गा० ओ० इ०
वसन्ततिलक	: वरदाचार्य, जीवानन्द विद्यासागर द्वारा संपादित, कलकत्ता, १८७२
वसन्नतिलक	: भास्कर कवि, पाण्डु०, नन्दिनागरी, संपूर्ण, ५२० ओ० रि० इ०
वसन्ततिलक	: नृसिंह सूरि, पाण्डु०, तेलगू, आर-२६१६- ग० ओ० मै० ला०
वसन्ताभरण	: श्रीनिवास, पाण्डु० दे० ना०, संपूर्ण आर-८३४८-ग० ओ० मै० ला०
वसन्तोत्सव भाणः	: वसन्तराज, पाण्डु०, मलयालम, जीर्णशीर्ण, एल ११६२ ए, यु० मै० ला०
वल्लविपल्लवोल्लासः	: पाण्डु०, तेलगू, अघूरा, आर-२११५-ग० ओ० मै० ला०
वसन्तभूषण	: वरदाचार्य, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, आर-७७५-ग० ओ० मै० ला०
विलासभूषण	: तिरुमल्लाचार्य, पाण्डु०, दे० ना०, आर-१५३५५-ग० ओ० मै० ला० ।
विटनिद्राभाण	: त्रिविक्रम, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, टी-३३०-यु० मै० ला० ।
विटराजविजय	: कोचुन्नि भूपालक, पाण्डु०, मलयालम, संपूर्ण, ५ ६०२ ए, यु० मै० ला० ।
शारदातिलक	शकर कवि, पाण्डु०, तेलगू, ६१५-ओ० रि० इ० ।
शारदातिलक	: शेषगिरि, पाण्डु०, तेलगू, संपूर्ण ७७० ओ० रि० इ० ।
शारदानन्दभाण	: श्रीनिवासाचार्य, पाण्डु०, तेलगू, संपूर्ण, डी-१२७०१, ग० ओ० मै० ला० ।
शृंगारकोश	: अभिनवकालिदास, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, ५२७६ बी०, स० म० ला० ।
शृंगारकोश	: गीर्वाणेंद्र दीक्षित, पाण्डु०, ग्रन्थलिपि, १०६४२-स० म० ला० ।
शृंगारचन्द्रिका	: श्रीनिवासकवि, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, आर-२१६२ ग० ओ० मै० ला० ।
शृंगारजीवन	: वरदाचार्य, पाण्डु०, ग्रन्थ, २१-आ० ला० ।
शृंगारजीवन	: अवधान सरस्वती, पाण्डु, तेलगू, १०६५१-स० म० ला० ।

- शृंगारतिलक : रामभद्रदीक्षित, प्रकाशित, का० मा० ४४-नि० सा० प्रे० बंबई, १९३८ ।
- शृंगारतिलक : राघवाचार्य, पाण्डु०, ग्रन्थ, ६५५-म० सं० का० ला० ।
- शृंगारदीप : वेंकटाध्वरिन्, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, आर-७७३०, ग० ओ० मै० ला० ।
- शृंगारदीपक : विंजुमूरिराघवाचार्य पाण्डु०, ग्रन्थ, त्रुटित, डी-१२७०२-ग० ओ० मै० ला० ।
- शृंगाराद्धैत : अभिनवकालिदास, पाण्डु०, मलयालम, १३७५१ एच, गा० ओ० इ० ।
- शृंगारपवन : वैद्यनाथ, पाण्डु, ग्रन्थ, डी-१२७०३-ग० ओ० मै० ला० ।
- शृंगारभूषण : वामनभट्टबाण, प्रकाशित, का० मा० ५८-नि० सा० प्रे० बंबई, १९२७ ।
- शृंगारभूषण : भट्टनारायण पडा, पाण्डु०, ग्रन्थ, ४३१-मं० ओ० रि० इ० ।
- शृंगारभूषण : अनन्ताचार्य, पाण्डु०, तेलगू, २४ सी-आ० ला० ।
- शृंगारभूषण : वेकटाचार्य, पाण्डु०, ग्रन्थ, २४-आ० ला० ।
- शृंगारमंजरी : रतिकर, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, आर-५२०१-ग० ओ० मै० ला० ।
- शृंगारमंजरी : वामनभट्टबाण, पाण्डु०, तेलगू, त्रुटित, आर-४८८५-ग० ओ० मै० ला० ।
- शृंगारमंजरी : विश्वनाथ, पाण्डु०, तेलगू, अधूरा, आर-१८७६ ए, ग० ओ० मै० ला० ।
- शृंगारमंजरी : वेंकटनारायण, पाण्डु०, दे० ना०, आर-९९६९-ग० ओ० मै० ला० ।
- शृंगाररत्नाकर : सुन्दरताताचार्य, पाण्डु०, ग्रन्थ, संपूर्ण, आर-८१७४-ग० ओ० मै० ला० ।
- शृंगाररस : पाण्डु०, दे० ना०, आर-९९५९-ग० ओ० मै० ला० ।
- शृंगाररसभृंगार : इन्द्रगन्धिकोद, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, आर-२३०९-ग० ओ० मै० ला० ।
- शृंगाररसोदय : रामकवि, पाण्डु०, तेलगू, ग्रन्थ, डी-१२७०७-ग० ओ० मै० ला० ।
- शृंगारराजतिलक : अविमाशीश्वर, पाण्डु०, ग्रन्थ, डी-ग० ओ० मै० ला० ।
- शृंगारलीलातिलक : भास्कर, पाण्डु०, मलयालम, एल-९०४ए, यु० मै० ला० ।
- शृंगारबिलसित : नारायण कवि, पाण्डु०, कन्नड, बी-२६१-ओ० रि० इ० ।

शृंगारविलास	: साम्बशिव, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, एस बी-१०७२-ओ० रि० इ० ।
शृंगारशेखरभाण	: रामानुजकवि पाण्डु०, ग्रन्थ त्रुटित, आर-५३७४बी-ग० ओ० मै० ला० ।
शृंगारसर्वस्त	: नल्लादीक्षित, प्रकाशित, का० मा० ४७-नि० सा० प्र० बंबई, १९२५ ।
शृंगारसर्वस्व	: अनन्तनारायणसूरि, पाण्डु०, ग्रन्थ, ५१३-ग० ओ० मै० ला० ।
शृंगारसर्वस्व	: स्वामि शास्त्री, पाण्डु०, तेलगू, डी१२७०६-ग० ओ० मै० ला० ।
शृंगारसुधाकर	: अश्वतितिरुनालराम वर्मा, प्रकाशित, यु० मै० ला० त्रिवेन्द्रम् १९४५ ।
शृंगारसुधाकर	: रामचन्द्र, पाण्डु०, तेलगू, आर-११३१-ग० ओ० मै० ला० ।
शृंगारसजीवन	: शथजित, पाण्डु०, दे० ना०, आर-२२२६-ग० ओ० मै० ला० ।
शृंगारस्तवक	: नृसिंह, पाण्डु०, दे० ना०, संपूर्ण, ५२६-बी, स० म० ला० ।
शृंगार शृगाटक	: रंगार्थ, पाण्डु०, दे० ना०, आर-१५४१३-ग० ओ० मै० ला० ।
शृंगारसर्वस्व	: वेदान्तदेशिक, पाण्डु०, ग्रन्थ, संपूर्ण, १०६५० बी, स० म० ला० ।
श्यामला भाण	: चिन्तामणि, पाण्डु०, दे० ना०, ८२२१-गा० ओ० इ० ।
सरस कविकुलानन्द	: रामचन्द्र कवि, पाण्डु०, तेलगू, ५४५-२६२ ओ० रि० इ० ।
सारस्वतोल्लास	: वैकटरामकवि, पाण्डु०, कन्नड, बी-ओ० रि० इ० ।
संकर्षण भाण	: पाण्डु०, नन्दिनागरी, अघूरा, १३३६-गा० ओ० इ० ।
सप्तकुमारविलास	: रंगनाथ महादेशिक, पाण्डु०, ग्रन्थ, डी-१२७१६-ग० ओ० मै० ला० ।
हरिविलास	: हरिदास, पाण्डु०, ग्रन्थ, संपूर्ण डी-१२७३३-ग० ओ० मै० ला० ।

सन्दर्भ ग्रन्थ

- अग्निपुराण : कलकत्ता, संवत् १८८२
- अभिनवभारती : अभिनवगुप्ताचार्य, गा० ओ० सि० बड़ौदा, द्वि० खण्ड १९३५, तृ० खण्ड १९५४
- अभिज्ञानशाकुन्तलम् : कालिदास, नि० सा० प्रे० बंबई, १९३३
- अमरकोष : बांबे संस्कृत सिरीज, १९०७
- अवन्तिसुन्दरी कथा : दण्डी, त्रिवेन्द्रम संस्कृत सिरीज, १९५४
- आस्पेक्ट्सआफसंस्कृत लिटरेचर : एस० के० डे, फर्म-के० एल० मुखोपाध्याय कल- : कत्ता, १९५६
- उत्तररामचरित : भवभूति, चौखम्भा संस्कृत सिरीज, वाराणसी, १९५३
- कथापंचक : पं० क्षमाराव, सहकारी ग्रन्थकार, नवाकालबाड़ी, गिर- गांव, बंबई, १९३३
- कथामुक्तावली : पं० क्षमाराव, न० मा० त्रि० लि० बंबई, शक-१८७७
- कथासरित्सागर : सोमदेव, नि० सा० प्रे०, बंबई, १९३०
- काव्यालंकार : भामह, चौ० सं० सि० वाराणसी, १९३८
- काव्यानुशासन : हेमचन्द्र, नि० सा० प्रे० बंबई, १९३४
- काव्येन्दुप्रकाश : साहित्यदर्पण पृ० २८७ (नि० सा० प्रे० संस्करण) पर उद्धृत ?
- काव्यप्रकाश : मम्मट, भंडाकर ओरियन्टल इंस्टीट्यूट पूना, १९५०
- काव्यमीमांसा : राजशेखर, बिहार राष्ट्रभाषा परिषद्, १९५४
- कामसूत्र : वात्स्यायन, जयमंगलाटीका, गंगाविष्णु श्रीकृष्णदास लक्ष्मीवैकेटेश्वर प्रेस, कल्याण, बंबई, संवत् १९६१
- कृष्णचरित : महाराज समुद्रगुप्त, जीवराज कालिदास शास्त्री, गोंडल, काठियावाड, १९४१
- गणिकावृत्तसंग्रह : स्टर्नबक द्वारा संपादित, विश्वेश्वरानन्द संस्थान प्रकाशन मंडल, होशियारपुर, पंजाब, १९५३
- चतुर्भाषी : रामकृष्ण तथा रामनाथ शास्त्री द्वारा संपादित, पटना, १९२२
- त्रिकाण्डशेषकोश : पुरुषोत्तम, बांबे संस्कृत सिरीज
- दशकुमारचरित : दण्डी, चौ० सं० सि०, वाराणसी, १९४८
- दशरूपक : धनंजय, चौ० सं० सि०, १९५५

सन्दर्भ ग्रन्थ

- दि डेट ऑफश्यामिलकस् : ज० रा० ए० सो० १९४६
पाठ्यतडितक
- नंजराजयशोभूषण : नृसिंह कवि (अभिनव कालिदास) गा० ओ० सि० बड़ौदा १९२०
- नाटकलक्षणरत्नकोष : (अग्नेजी अनुवाद) डिलन तथा वी० राघवन् कृत अमेरिकन फिलासफिकल सोसा०, १९६०
- नाटकलक्षणरत्नकोष : सागरनन्दिन्, एम० डिलन द्वारा संपादित, आक्सफोर्ड, १९३७
- नाट्य प्रदीप : सुन्दरमिश्र, अप्राप्त (पांडुलिपियो मे उद्धृत)
- नाट्यशास्त्र : भरत, काव्यमाला ४२, नि० सा० प्रे० बंबई, १९४३
- नाट्यदर्पण : रामचन्द्र गुणचन्द्र द्वारा संपादित, गा० ओ० सि० बड़ौदा, १९२८
- पदमजरी : हरदत्त, काशी संस्कृत सिरीज
- प्रतापरुद्रयशोभूषण : विद्यानाथ तथा कमलाशंकर प्राणशकर द्विवेदी द्वारा संपादित, बाँवे स० सि०; १९०६
- प्रबन्धचिन्तामणि : सिंधी संस्कृतमाला, बंबई
- फोर संस्कृत प्लेज : एफ. डब्ल्यू. थामस, शताब्दी अंक, ज० रा० ए० सो०, लन्दन १९२३
- बिबिलियोग्राफी ऑफ संस्कृत ड्रामा : कोलंबिया युनिवर्सिटी, इन्डो आर्फन सिरीज, भाग ३
- भाण एक रूपकप्रकार : के० का० शास्त्री, गुर्जर ग्रन्थरत्न कार्यालय अहमदाबाद, १९६३
- भारतवर्ष का इतिहास : भगवद्दत्त, वैदिक शोध संस्थान पंजाब, सवत् २००३
- भाव प्रकाशन : शारदातनय, के० एस० रामास्वामी शास्त्री द्वारा संपादित, गा० ओ० सि० बड़ौदा, १९३०
- मत्स्यपुराण : खेमराज श्रीकृष्णदास, बंबई
- मन्दारमरन्द चम्पू : श्रीकृष्ण कवि, काव्यमाला ५२, नि० सा० प्रे० बंबई १९६५
- मनुस्मृति : पुस्तक मन्दिर, मथुरा, संवत् २०१६
- महाभाष्य : पतंजलि, चौ० सं० सि० १९५४
- महाभाष्य-उद्योत : नागेशभट्ट, नि० सा० प्रे०, बंबई, १९३२
- महाभाष्य प्रदीप : कैयट, नि० सा० प्रे०, बंबई
- मालविकाग्निमित्र : कालिदास, पापुलर बुक स्टोर, सूरत, १९५०
- मृच्छकटिक : शूद्रक, चौ० सं० वि०, १९५४

- रत्नावली नाटिका : हर्षवर्धन, चौ० सं० सि०, १९५३
- रसार्णवसुधाकर : शिगभूपाल, टी० गणपति शास्त्री द्वारा संपादित, त्रिवेन्द्रम् संस्कृत सिरीज, १९१६.
- रसमंगाधर : पंडितराज जगन्नाथ, नि० सा० प्रे बंबई, १९३६
- रूपकषट्कम् : सी० डी० दलाल द्वारा संपादित, गा० ओ० सि० बड़ौदा, १९१८
- लाज् ऐन्ड प्रेक्टिस आफ् : एस० एन० शास्त्री, चौ० सं० सि० १९६१
- संस्कृत ड्रामा
- वक्रोक्ति जीवितम् : कुन्तक, एस० के० डे द्वारा संपादित, कलकत्ता, १९२८
- वाचस्पत्यम् : चौ० सं० सि०, १९६२
- विवृति : साहित्यदर्पण पर रामचन्द्र तर्कवागीशकृत टीका, नि० सा० प्रे०, बंबई, १९३६
- वियोग वैभवम् : हरिदास सिद्धान्त वागीश, सिद्धान्त विद्यालय, कलकत्ता, बगान्द १३५४
- वेतालपंचविंशति : जीवानन्द विद्यासागर द्वारा संपादित, कलकत्ता, १९२४
- वृत्तरत्नाकर : केदारभट्ट, चौ० सं० सि० १९४८
- वृहज्जातक : वराहमिहिर खेमराज श्री कृष्णदास, बंबई
- शब्दकल्पद्रुम : चौ० सं० सि०, १९६१
- शृंगारहाट (चतुर्भाषी) : वासुदेवशरण अग्रवाल द्वारा संपादित, हिन्दी ग्रन्थरत्नाकर बंबई, १९५६
- शृंगार प्रकाश : भोजदेव, कर्णाटक पब्लिशिंग हाउस, बंबई, १९४०
- सरस्वतीकण्ठाभरण : भोजदेव, नि० सा० प्रे० बंबई, १९३४
- साहित्यदर्पण : विश्वनाथ, चौ० सं० सि०, १९५५
- साहित्यसार : अच्युतराय, नि० सा० प्रे० बंबई, १९०६
- सिद्धान्त कौमुदी : भट्टोजि दीक्षित, नि० सा० प्रे०, बंबई, १९४२
- सूक्तिमुक्तावली : अल्हण, गा० ओ० इ० बड़ौदा, १९३८
- संस्कृत ड्रामा : कीथ, आक्सफोर्ड १९२४
- संस्कृत इंगलिश डिक्शनरी : एम० एम० विलियम्स, आक्सफोर्ड, १८६६
- स्पोर्ट्स इन मिडिबल इंडिया : एस० एन० शास्त्री, मार्च १९५४
- हरिवंशपुराण : खेमराज श्रीकृष्णदास, बंबई
- हलायुध कोष : प्रकाशन, व्यूरो, सूचना विभाग, उत्तरप्रदेश सरकार द्वारा प्रकाशित, शक-१८७६

सन्दर्भ-ग्रन्थ

- हर्षचरित-एक सांस्कृतिक : वासुदेव शरण अग्रवाल, बिहार राष्ट्रभाषा परिषद्
अध्ययन १९५३
- हिस्ट्री आफ् संस्कृत : कीथ, आक्सफोर्ड, १९२८
लिटरेचर
- हिस्ट्री आफ् संस्कृत : दासगुप्त तथा एस० के० डे, कलकत्ता वि० वि०,
लिटरेचर १९४७
- हिस्ट्री आफ् कलैसिकल : एम० कृष्णामाचारी, टी० टी० देवस्थान प्रेस, मद्रास,
संस्कृत लिटरेचर १९३७
-